

УДК. 9 (и) 19
ББК 63.3 (0) 4
Ш-259

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ ОБСТАНОВКА В
РЕГИОНЕ ГУРА В ПЕРИОД
ВОЗВЫШЕНИЯ ДИНАСТИИ
ШИНАСБЕНИДОВ (СЕРЕДИНА VII-
НАЧАЛО X в.)**

**ВАЗЪБИЯТИ СИЁСӢ ДАР
МИНТАҚАИ ҒУР ДАР ЗАМОНИ
УСТУВОРШАВИИ СУЛОЛАИ
ШИНАСБОНИЁН (АЗ МИЁНАИ АСРИ
VII ТО ИБТИДОИ АСРИ X)**

**POLITICAL ATMOSPHERE
IN GUR REGION IN THE
PERIOD OF SHINASBENIDS`
DYNASTY RISING (THE
MIDDLE OF THE VII-TH – THE
BEGINNING OF THE
X-TH CENTURY)**

Шарипов Мухаммад Маруфович,
старший преподаватель кафедры
Отечественной истории и археологии
ГОУ «ХГУ имени академика Б.
Гафурова» (Таджикистан, Худжанд)

Шарипов Муҳаммад Маруфович,
муаллими калони кафедраи
таърихи Ватан ва археологияи
МДТ «ДДХ ба номи академик
Б.Ғафуров» (Тоҷикистон, Хуҷанд)

Sharipov Muhammad Marufovich, senior
lecturer of the department of home history
and archeology under the State Educational
Institution “Khujand State University
named after acad. B. Gafurov”
(Tajikistan, Khujand)
E-MAIL: istoriya_tj@mail.ru

Ключевые слова: Шинасб ибн Хурнак, Шинасбениды, исторические источники, события VII-X вв., история Хорасана, конфронтация, военно-политическое соперничество

Рассматривается начало правления династии Шинасбенидов в области Гура и политические отношения данного владения с Арабским халифатом, государствами Саффаринов и Саманидов. С опорой на средневековые источники и исследования современных историков сделана попытка осветить один из малоизученных вопросов истории Отечества. Указывается, что приход к власти этой династии был связан с основоположником династии Шинасбом ибн Хурнаком, так как в дальнейшем его преемники продолжали править этим государством и участвовать в создании изучаемого владения вплоть до его распада. Отмечается, что с середины VII и до начала X века Шинасбениды пережили важный, но одновременно и трудный период. В ходе изучения источников прояснилось, что, кроме Саманидов, другим завоевателям не удалось полностью подчинить данное владение.

Калидвожаҳо: Шинасб ибни Хурнак, Шинасбониён, сарчаишаҳои таърихи, тақобул, муборизаи ҳарбӣ-сиёсӣ, ҳодисаҳои асрҳои VII-X, таърихи Хуросон

Мақола ба масъалаи оғози салтанати сулолаи Шинасбониён дар вилояти Ғур ва муносибати сиёсии мулки мазкур бо Хилофати араб, давлати Саффорӣён ва Сомониён баҳшида шудааст.

Муаллифи мақола дар таърихи сарчаишаҳои асримиёнагӣ ва тадқиқоти муаррихони муосир қўиши намудааст, то яке аз масъалаҳои камтаҳқиқгардидаи таърихи Ватанро равшан намояд. Муаллиф ишора дорад, ки ба сари қудрат омадани сулолаи мазкур бевосита бо қўиши ва заҳмати сарсулолаи хонадон Шинасб ибни Хурнак вобаста буда, минбаъд низ дар барно намудани давлати мазкур то суқутаи зимми идоракуниро ворисони ӯ дар зимма доштанд.

Дар хулоса ишора мешавад, ки аз миёнаи асри VII то ибтидои асри X Шинасбониён марҳилаи муҳим ва аз як ҷиҳат давраи вазнини худро паси сар қарданд. Дар натиҷаи тадқиқи сарҷаишмаҳои мазкур маълум мегардад, ки ба ғайр аз Сомониён дигар лаишкаркашон мулки мазкурро пурра ба тобеяти худ дароварда натавонистанд.

Key-words: *Shinasb ibn Hurnak, Shinasbenids, historic origins, confrontation, military-political rivalry, the events of the VII -th – X -th cc., the history of Khorasan*

The article dwells on the beginning of Shinasbenids` dynasty governance in Gur region and political relations of this estate with the Arabic khalifate, states of Saffarides and Somonids. Designing on the premise of mediaeval origins and researches of contemporary historians, the author made an endeavor to elucidate one of scantily studied issues of Home history. It is indicated that this dynasty`s accession to power was connected with the founder of the dynasty Shinasb ibn Hurnak as further on his successes continued to rule and participate in the creation of this state up to its downfall. It is marked that since the middle of the VII-th and up to the beginning of the X-th centuries Shinasbenids survived an important, but at the same time difficult period. In the course of the studies of the sources it was ascertained that except Samanides other conquerors didn't manage to completely subordinate the estate in question.

Возвышение династии Шинасбенидов в Гуре и политические отношения эмиров Гура с середины VII и до X веков очень скудно освещены в исторических первоисточниках. Чтобы подробно осветить данную проблему, мы опирались на доступные нам источники и литературу.

Как сообщает средневековый историк Минходж Сиродж Джузджани в книге «Табакоти Носири», ещё в XII веке, при правлении Алауддина Хусейна Джахансуза (1149-1161), придворный историк этого правителя Фахруддин Мубаракшах аль-Марвази по приказу эмира начал составлять генеалогическое древо Дома Гуридов. Хотя аль-Марвази в основном справился с этой задачей, затратив на неё целый год, но свою работу основательно закончил только при правлении Гиясуддина Мухаммада Гурида (1162/3-1202/3).

Согласно генеалогии Фахриддина Мубаракшаха аль-Марвази (жил примерно в 1130/1140-1205. - М.Ш.) и сочинению Джузджани «Табакоти Носири», основателем династии Гуридов, или Шинасбенидов, считается малик Шинасб, полное имя которого Шинасб ибн Хурнак¹. Впервые его имя упоминается ещё на заре ислама, и говорят, что он жил при правлении четвёртого праведного халифа Али ибн Абуталиба (656-661) и благодаря его влиянию тогда же принял ислам [17, с. 319-20]. Стоит отметить, что данный факт изложен только в труде Джузджани и, к сожалению, в других средневековых источниках не встречается. Многие современные историки, в том числе афганские исследователи Абдулхай Хабиби, Гавсуддин Мустаманд Гурид и др., опираются на данное сведение и констатируют, что основатель династии Шинасб ибн Хурнак получил штандарт на правление областью Гура от Али ибн Абуталиба [3, с. 132].

Современный исследователь Мохаммед Абид Хайдари в проведённом им диссертационном исследовании, также опираясь на сведения Мустаманда Гурида, отмечает, что политическим деятелем, который считается основателем династии Гуридов, был Малик Шансаб ибн Харнаг. Он был первым политическим руководителем из этой

¹ Некоторые историки пишут «Шансаб ибн Хурнак». На наш взгляд, «Шинасб» или «Шансаб» не является ошибкой - شنسب ابن خرنک

династии и правил у подножья гор. Впервые его имя упоминается на заре ислама. Говорят, что благодаря четвертому халифу Али Шансаб принял ислам [16, с.44].

Мы не можем отрицать данное сведение, так как оно приводится в средневековом источнике «Табакоти Носири» Минходжа Сироджа Джузджани. Но, на наш взгляд, данная информация имеет, скорее всего, легендарный характер. Кроме того, о времени правления Шинасба ибн Хурнака тоже существуют разногласия. Согласно сведениям М.А. Хайдари, родоначальник династии Шинасбенидов, Шинасб ибн Хурнак, правил Гуром с 34 г.х./654 года [16, с.44]. А другие исследователи, например историк Казы Гавсуддин Мустамамд Гурид, утверждают, что малик Шинасб ибн Хурнак правил Гуром с 36 г.х./656 [3, с.38]. Таджикский историк Нурмухаммад Амиршахи указывает на начало VIII века как на период жизни Шинасба ибн Хурнака [5, с.71]. Ни в одном средневековом источнике мы не смогли найти точную дату правления Шинасба ибн Хурнака. Во время освещения данной проблемы М.А. Хайдари и М.Г. Гавсуддин не ссылаются на конкретные источники. Кроме того, сведения М.А. Хайдари не соответствуют хронологическим данным. Он указывает, что благодаря четвёртому халифу Али Шинасб принял ислам и с 34 г.х./654 начал правление в Гуре. Возникает вопрос: ведь в 34 г.х./654 г. Арабским халифатом правил не Али ибн Абутолиб, а Усмон ибн Аффон (644-656). После смерти Усмона ибн Аффона, с 36 г.х./656г., начинается эпоха правления Али ибн Абуталиба, которая продлилась до 661 года. Если мы будем опираться на хронологию, составленную Нурмухаммадом Амиршахи, то придётся полностью отрицать сведения о связи между халифом Али ибн Абутолибом и Шинасбом ибн Хурнаком. Как мы уже отмечали, по Н. Амиршахи, Шинасб ибн Хурнак жил намного позже халифа Али, т.е. в начале VIII века, и они никак не могли встречаться друг с другом.

Автор настоящей статьи поставил перед собой задачу: внести уточнения в одну из малоисвоенных проблем, то есть охарактеризовать завоевательный поход арабов в регион Гура.

Как известно, ещё при втором праведном халифе Омаре (634-644 гг.) начинаются завоевательные походы арабов за пределы Аравии. Самыми большими и влиятельными противниками арабов были Сасаниды и Византия, и поэтому основной удар арабов был направлен против них. Полководцы персидского царя Йездигирда III Сасанида не смогли остановить продвижение арабов. В сражениях при Кадисии и Нехавенде (636-642 гг.) иранские войска были разгромлены и был положен конец пятивековому существованию Сасанидского государства.

Отступая под натиском арабов, Йездигирд III в течение десяти лет скитался по разным городам, стремясь организовать сопротивление арабам, но, к сожалению, это ни к чему не привело.

Афганский историк Абдулхай Хабиби в труде «История Афганистана после ислама» отмечает, что после того, как арабы разбили иранские войска, последний царь государства Сасанидов Йездигирд III скрывался в Мерве. Мохуй Сури, о котором источники сообщают, что он был из династии Сури (имеется в виду династия Шинасбенидов. - М.Ш.), руками простого мельника убил Йездигирда III [11, с.128]. Вследствие этого Шинасб и Мохуй Сури с разрешения арабского халифа стали правителями провинции Гур. Этот факт также отмечает Мир Гулам Мухаммед Губар в книге «Афганистан на пути истории» [4, с.129]. Как уже было сказано, некоторые афганские историки, в том числе А. Хабиби, связывают происхождение Гуридов с Мохуем Сури. Но мы вынуждены констатировать, что это фальсификация, так как данные сведения, кроме работ указанных афганских историков, не встречаются ни в одном из трудов отечественных и зарубежных исследователей.

Перейдём к историческому изложению сведений о завоевательных походах арабов в горный Гур.

Иранский историк Асгар Фуруги, опираясь на источник «Таърихи Фаришта» Хиндушаха, сообщает, что при правлении третьего из праведных халифов, Усмана ибн Аффана (644-656), арабы ещё в 31 г.х./651 г. завоевали Гур [15, с.12]. Чтобы уточнить данный факт, мы обратились к первоисточнику - «Таърихи Фаришта». К нашему удивлению, в данном источнике сообщается только о первых набегах Махмуда Газневида в регион Гура в начале XI века [8].

После убийства халифа Али (в 661 году), власть в Арабском халифате перешла в руки династии Омейядов, которые правили халифатом почти 90 лет (661-750 гг.). Согласно сообщению средневековых источников, халифы из этой династии совершили несколько грабительских набегов и в регион горного Гура. Несомненно, целью захватнических войн Арабского халифата являлось расширение границ, захват новых территорий и грабёж порабощённого населения, но все эти цели скрывались под лозунгами газавата - священной войны против неверных и распространения ислама.

Первые военные походы арабов в горный Гур освещены только в двух источниках: «Таърихи Табари» Мухаммада Джарира Табари и «Аль-Камил-фит-таърих» Ибн аль-Асира. Согласно этим источникам, первый поход войск Арабского халифата в горный Гур произошёл в 47 г.х./667 году, в период Омейядского халифата, а конкретно - при правлении халифа Муавии I (661-680).

По этому поводу Табари коротко пишет: «Один из авторов-биографов говорит: в этом же году Зийад отправил аль-Хакама бин Амра аль-Гифари эмиром в Хорасан, и он совершил поход в горы аль-Гура и Феравенды и покорил их жителей силой меча. Он завоевал их и захватил в них обильную добычу и пленных...А рассказчик этого известия говорит, что аль-Хакам бин Амр возвратился из этого похода и умер в Мерве» [14, с.60].

По данному поводу Ибн аль-Асир говорит следующее: «В этом году (47 г.х. (667)) аль-Хакам бин Амр выступил военным походом в горный Гур. Причина данного похода - то, что жители региона отвернулись от ислама...Арабы достали много добычи и ушли обратно» [6, с.2079-2080].

Как видим, сведения Табари и Ибн аль-Асира совпадают. Разница в том, что Ибн аль-Асир более подробно излагает ход событий, а также, что поводом для военного похода арабов была исламская религия. Другими словами, из сведений, взятых из двух нарративных источников, можно сделать вывод, что ещё до 47 г.х./667 г. хотя бы часть населения Гура была мусульманами. Но до сих пор все отечественные и зарубежные историки, опираясь на данные «Худуд-ул-олам» и «Таърихи Байхаки», утверждают, что ислам в Гуре впервые распространил Махмуд Газневид (998-1030). Может быть, этим историкам были неизвестны сведения Табари и Ибн аль-Асира.

По сведениям Ибн аль-Асира, в 107 г.х./725 году Асад ибн Абдуллах аль-Касри сначала напал на Гарчистан и захватил этот регион, так что падишах Гарчистана был вынужден принять ислам. Затем этот же арабский полководец направил свои войска на завоевание Гура и Герата, но, судя по всему, встретил сильное сопротивление местных жителей. Когда войска арабов начали наступление на горные районы Гура, то часть гурцев спрятала своё наиболее ценное имущество в пещерах, но Асад, целью которого был захват добычи, хитростью, а возможно, и с помощью предательства захватил эти богатства и вернулся обратно. В том же году после хорошей подготовки Асад во второй раз напал на горный Гур, но и в этот раз не смог захватить этот регион [6, с. 2971].

Согласно сведениям современного иранского историка Асгара Фуруги, в последующем 121 г.х./738 году главнокомандующий войсками арабского наместника Хорасана Насра ибн Сайяра, Сулейман ибн Савл, напал на Гарчистан и Гур, но также не смог захватить эти регионы [17, с.318].

Таким образом, Омейяды совершили несколько грабительских походов на территорию горного Гура с целью захватить и полностью покорить этот регион. Эта политика Арабского халифата не способствовала улучшению отношений между гурцами и халифатом и вызвала недоверие и ненависть у воинственных горцев. Больше того, Гуриды сохранили свои традиции, культуру и военную систему. Как отмечается в исторических трудах, арабы, обратившие персов в мусульманство, не разрушили эту систему (имеется в виду военная система. - М.Ш.).

Как было указано, Минходжа Сиродж Джузджани - единственный историк, который в книге «Табакоти Носири» отдельно описывает правление каждого эмира или султана из Шинасбенидской династии. В том числе, после описания жизни и деятельности Шансаба бин Хурнака он сразу переходит к правлению эмира Фулада Шинасби. Согласно Нурмухаммаду Амиршахи, этот эмир правил в середине VIII века. Историк Гавсуддин Мустаманд Гурид в своём труде начальным годом правления Фулада определяет 130 г.х./747 год.

Джузджани пишет о Фуладе следующее: «Он был одним из сыновей малика Шинасба бин Хурнака. Все прилегающие к Гуру горы принадлежали ему. Он возродил имена своих предков. Во время восстания Абу Муслима Хорасани эмир Фулад Шинасби отправился на помощь к Хишаму Гури» [17, с. 324]. Джузджани называет Фулада вторым представителем династии. Как сообщают исторические источники, восстание Абумуслима Хорасани произошло в 129 г.х., который по григорианскому календарю соответствует 746 году н.э.

В отношении личности Фулада Шинасби афганский историк Мир Гулам Мухаммад Губар пишет, что эмир Фулад был первым эмиром после возникновения ислама. В VIII веке принял участие в национальном движении афганского народа против Омейядов и сотрудничал с Абумуслимом Хорасани [4, с.129].

Ряд исторических источников свидетельствует, что центром или столицей государства Фулада Шинасба был гурский городок Мандеш. Малику Фуладу подчинялись все прилегающие территории.

Согласно «Табакоти Носири», после Фулада на престол Гура восходит эмир Банджи Нахаран Шинасби. Он пришёл к власти примерно в 170 г.х./786 году. Стоит подчеркнуть, что Минходжа Сиродж в своей книге объективно характеризует всех правителей Гура. Он утверждает, что Банджи Нахаран был великим эмиром. Несколько его сыновей в последующем становились султанами Гура [17, с.324]. Далее автор пишет, что Банджи Нахаран был очень стройным, красивым, воспитанным человеком, достойным всяческих похвал [17, с. 324].

О периоде правления этого эмира афганский исследователь пишет, что Банджи Нахаран являлся ещё одним представителем этой династии и правил в конце VIII века [4, с.129]. В составленной Н. Амиршахи генеалогии как на время правления Банджи Нахарана указано на конец VIII века.

Во всех исторических источниках на персидском и арабском языках, а также в западных исследованиях вторым эмиром после Фулада Шинасба назван эмир Банджи Нахаран Шинасби. Как видим, по отношению ко второму эмиру разногласий у историков не существует. О том, как Банджи Нахаран пришел к власти, в ряде источников сообщается следующее. В провинции Гура было племя под названием шишаниды, и они

претендовали на то, что их отец первым из Гуридов принял ислам, и только потом - вся династия Шанасбенидов, поэтому только лица из их рода обладают правом быть правителями Гура. Так между двумя большими родами Гуридов возникла ссора и разгорелся огонь разногласий. Чтобы решить эту проблему, мудрецы Гура нашли очень интересный выход. Джузджани пишет об этом очень подробно: «Члены рода Шишанов происходили от Шиса ибн Бахрама. Слово «Шис» Гуридами произносилось в виде «Шиш». Поэтому их племя называют «шишанидами». Далее автор пишет, что Банджи и Шиш ибн Бахрам отправились к багдадскому халифу Харуну ар-Рашиду (786-809 г.), чтобы получить штандарт на правление государством» [17, с.325-26]. По дороге Банджи встретился с евреем, который был торговцем. Они договорились, что еврей научит Банджи, как ему вести себя при дворе Харуна-ар Рашида. Взамен еврей предложил, чтобы Банджи разрешил колонии евреев жить на территории Гура. Банджи принял это условие [15, с.15]. Банджи Нахаран и Шиш бин Бахрам прибыли ко двору Харуна ар-Рашида. Халиф назначил Банджи Нахарана правителем Гура, а Шиша бин Бахрама - военным предводителем страны. Таким образом, военное и политическое руководство Гуром перешло к представителям этих двух влиятельных семейств [5, с.445-46]. По сообщениям исторических источников, особенно Минходжа Сироджа, временной промежуток между третьим и четвертым эмирами, т.е. между Банджи Нахараном и эмиром Сури Мухаммедом, составляет почти 80 лет.

При изучении личности эмира Сури и особенностей периода его правления несколько историков использовали историко-сравнительный анализ. Хиндушах и А. Пажвок в своих трудах отмечают, что Сури ибн Мухаммад - внук Банджи Нахарана [13, с.109]. По Джузджани, Сури ибн Мухаммад был великим правителем и вся провинция Гура находилась под его властью. Далее автор сообщает: «Так как на некоторых территориях жители не были мусульманами, постоянно была вражда между мусульманами и кафирами» [17, с.327-28]. Историк Мустамамд Гурид сообщает, что Сури ибн Мухаммад в 253 г.х./867 г. пришёл к власти после недолгого правления предыдущего правителя.

К.Э. Босворт в своём справочнике по хронологии и генеалогии вообще не упоминает Сури ибн Мухаммада [1, с.240]. Одним словом, точная дата его прихода к власти неизвестна. Все исследователи утверждают, что эмир Сури был современником основателя государства Саффаридов Якуба ибн Лайса. Как известно, Якуб ибн Лайс пришел к власти в 247 г.х./861г. и умер в 266 г.х./ 879 году. Он правил почти 17 лет. Мухаммад Губар отмечает, что эмир Сури был третьим представителем династии Гуридов, имя которого встречается в истории. Он был современником Якуба ибн Лайса, который был правителем Афганистана из династии Саффаридов в X веке [4, с.129].

Якуб ибн Лайс с целью расширения территории своего владения в 251 г.х./865 г. отправил войска против Сури ибн Мухаммада. Это было началом завоевательных походов Саффаридов во владения горного Гура. Асгар Фуруги в своём труде детально описывает дальнейший поход Якуба. По его словам, Якуб ибн Лайс в 257 х./870 г. завоевал Буст и Кабул. После захвата Кабула он взял в плен правителя города Лаклака [15, с.16]. Джузджани сообщает, что после захвата Буста и Давара (Довар) Саффариды напали на Текинабад [17, с.327]. По словам средневекового историка Абусаида Гардези, в 256 г.х./869 году Саффариды захватили Текинабад, Газнин, Забулистан и Бамиан [2, с. 307]. Интересно, что Якуб не продолжил завоевания других регионов Гура. По этому вопросу у историков сложились разные мнения. Асгар Фуруги в своей книге сообщает, что

территорию Гура окружают труднодоступные горы, поэтому Якуб ибн Лайс не продолжил там захватнические войны [15, с.17]. С точки зрения логики Фуруги мыслит правильно. Впрочем, ещё средневековый историк Якут Хамави в труде «Муъджем-ул-булдан» упоминал, что пределы Гура находятся в неподходящем месте. Погода в этой провинции очень скверная [12, с.618].

На наш взгляд, высокогорье и плохая погода - вторичные причины, основная причина приостановки наступательных порывов Саффаридов скрывается в воинственном характере гурцев. Саффарида несколько раз совершали походы на территорию Гура, но так и не смогли полностью подчинить завоёванные регионы.

Политические отношения эмиров Гура с саманидскими эмирами коротко освещены в источниках и научной литературе. Эта проблема в том числе отражена в “Сиасет-намэ” Ходжи Низамульмулька.

В X веке в Средней Азии усилилась пропаганда так называемого карматства, или батинизма. Первое открытое выступление карматов произошло в областях Гура, Герата и Гарчистана еще в конце правления Исмаила Саманида (892-907) [7, с.156].

Чтобы подробнее осветить данную проблему, мы обратились к сочинению Низамульмулька “Сиасет-намэ”. Автор книги посвятил 47-ю главу восстанию карматов и отмечает следующее: “В 295 г.х./907 году наместник Герата Мухаммад Харсам сообщил справедливому саманидскому эмиру о том, что некий мужчина по имени Бубилал в горных провинциях Гур и Гарчистан начал восстание. В нем участвовали около 10 тыс. человек. Восстание Бубилала было подавлено саманидским карательным отрядом в 294 х./907 году” [10, с.159].

Саманиды подавили восстание. Это означает, что в эти годы Гуриды находились под их властью. По мнению некоторых историков, до завоевания Гура Махмудом Газневидом Шинасбениды не были никому подчинены. На наш взгляд, хотя Саффарида и Саманиды время от времени захватывали земли Гура, но гурцы не были им полностью подчинены, а считались находящимися под протекторатом. Этому была веская причина: династии Саффаридов, Саманидов и Шинасбенидов являлись правителями единокровного народа. Этот важный элемент очень ясно подчёркивает исследователь Амиршах Нурмухаммад: «Таджикородным государствам, которыми правили Саффарида и Саманиды, Гуриды подчинялись без сопротивления, а с государствами, которыми владели тюркские этносы, например Газневиды, мужественно боролись» [9, с.71]. Согласно Асгару Фуруги, другой эмир Саманидов, Мансур ибн Нух (961-976), произвёл новое нападение на территорию Гура. Сначала Саманиды завоевали Герат и Гур, а потом с большим трудом дошли до крепостей Гиссар и Кулук. Выходит, что Гиссарская крепость в то время считалась территорией Гуридов. Мы не смогли уточнить, захватили ли Саманиды эти крепости после нападения, или нет. К сожалению, источники об этом не сообщают.

Таким образом, с середины VII века и до первого десятилетия X века династия Шинасбенидов переживала важный и трудный период. Его важность заключается в том, что, начиная с Шинасба ибн Хурнака, Гуром правила династия Шинасбенидов. Другими словами, именно с данного периода в Гуре начинается политическая деятельность местных эмиров.

Отношения эмиров Гура с Тахиридами вообще не отражены в источниках и научной литературе. Хотя иранский историк Саид Нафиси написал отдельную книгу по истории государства Тахиридов, к сожалению, политические отношения данной династии с Гуридами в этом труде не отражены.

Ввиду того, что династия Саффаридов отказалась от продолжения военных походов, её представителям также не удалось захватить данный регион и подчинить эмиров Гура.

Мы полагаем, что Саманидам удалось подчинить Гур и подавить карматское восстание, которое, может быть, имело целью достичь независимости. Так как восстание было подавлено армией Саманидов, вероятно, до военного похода Махмуда Газневида (997-1030) область Гура находилась под властью Саманидов.

Список использованной литературы:

1. *Босворт, К.Э. Мусульманские династии. Справочник по хронологии и генеалогии. /Пер. с англ. и примечания П.А. Грязневича/ К.Э. Босворт.–М.: Наука, ГРВЛ, 1971. – 324 с.*
2. *Гардези, Абӯсаид Абдуллоҳ ибни Заҳҳок. Таърихи Гардези. Мусаҳҳеҳ Абдулҳай Ҳабибӣ/ Абӯсаид Абдуллоҳ ибни Заҳҳоки Гардези. – Техрон, 1363 Ҳ.ш. (1984). –733 с.*
3. *Ғавсуддин Мустаманди Ғурӣ. Таърихи мухтасари Ғуриён./ Мустаманди Ғурӣ.–Ҳирот, 1367 ш. (2008). – 266 с.*
4. *Ғубор, Мир Ғулом Муҳаммад. Афғонистон дар масири таърих./ Ғубор Мир Ғулом Муҳаммад.–Кобул, 1387 Ҳ. (1967). –412 с.*
5. *Давлатдори тоҷикон дар асрҳои IX-XIV. Порчаҳо аз «Равзату-с-сафо» ва дигар кутуб./ Мураттиб ва муҳаққиқ Нурмуҳаммади Амиршоҳӣ.– Душанбе: Амри илм, 1999.-1008 с.*
6. *Ибни Асир Изуддин. Таърихи комил /Баргардони Саид Муҳаммад Хусайни Рухонӣ. Ҷ. V./ Ибни Асир Изуддин.–Техрон, 1383 Ҳ.қ. (2004). –С.1567-2366*
7. *История таджикского народа.Т.2. Кн.1./под. ред. Б.Г. Гафурова и А.М. Беленицкого. – М.: Наука, 1964.- 492 с.*
8. *Муҳаммад, Косими Ҳиндушоҳи Астарободӣ. Таърихи Фаришта./Бо кӯшиши Муҳаммадризои Носирӣ.-- www.Ghaemiyeh.com – дата обращения 20.04.2019*
9. *Неъматов, Н. ва диг. Таърихи халқи тоҷик. Китоби дувум. Мӯъҷизаи классикии тоҷикон./ Н.Неъматов, Н.Амиршоҳӣ, Ҳ.Пирумшоев, А.Мирбобоев. –Душанбе: Сарпараст, 2008.-814 с.*
10. *Низомулмулк, Абӯалӣ Ҳасан. Сиёсатнома; зери таҳрири А.Девонақулов ва А. Султонова./ Абӯалӣ Ҳасан Низомулмулк. – Душанбе: Адиб, 1989.-197 с.*
11. *Ҳабибӣ, Абдулҳай. Тарихи Афғонистон баъд аз ислом./ Абдулҳай Ҳабибӣ.–Техрон: Дунёи китоб, 1367 Ҳ.ш. (1988).-1058 с.*
12. *Ҳамавӣ, Ёқут. Мӯъҷам-ул- булдон. Ҷ.4./ Ёқут Ҳамавӣ. – Техрон, 1376 Ҳ.ш. (1997).- 401 с.*
13. *Пажвок, Атиқуллоҳ. Ғуриён./Атиқуллоҳ Пажвок.–Кобул, 1345 Ҳ. (1926).-251 с.*
14. *Табарӣ, Муҳаммад Ҷарир. Таърихи Табарӣ. Иборат аз 16 ҷ. Ҷ.7./Тарҷумаи А.Поянда./ Муҳаммад Ҷарири Табарӣ.–Техрон, 1352 ш. (1973).-366 с.*
15. *Фурӯғӣ, Асгар. Таърихи Ғуриён./ Фурӯғӣ Асгар.–Техрон, 1387ш. (2008).-118 с.*
16. *Хайдари, М.А. Политическое устройство, социально-экономические отношения и культура государства Гуридов.: дис....канд. истор. наук / Мохамед Абед Хайдари.– Душанбе, 2013.-178 с.*
17. *Ҷузҷонӣ, Минҳоч Сироч. Табақоти Носирӣ. Иборат аз 2 ҷ. Ҷ.1. /Ба чоп омодакунанда Абдулҳай Ҳабибӣ./ Минҳоч Сирочи Ҷузҷонӣ.–Кобул, 1363 Ҳ. (1984) -501 с.*

Reference Literature:

1. *Bosvort K. E. Moslemic Dynasties. Reference-Book on Chronology and Genealogy. // Translation from English and notes by P.A. Gryaznevich // K. E. Bosvort. – М.: Science. State Publishing-house of Oriental Literature, 1971, - 324 pp.*

2. *Gardezi, Abusaid Abdullokh ibni Zakhok. The History of Gardezi. Editor: Abdulhay Habibi // Abusaid Abdullokh ibni Zakhoki Gardezi. – Tehran, 1366 / 1984. – 733 pp.*
3. *Gavsuddin, Mustamand Guri. The Brief History of Gur. // Mustamand Guri Gavsuddin. – Herat, 1367 / 2008. – 266 pp*
4. *Gubor, Mer Gulom Mukhammad. Afghanistan in the Channel of History // Mir Gulom Mukhammad Gubor – Kabul, 1387 / 1967. – 412 pp.*
5. *Statehood of Tajiks in the IX-th – XIV-th Centuries. Fragments from “Ravzatu-s-safo” and other Origins // Composing and research by Nurmukhammad Amirshokh. – Dushanbe: Prescriptions of Science, 1999. – 1008 pp.*
6. *Ibni Asir Izuddin. Complete History // Transposition by Said Mukhammad Husayni Ruhoni. Volume V. // Ibni Asir Izuddin. – Tehran, 1383 / 2004. – pp. 1567 – 2366*
7. *The History of the Tajik Nation. V.2. Book 1/ under the editorship of B. G. Gafurov and A. M. Belenitsky. – M.: Science, 1964. – 492 pp.*
8. *Mukhammad Kosim Khindushokh Astarobodi. The History of Farishta. // Under the editorship of Mukhammadrizo Nosiri (Date of request: 20.04.2019)*
9. *Negmatov N. et alia. The History of the Tajik Nation. Book two. Classical Miracle of Tajiks // N. Negmatov, Amirshokh N., Pirumshoyev H., Mirboboyev A. – Dushanbe: Tutor, 2008. – 814 pp.*
10. *Nizomulmulk, Abuali Hasan. The Book on Politics // Under the editorship of A. Devonakulov and A. Sultonov // Abuali Hasani Nizomulmulk – Dushanbe: Man-of-Letters, 1989. – 197 pp.*
11. *Habibi, Abdulhay. The History of Afghanistan after Islam // Abdulhay Habibi. – Tehran: The World of Books. 1367 / 1988. – 1058 pp.*
12. *Hamavi, Gakut. Mujam-ul-buldon. V.4 // Yakut Hamavi. – Tehran, 1376/1997. – 401 pp.*
13. *Pazhvok, Atikulloh. Gurids // Atikulloh Pazhvok. – Kabul, 1345 / 1997. – 401 pp.*
14. *Tabari, Mukhammad Djarir. The History of Tabari. In 16 Volumes. V.7 // Translation by A. Poyand // Mukhammad Djarir Tabari. – Tehran, 1352 / 1973. – 366 pp.*
15. *Furughi, Asgar. The History of Gurids // Asgar Furughi. – Tehran, 1387 / 2008. – 118 pp.*
16. *Haidari M. A. Political Frameworks, Social-Economic Relations and the Culture of Gurids’ State. Synopsis of candidate dissertation in history // Mokhammad Abed Haidari. – Dushanbe, 2013. – 178 pp.*
17. *Djurjoni. Minhodge Sirodge. Social Layers under the Auspices of Nosiri. In two Volumes. V.1. Preparation for Publication by Abulhay Habibi // Minkhodge Sirodge Djurzjoni. – Kabul, 1363 / 1984. – 501 pp.*