

*Бабаджанов Даврон Дадоджонович,
д.э.н., профессор кафедры
мировой экономики ТГУПБП
Шокиров Равшан Сиддиқович,
к.э.н., завкафедрой мировой
экономики ТГУПБП*

РАЗВИТИЕ ТРАНСФОРМАЦИОННОЙ МОДЕЛИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

В современных условиях в исследованиях отечественных ученых четко не отражается вопрос конечной трансформации национальной экономики Республики Таджикистан. Это касается всех отраслей национального хозяйства, но прежде всего проблем трансформации аграрной отрасли, так как эта отрасль выступает базовой и ведущей в республике.

В последнее время вопрос трансформации экономических отношений стал одним из актуальных направлений исследований ученых постсоветского пространства. В проведенных многочисленных индивидуальных и коллективных исследованиях четко не отражается конечное формирование рыночных отношений. По мнению некоторых из этих ученых, в переходный период командно-административные методы регулирования экономики все еще сохраняются. И не только по инерции, но и потому, что от них невозможно сразу отказаться. В течение определенного периода они сосуществуют (как в типичной многоукладной экономике) одновременно с методами, характерными для рыночной экономики [1, 381]. Но государство в одиночку не может эффективно осуществлять трансформационный процесс, поэтому далее мы раскроем и другие элементы модели трансформации экономических отношений.

В некоторые моменты управление экономической деятельностью становится очень сложным, так как на него влияют значительные факторы. Первостепенным из этих факторов является сам ход трансформации, который не дает должного ожидаемого результата. Данное положение еще раз подтверждает предположения С.М. Васина. Он отмечает, что, в отличие от «реального социализма», «модель социально ориентированной рыночной экономики имеет в своей основе свободу рыночных отношений, при этом параллельно должны существовать определенные, нацеленные на повышение уровня благосостояния людей государственные гарантии, тесно связанные с государственной поддержкой в реализации человеческого потенциала. Отсутствие такой поддержки было, например, видно при спонтанном и в большинстве своем неограниченном допущении государством импорта на отечественный рынок в условиях сложнейшей трансформации плановой бесконкурентной экономики, что во многом помешало реализации потенциала

частных лиц в области предпринимательства» [2]. Данное явление проявилось и в практике Республики Таджикистан, и этот процесс во многом повлиял на состояние хозяйствующих субъектов. Но при этом необходимо отметить, что данное утверждение не имеет места при решении проблем формирования рыночных отношений, так как переходной период характеризуется трансформационным спадом в основных производственных секторах. При этом государство параллельно с восстановлением производственного процесса активно ведет и внешнеэкономическую деятельность. В ходе этого процесса импорт товаров и услуг принял динамичный характер, что, в конечном счете, проявилось в зависимости национального хозяйства от внешнего рынка.

Что касается бесконкурентной экономики, её сверху очень легко оценить. Но здесь имеют место абсолютные преимущества национальных хозяйств, которые будут определять место и внешнеэкономические направления страны. Кроме того, анализ детерминантов конкурентоспособности экономики позволяет выделить ряд перспективных направлений повышения конкурентоспособности национального хозяйства. Здесь мы не отрицаем низкого уровня конкурентоспособности реального сектора, причина его известна: низкий уровень технической оснащённости, отсталость технологий производства и в общем устарелость основных фондов.

В своем исследовании Л.Б. Стеблякова исходит из адекватности неоклассического подхода к исследованию трансформации экономических отношений. Исходя из субъективно-объективного характера экономических систем, ею были выделены следующие группы экономических субъектов, которые, безусловно, обеспечивают процесс трансформации экономической системы [3, 6]:

- 1) Иницирующие трансформационные процессы.
- 2) Участвующие в организационной и инновационной предпринимательской деятельности.
- 3) Формирующие социальную среду по отношению к вектору трансформации.

Действительно, как уже отмечалось, процесс трансформации не является простым. Иначе говоря, этот процесс требует, кроме функционирования основного механизма экономики, и дополнительных усилий. Но в ходе трансформации экономических отношений должна быть создана и хорошо разработанная методика, которая, включая вышеперечисленные группы субъектов, создаст условия для совершенствования хозяйственного механизма в период посттрансформационного развития.

В связи с этим мы согласны с Л.П. Стебляковой в том плане, что необходимо разработать адекватную модель трансформации экономических отношений в современных условиях. При этом при институциональном воздействии на этот процесс, предлагаем дополнить предложенный ею список экономических субъектов методологией трансформационного процесса и плановым прогнозом посттрансформационного развития. Это, на наш взгляд, будет наиболее четко обеспечивать фактическую трансформацию в ракурсе того, что появляется возможность взаимодействия на этот процесс с помощью определенных инструментов.

Кроме того, в последние годы на пространстве СНГ активно ведутся дискуссии о вариантах модели трансформации экономических отношений. В частности, В.Ю.

Своеволин обосновывает многовариантность развития постсоциалистических стран и множественность возможных результатов трансформации их экономик в открытые рыночные системы, позволившие дополнительно аргументировать положение об усилении степени вовлеченности государства в процесс институционализации переходной экономики для повышения, наряду с другими факторами, скорости формирования рыночных элементов [4, 5]. Данное утверждение поможет нам обосновать трансформационную модель экономики Республики Таджикистан в контексте устойчивого развития. Из этого исходит, что еще одним необходимым условием модели является многовариантное ведение хозяйства, что абсолютно возможно в нашей республике, которая имеет достаточно широкое территориальное разнообразие. Но для этого существуют некоторые важные препятствия, которые не обеспечивают эффективности многоукладного хозяйственного механизма в республике. Эти препятствия заключаются в неорганизованности и недоформировании правильного экономического мышления в обществе, что, соответственно, создаёт несколько проблем в ходе хозяйственного развития, к которым относятся: разрушение организационного механизма, снижение эффективности производства, неправильное понимание рыночной экономики, нецелевое направление приватизации и др.

Поэтому перед осуществлением раздробления в экономике хозяйствующих субъектов, т.е. при трансформации экономических отношений, необходимо было создать научно-теоретическую базу и концептуальные основы развития данного процесса.

Утверждение теоретической неразработанности трансформационной парадигмы наблюдается в работах многих российских ученых. Например, В.В. Коврыжко, ставя данный вопрос, обосновывает модернизационную модель развития трансформационной экономики. В этом контексте он отмечает, что «модернизационная парадигма представляет собой формирование особого типа поведения экономических субъектов, направленного на качественные прогрессивные изменения существующих институциональных форм, обновление и улучшение технологических основ жизни общества» [5]. Исследуя данный вопрос, автор выделяет следующие виды модернизации:

1) Системную модернизацию, представляющую собой обновление самих принципов функционирования национальных экономических систем: совершенствование базовых принципов организации экономики, таких как развитие конкурентной среды, либерализация экономических процессов и поощрение частнопредпринимательской инициативы, дебюрократизация экономики и др.; разработку эффективного комплекса мероприятий по совершенствованию национальных экономик, в частности диверсификацию, повышение доли в ВВП отраслей, производящих продукцию с высокой добавленной стоимостью, структурные преобразования.

2) Институциональную модернизацию, включающую два уровня реализации: структурную дифференциацию (разделение) институтов экономической системы, то есть формирование новых национальных институтов рыночной экономики, выполняющих строго определенную функцию и одновременно тесно взаимосвязанных и взаимодействующих между собой (например, институт государственно-частного партнерства), и развитие уже имеющихся институтов с повышением их

доли в хозяйственном комплексе до уровня, адекватного современным условиям модернизации; деблокирование институциональных барьеров.

3) Технологическая и промышленная модернизация производительных сил включает повышение уровня технологического развития национальной экономики: развитие отраслей «новой экономики», обновление основных фондов в реальном секторе, снижение энерго- и материалоемкости ВВП, повышение производительности труда, оживление инвестиционной активности хозяйствующих субъектов.

Представленные виды модернизации свидетельствует о том, что этот процесс прямым образом связан с инновационными процессами и имеет место в трансформационной экономике. В связи с этим в последнее время в экономической науке появилось отдельное направление – инновационная экономика. Модернизация, являясь объектом исследования данного направления, в нашей случае прямым образом будет влиять на процесс фактической трансформации.

Мы не отрицаем того факта, что модернизация приводит к улучшению состояния хозяйственного механизма. Но не надо забывать, что для этого требуется определенный потенциал, которым сегодня недостаточно обладает Республика Таджикистан. Поэтому в трансформационной модели национальной экономики Таджикистана модернизация занимает угловую позицию, и для того, чтобы трансформация перешла к модернизационной парадигме, требуется около 20-25 лет.

Как считает А.В. Мартынов, исходным импульсом долговременных трансформационных сдвигов на экономическом пространстве, в соответствии с современными обществоведческими представлениями, выступают институциональные изменения наряду с технологическими и изначально не институционализированными переменными (демографическими, климатическими и др.). При этом трансформационный процесс в экономическом поле происходит в значительной мере в результате отображения в нем как институциональных, так и не институциональных трансформаций на других полях социальных действий [6, 14].

Исследование трансформационных процессов в экономике Республики Таджикистан и в других постсоциалистических странах показывает, что данный процесс дал возможность для количественного и качественного поворота к экономической эволюции. Можно считать, что трансформация национальной экономики, являясь этапом эволюционного развития общества, создает условия для его обновления. При этом формируются такие взаимосвязи трансформационного процесса и экономического развития общества: чем больше траектории трансформации, тем глубже происходящие в экономике изменения; чем выше уровень институциональной среды, тем более достигается фактический уровень трансформации; чем шире становится экономическое мышление общества, тем больше ускоряется восприимчивость хозяйственного механизма.

Для Таджикистана, где рыночные механизмы хозяйствования находятся в стадии становления, переход от формальной трансформации к фактической имеет важное значение, так как, не будучи в современных условиях саморегулируемым и самодостаточным, он требует разработки новых подходов в выработке технологии государственного регулирования в условиях переходной экономики.

Из этого следует, что одной из особенностей трансформационной модели выступает государственное регулирование экономических отношений. Общеизвестно, что одним из главных условий перехода к рыночной экономике является изменение роли государства как регулятора хозяйственных процессов. Особенность переходной экономики состоит в том, что ни один из механизмов координации хозяйственной деятельности не является доминирующим, централизованное планирование потеряло уже всеобъемлющий характер, а механизм рыночной самонастройки еще не заработал в полной мере.

Таким образом, можно заключить, что происходящие в современных условиях изменения в экономике Республики Таджикистан требуют разработки гибкой экономической политики. Она должна базироваться на инновационных составляющих, включая следующие направления:

- создание прогрессивных форм организации производства путём предоставления равных экономических возможностей для их развития;
- формирование в различных секторах экономики специфического маркетинга, способствующего эффективному продвижению продукции от производства до конечного потребителя;
- создание информационных систем и превращение их в значимую рыночную силу.

Упор на инновационные составляющие экономической политики позволяет дать определение конкурентных преимуществ агропродовольственного сектора отдельных регионов и республики в целом. Это означает, что при выборе новой экономической модели рыночного хозяйства решающим моментом должен выступать системный подход, так как его гармоничное и сбалансированное развитие должно определяться количеством функций и размещением рынков.

Список использованной литературы:

1. Булатов А.С. Экономика. - М.: Издательство «ЮРИСТЪ», 1999. – С. 381 (590 с.)
2. Васин С.М. Трансформационная теория в динамике социально-экономических моделей общества <http://cyberleninka.ru/article/n/transformatcionnaya-teoriya-v-dinamike-sotsialno-ekonomicheskikh-modeley-obschestva>. 11.07.2013.
3. Стеблякова Л.П. Трансформация экономических систем: теория и практика: Автореферат диссертации на соискание ученой степени д.э.н. –М., 2010 – С.6.
4. Своеволин В.Ю. Рациональная открытость трансформационной экономики как фактор ее развития. Дис. ... канд. экон. наук : 08.00.01, 08.00.05 Ростов н/Д, 2003. –С. 5. (177 с).
5. Коврыжко В.В. Эволюция экономических систем от трансформации к модернизации: критерии и альтернативные модели. <http://rudocs.exdat.com/docs/index-379453.html>
6. Мартынов А.В. О концептуальной модели системной экономической трансформации. <http://ucheba.dlldat.com/docs/index-19808.html> 10.07.2013.

Д.Д. Бабаджанов, С.Р. Шокиров

Развитие трансформационной модели аграрных отношений национальной экономики

Ключевые слова: *формальная и фактическая трансформация, аграрные отношения, государственное регулирование, рынок, глобализация*

В статье рассматривается эволюция трансформации экономических систем в постсоветских странах. Основной уклон делается на трансформацию агро-экономических отношений, формирование рыночных отношений в аграрной отрасли экономики Таджикистана, развитие концепции трансформации экономических отношений. На основе анализа научной литературы авторами предложена специфическая теорема трансформации экономических отношений в условиях Таджикистана, а также приведена примерная модель трансформации экономических отношений РТ, где, по мнению авторов, основное место занимает экономическое мышление общества и государственное регулирование экономических отношений.

D.D. Babajanov, S.R. Shakirov

Development of the Transformational Model of Agrarian Relations in National Economy

Key words: *formal and factual transformation, agrarian relations, state regulation, market, globalization*

The article dwells on the evolution of transformation of economy systems in post-Soviet countries. The principal bias rests on the transformation of agro-economic relations, formation of market relations in the agrarian sector of Tajikistan economy, development of conceptions dealing with the transformation of economic relations. Proceeding from the analysis of scientific literature, the authors suggest a specific theoreme of a transformation of economic relations under the conditions of Tajikistan, they also adduce an approximate model of a transformation of economic relations in RT, in the authors` opinion, these are economic thinking of the society and state regulation of economic relations that come first.