

ББК 65.010
УДК 33 М 11
Б 69

Н.Ю. БЛИНИЧКИНА

ВОПРОСЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИДЕИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКЕ

Процесс формирования идей в сфере защиты национальных интересов и, в итоге, обеспечения экономической безопасности, чрезвычайно сложен, что вызывает необходимость более детального его изучения. Как отмечает российский экономист Л.В. Горяинова, знакомство с различными направлениями экономической науки позволяет полнее уяснить взаимосвязь теоретических взглядов и концепций с условиями и причинами их возникновения, потребностями экономической практики, интересами различных социальных групп, народов, стран. Важно понять последовательность, причины эволюции научных положений, идей, их связь с происходящими изменениями в экономической практике [1, с. 11].

Множество сегодняшних проблем, на решение которых направлены усилия как теоретиков, так и практиков, возникло одновременно с появлением первых государственных образований и зарождением различных форм участия государства в хозяйственной жизни и, по всей вероятности, по-прежнему будет сопровождать человечество на протяжении следующих веков. Наиболее значимой среди них всегда оставалась проблема разработки идеальной модели социально-экономического устройства государства.

По сути дела, с появлением государственности, с самого зарождения первых философских и экономических учений большая часть идей и теорий ученых-экономистов была направлена на защиту интересов государства, общества либо отдельных их элементов.

Ярким примером, подтверждающим данное утверждение, служит древне-египетский памятник экономической мысли, датированный XXII в. до н.э., «Поучение гераклиопольского царя своему сыну», в котором приводятся интересные с точки зрения экономической безопасности положения о руководстве хозяйством, овладение которыми для правителя так же важно, как и всякой другой из сфер искусства управления государством [5, 50]. Таким образом, в «Поучении» хозяйственная (т.е. экономическая) деятельность государства ставится на одно из ведущих мест в системе управления страной. Правильность руководства в этой сфере создает основу для процветания государства. Забегая вперед, отметим, что данная трактовка роли экономики в положении страны, как это ни странно, была забыта на протяжении многих веков и вновь получила широкое распространение только в наше время,

когда становится сложно не заметить ее значение на фоне мировых процессов глобализации и экономических и энергетических войн.

В Древнем Египте были заложены основы хозяйственных отношений и сделаны первые попытки по их регулированию, и именно этот период представляется нам периодом возникновения первых идей об экономической защите государства.

На следующем этапе развития идей об экономической безопасности появляется стремление к упорядочению хозяйственных отношений, главной целью которого является защита уже почти сформировавшейся системы социально-экономического неравенства и зарождающегося рабовладельческого строя. В разных странах эта тенденция проявлялась по-разному. В Древнем Вавилоне данный процесс вылился в первый в истории свод законов, который известен нам как «Кодекс законов Хаммурапи». В соответствии с ним, во избежание разрушения натурально-хозяйственных отношений и угрозы суверенитету страны из-за ослабления государственных структур и армии от сократившихся поступлений налогов в казну, вводились чрезвычайно жесткие правовые нормы. Они были направлены, прежде всего, на защиту частной собственности (посягнувший на чужую частную собственность, в том числе на раба, карается обращением в рабство либо смертной казнью), упорядочение системы рабовладения (срок долгового рабства кого бы то ни было не должен превышать трех лет, а сам долг отменяется по отбытии срока наказания) и систематизацию кредитных отношений (за несвоевременную уплату долгов ни царские воины, ни другие граждане-вавилоняне более не лишаются своих земельных наделов; предел денежной ссуды не может превышать 20%, натуральной – 33% от ее первоначальной суммы). Их нарушение влекло за собой самую суровую экономическую, административную и уголовную ответственность, вплоть до смертной казни [5, с.50].

В Древнем Китае процесс становления рабовладельческого общества оказал влияние на возникшие в тот период философские учения, которые, однако, также содержат некоторые экономические элементы, в том числе и идеи в сфере безопасности и стабильности государства. Так, Конфуций исходил из того, что в основе общественного устройства лежит божественное начало, которое определяет судьбу человека и общественный порядок. Деление общества на «благородных» и «простолюдинов» он считал естественным. Его учение нацелено на обеспечение стабильности формировавшегося рабовладельческого строя, укрепление авторитета государства, использование в этих целях традиционных форм и обрядов. Также интерес вызывают идеи Конфуция о «правильных действиях» правителей, направленных на благополучие и процветание государства и общества путем равномерного распределения создаваемого обществом богатства [1; 5].

Другим значительным памятником истории экономических идей в Китае является трактат «**Гуань-цзы**», принадлежащий перу неизвестных авторов (IV-III вв. до н.э.). Проявляя заботу о крестьянстве, авторы предлагали ограничить их обязательную трудовую повинность, оградить от спекулянтов и ростовщиков. В целях укрепления экономического положения крестьян предлагалось изменить систему налогов, повысить цены на хлеб. Заботу об улучшении благосостояния народа авторы трактата возлагали на государство, которому надлежало активно

вмешиваться в экономические дела, устранять причины, мешающие благополучию народа, создавать запасы зерна для стабилизации цен, принимать меры по преодолению неблагоприятных природных условий [2, с. 21].

По сути, авторы «Гуань-цзы» впервые изложили основные положения социально-экономической безопасности, цель которой состоит в обеспечении экономической безопасности личности и социальной стабильности общества. Многие меры экономического регулирования, предложенные ими (регулирование государственных цен на хлеб, создание государственных запасов хлеба, введение льготных кредитов земледельцам, замена прямых налогов на железо и соль косвенными), и по сей день успешно применяются во многих государствах.

Из дошедших до нас памятников древнеиндийской экономической мысли следует выделить трактат «Артхашастра» советника царя Чандрагупты I брахмана Каутиля (конец IV – начало III вв. до н.э.). Так же, как и древнеегипетское «Поучение гераклиопольского царя своему сыну», данный трактат представляет собой наставления и советы правителю по правильному управлению государством.

Для целей нашего исследования интерес представляет тот факт, что в «Артхашастре» большое внимание уделялось толкованию экономической роли государства. Трактат возлагал на царскую власть заботы о выполнении многих хозяйственных дел, включая колонизацию окраин, поддержание ирригационных систем, строительство колодцев, создание новых деревень, организацию прядильно-ткацкого производства с привлечением специфического контингента работников (вдовы, сироты, нищие) [1, с.22]. Кроме того, в трактате подробно описывались способы управления налогами и определения источников доходов, а также порядок формирования экономической политики царской администрации. Исходя из сказанного, можно сделать заключение, что в трактате предлагались способы по сохранению стабильности государства, прежде всего экономической. Подобные положения являются основой теории экономической безопасности, поскольку стабильность экономики страны является ее неотъемлемой частью.

Идеи древневосточных государств получили дальнейшее развитие в Древней Греции. Тот факт, что до наших дней сохранилось значительно большее количество памятников древнегреческой экономической мысли, позволяет нам сравнить теории, возникавшие в один и тот же период у разных ученых.

В Древней Греции впервые были озвучены идеи об идеальном государстве и его устройстве. Автор этой теории Платон в своем трактате «Государство» дает широкомасштабный план устройства идеального государства. Первая задача государства – воспитание четырех свойств добродетели: мудрости, храбрости, самообладания, справедливости. Править идеальным государством должны философы, которые совместно с сословием воинов призваны выполнять главную роль в обеспечении общественных интересов. [1; 2; 5] Здесь мы впервые можем отметить ту тенденцию, которая получила в дальнейшем повсеместное распространение: Платон ставит знак равенства между военной и экономической составляющей в управлении государством, т.е. на первый план начинает выдвигаться военное (силовое) решение проблемных ситуаций. Такой подход, получив развитие, затормозил эволюцию теорий экономической безопасности на многие века, о чем речь пойдет ниже.

Другой известнейший древнегреческий ученый, Аристотель, развивал идеи Платона об идеальном государстве, однако, поскольку его идеальное государство представляло собой скорее государство, идеальное с точки зрения отдельной категории граждан – правящей и экономической элиты, в теорию экономической безопасности он не внес каких-либо изменений.

Следует отметить, что вопросы экономической безопасности в Древней Греции нашли чисто практическое применение в ходе реформ, проведенных в Древних Афинах политиком и общественным деятелем Солоном, который стремился создать такой общественный строй, который не знает ни крайней бедности, ни чрезмерного богатства, считая, что таким образом он добьется экономической стабильности этого полиса.

В Древнем Риме экономисты перестали уделять такое внимание вопросам экономической безопасности государства, что было связано с преобладанием силового подхода в решении вопросов, связанных с безопасностью государства, и с проблемами рабовладельческого строя, решению которых и посвящены труды большинства римских ученых. Однако на этом фоне следует выделить трактат Варрона «О сельском хозяйстве», в котором автор ищет пути повышения доходности и эффективности аграрного производства. Хотя данный труд в основном содержит идеи по совершенствованию методов эксплуатации рабов, некоторые мысли (использование материальной заинтересованности, рост интенсивности производства и т.д.) указывают на стремление автора добиться экономического роста, т.е. того же, к чему стремится теория экономической безопасности.

Исходя из вышесказанного, можно сделать следующее заключение:

1. Многие элементы, присущие современным теориям в сфере экономической безопасности, в частности в сфере экономической стабильности государства, зародились на Древнем Востоке и получили свое развитие в Древней Греции в период становления рабовладельческого общества.

2. Их отличительной чертой является то, что они, в отличие от современных теорий, были направлены не на защиту интересов общества, а на защиту интересов правящей элиты.

3. На этом этапе зарождаются также первые идеи об идеальном обществе как о некоем эталоне, соответствие которому гарантирует благоденствие и процветание государства и благополучие его граждан.

4. Наряду с экономическими (теоретическими) развиваются военные (практические) методы обеспечения безопасности государства, что приводит к замедлению развития теории экономической безопасности и, в итоге, - к тому, что связанные с ней вопросы полностью перестают рассматриваться учеными.

С этого момента начинается второй этап развития теории экономической безопасности. Он берет начало в период угасания Римской империи, длится на протяжении всего Средневековья и эпохи Возрождения. По сути, на этом этапе вопросы экономической безопасности игнорировались учеными, которые уделяли внимание либо проблемам, больше связанным с теологией, нежели с экономикой, когда наука вновь активно начинает использоваться для целей оправдания сложившегося общественного разделения, либо проводили свои исследования на

микроэкономическом уровне, на котором вопросы экономической безопасности государства рассмотрены быть не могут в принципе.

Исключением являются труды некоторых ученых Востока. Особо следует отметить концепцию «социальной физики» мыслителя арабского Востока XIV века Ибн-Хальдуна, а точнее, отдельные ее положения в области экономики. Мыслитель полагает, что успешное развитие всех отраслей экономики позволит преумножить богатство народа, сделать роскошь достоянием каждого человека [1, с. 25]. Данная идея содержит в себе одновременно элементы социально-экономической безопасности и является продолжением идей Платона и Аристотеля об идеальном государстве.

В этой концепции Ибн-Хальдун в качестве основного препятствия для благоденствия представляет имущественную дифференциацию, что особенно важно, ибо период, в который она была выдвинута, едва ли предполагал развитие подобных идей. Однако близкие по содержанию идеи можно отметить и у другого восточного ученого более раннего периода – Абу Насра ал-Фараби.

Фараби создал большое число оригинальных работ. Огромный интерес представляет его трактат «О взглядах жителей совершенного города», сложившийся не без влияния античных сочинений о государстве, но содержащий много самостоятельных мыслей. Фараби пытается в нем дать ответ на ряд важнейших вопросов: о происхождении государства, о причинах социального неравенства. [2] Его идеи, сложившиеся на рубеже IX-X веков, предвосхищали идеи социалистов-утопистов и имели большое прогрессивное значение для своего времени.

Хотя экономисты Средневековья и начального периода эпохи Возрождения не уделяли внимания экономической защите государства, этого нельзя сказать о политиках того времени. Особо следует отметить знаменитого итальянского политического деятеля Никколо Макиавелли и его трактат «Государь», а также произведение сельджукидского везира Низам ал-Мулька «Сиасет-намэ» («Сиёсат-нома» в другом прочтении), написанное по поручению султана.

Хотя Макиавелли в своем произведении по большей части ведет речь о военных способах захвата и удержания государства, а также о некоторых военно-административных способах управления им, некоторые его идеи и мысли, не имея чисто экономического характера, имеют большее отношение к теории экономической безопасности, чем идеи его современников – экономистов. Так, он особо подчеркивает опасность потери независимости страны и отмечает необходимость препятствования проникновению в страну «могущественных чужеземцев», которые, преследуя собственные интересы, способны дестабилизировать обстановку в стране и стать причиной возникновения общественных конфликтов [3, с. 10].

Кроме того, Макиавелли впервые формулирует принцип необходимости своевременного реагирования на экономические угрозы. Он пишет: «Здесь происходит то же самое, что с чахоткой: врачи говорят, что в начале эту болезнь трудно распознать, но легко излечить; если же она запущена, то ее легко распознать, но излечить трудно. Так же и в делах государства: если своевременно обнаружить зарождающийся недуг, что дано лишь мудрым правителям, то избавиться от него нетрудно, но если он запущен так, что всякому виден, то никакое снадобье уже не

поможет» [3, с. 15-16]. Данный принцип широко распространен сегодня в теории экономической безопасности: экономическая угроза, которая не была своевременно нейтрализована, увеличивается в масштабе и приводит к возникновению новых угроз, нейтрализация которых оказывается крайне затруднительной, а подчас и вовсе невозможной в кратковременной перспективе.

Второе из указанных выше произведений - «Сиасет-намэ» - вызывает интерес по двум причинам. Во-первых, это произведение написано по инициативе самого правителя. По сути, султан приказал провести общий анализ ситуации в стране и выявить то, что может стать угрозой национальной безопасности.

Во-вторых, книга интересна тем, что анализ действительно охватил все сферы деятельности и жизни султана: от правил и условий дипломатических сношений до порядка поведения во время застолья. Таким образом, «Сиасет-намэ» содержит идеи и рекомендации во всех сферах государственной деятельности и представляет собой первые в истории практические рекомендации по обеспечению национальной безопасности. В ней подробно в форме историй из жизни других правителей, рассказов и преданий описывается то, как не должен поступать правитель, чтобы его государство процветало, а «войско и народ были довольны, спокойны и зажиточны» [4, с. 25].

Пять из пятидесяти глав «Сиасет-намэ» посвящены экономике и имеют ярко выраженную социальную направленность. В частности, отмечается: «...Государи обязаны иметь попечение о немощных и принимать меры предосторожности относительно действий чиновников...» [4, с.43]. Особое отношение можно отметить и в сфере государственного кредитования: «Если кто из народа окажется в затруднении, будет нуждаться в воде или семенах, надо ему дать в долг, облегчить его бремя, чтобы он остался на месте, не ушел бы из-за своего долга в скитания» [4, с. 24].

Хотя «Сиасет-намэ» не свободно от характерных черт (основополагающее влияние теологии на другие сферы науки, влияние среды исламского Востока на идеи и взгляды автора и т.д.) того периода истории, в который оно было написано, это произведение, развивая идею идеального государства, ставит в его основу социальное благополучие и справедливость и заслуженно может быть названо стратегией национальной безопасности.

Следующий этап развития экономической науки, а вместе с ней и идей в сфере экономической защиты государства, начинается с воззрений меркантилистов, чья теория является довольно интересной с точки зрения экономической безопасности. Данную теорию следует рассмотреть более подробно, так как она заложила основу современных идей внешнеэкономической безопасности.

Хотя богатство страны меркантилисты видели в золотых и серебряных деньгах, а его источник – во внешней торговле, обеспечивающей через неэквивалентный обмен активный торговый баланс, они выработали идеи, получившие широкое применение сегодня при разработке внешней политики государств. Если отбросить принцип сохранения и накопления золота, можно выявить следующие вполне современные положения:

- регулирование внешней торговли, направленное на увеличение притока свободно конвертируемой валюты;

- импорт дешевого сырья с целью развития и поддержки собственного промышленного производства и введение таможенных ограничений на ввоз производимых в страну промышленных товаров;
- сохранение активного торгового баланса в пропорции 30% импорта к 70% экспорта или, по крайней мере, в пропорции 50% на 50%.

Несмотря на крайне резкую критику меркантилизма сторонниками либерального подхода, следует отметить заслугу этого направления в разработке главных принципов внешнеэкономической безопасности. Хотя на тот момент эти принципы еще до конца не сложились и не оформились, они получили общую формулировку, что позволило нашим современникам начать свои исследования, основываясь на выводах и опыте прошлых поколений.

На следующем этапе развития экономической науки с появлением классической экономической школы развитие теорий в области экономической безопасности почти полностью прекращается. Это связано с тем, что классическая школа с ее экономическим либерализмом дальше всего отошла от теории экономической безопасности, которая предполагает непосредственное вмешательство государства в экономические процессы с целью самозащиты.

Адам Смит, выдвинув идею о способности рынка, а, следовательно, и экономики, к саморегулированию, создал предпосылку для развития целого течения в экономической теории, которое оказывает решающее влияние на взгляды многих ученых и в наше время. Безусловно, идеи А. Смита логичны с точки зрения экономической теории и нашли свое неоднократное практическое подтверждение. Однако методом проб и ошибок процесс саморегулирования рынка окажется чрезвычайно растянут во времени. При этом система саморегулирования экономики работает по дарвиновскому принципу «выживает сильнейший», что с точки зрения экономической безопасности, которая, являясь частью экономической науки, все же находится намного ближе к социологии и политике, чем любой другой раздел экономики, не представляется приемлемым. Безопасность предполагает защиту для всех. Но можем ли мы говорить о всеобщей защите, когда кто-то должен «погибнуть», чтобы «выжил» тот, кто сильнее его? В таком контексте представляется естественным, что экономически слабые государства должны либо стать сырьевыми придатками сильных государств, либо отказаться от своей независимости и войти в состав последних. Следовательно, об их экономической безопасности не может идти и речи.

Стремление классиков держаться чистой экономической теории, без субъективистских, психологических и прочих неэкономических наслоений, противоречит теории экономической безопасности, которая предполагает тесное взаимодействие экономики с различными неэкономическими факторами: политика (в том числе, а зачастую и прежде всего, геополитика), экология, законодательство и законотворчество, культура и многое другое.

В этом отношении идеи А. Смита, имевшие неоценимое значение для развития экономической теории в целом, привели к тому, что проблема экономической безопасности была полностью забыта большинством ученых на протяжении долгого

времени, и вновь вопрос об экономической защите государства был поднят в середине прошлого века политиками, а отнюдь не экономистами.

В целом по указанной причине следующие этапы развития экономической науки не отличались обилием идей в области экономической безопасности. Наиболее часто рассматривались вопросы, касающиеся социальной сферы, а работы многих ученых были направлены на решение проблемы повышения эффективности труда и предоставления достойного вознаграждения за труд, а также справедливого распределения материальных благ. У классиков наиболее близкими к вопросам экономической безопасности являются вопросы оплаты труда. Однако подход и к этой проблеме отличался либерализмом и трактовался исходя из динамики спроса и предложения на труд (Д. Рикардо) или определялся просто как стоимость труда (А. Смит).

Парадоксом на этом фоне выглядят идеи Дж. С. Милля о необходимости активизации участия государства в социально-экономическом развитии общества и связанных с этим реформах. Государству, по его мнению, целесообразно ориентировать центральный банк на рост банковского процента, поскольку за этим последует прилив в страну иностранного капитала и усиление национального валютного курса и будет предотвращена утечка золота за границу [1, с. 54].

Дальнейшее развитие идеи экономической безопасности получают в работах маржиналистов, которые вводят понятие равновесия и устойчивого состояния экономики. Данная теория все еще носит либеральный характер, присущий классической политэкономии, поэтому вопросы защиты государства с экономической точки зрения в ней не рассматриваются. Однако, на наш взгляд, тот факт, что представителями этого направления был поднят вопрос об устойчивости экономики, т.е. один из важнейших вопросов экономической безопасности, дает основание отметить их вклад в развитие этой области экономики.

Теории большинства экономических школ XX века направлены на решение не столько общегосударственных, сколько социальных проблем, таких, как безработица, увеличение дохода, снижение цен, создание условий для достойного существования, а также борьбе с кризисами.

Исключением является резко отличающаяся и по своему характеру, и по содержанию работа основоположника кейнсианского направления политэкономии Дж. Кейнса «Общая теория занятости, процента и денег», которая имеет все характерные черты теории экономической безопасности и содержит ряд новых идей.

Кейнс исследует причину кризисов и безработицы и разрабатывает программу борьбы с ними, тем самым признавая возможность и необходимость воздействия на экономику с целью защиты государственных и общественных интересов. Он разработал макроэкономическую модель, в которой установил зависимость между инвестициями, занятостью, потреблением и доходом. Важная роль в ней отводится государству, т.е. он впервые за долгое время заявил о необходимости государственного вмешательства в экономику без каких-либо оговорок, не ограничивая такое вмешательство только социально-экономической сферой [1].

В соответствии с теорией Кейнса, государство должно делать все возможное, чтобы поднять предельную (дополнительную) эффективность капитальных вложений, т.е. предельную рентабельность последней единицы капитала за счет

дотаций, госзакупок и пр. В свою очередь, Центральный банк должен понижать ставку ссудного процента и проводить умеренную инфляцию. Инфляция должна обеспечить систематический умеренный рост цен, который будет стимулировать рост капиталовложений. В результате будут созданы новые рабочие места, что приведет к достижению полной занятости [1, с.119]. Данное положение, хотя и носит социальную направленность (решение проблемы безработицы), все же предполагает создание некоего механизма, нацеленного на развитие всей экономики в целом и на экономический рост.

Однако те ученые-экономисты, кто развивал идеи Кейнса и кого принято называть кейнсианцами, сконцентрировали свои усилия на теории циклов и в своих исследованиях отделились от вопроса создания механизма для защиты экономики государства от внутренних и внешних угроз, так как основную угрозу видели в циклических рецессиях экономики.

К 60-80-м гг. XX века неоклассическая школа также приходит к выводу о необходимости государственного регулирования экономики для стабильного и справедливого распределения материальных благ. К этому же периоду, а точнее, к 70-м гг. XX века, и относится момент зарождения идеи экономической безопасности как раздела экономической теории и появление ее первых до конца оформленных постулатов.

В связи со всем вышеизложенным возникает вопрос: что ранее препятствовало развитию теории экономической безопасности и ее формированию как отдельной отрасли экономической науки? Главные идеи, которые используются в этой сфере сегодня, возникли на много веков раньше и вполне могли сложиться в стройную теорию.

Проведенный анализ зарождения и развития различных экономических идей и теорий позволяет выделить главные причины, не позволившие теории экономической безопасности сформироваться до второй половины XX века, а точнее, определить условия, соблюдение которых необходимо для того, чтобы и ученые-экономисты, и практики начали задумываться о способах защиты экономических интересов как государства, так и общества, и отдельной личности:

1) демократический путь развития общества – лишь в демократических государствах речь заходит об экономической безопасности как одном из главнейших элементов выживания государства, при любой другой форме государственного устройства на первое место выдвигается военная безопасность;

2) светское устройство государства – любая религия, будучи не отделенной от государственной власти, ставит науку на защиту этой власти и диктует направления научных изысканий;

3) отклонение от идеи либерализации экономики – принцип полного невмешательства государства неприемлем для теории экономической безопасности, поскольку ее гарантом и главным субъектом выступает именно государство;

4) отказ от военных и силовых методов решения вопросов – развитие военной машины до современного уровня привело к тому, что её использование может нанести больше вреда (в том числе и использовавшим её), чем содействовать

решению проблем, что приводит к необходимости поиска альтернативных путей их решения.

Если хотя бы одно из приведенных условий не выполняется, формирование теории экономической безопасности оказывается невозможным.

Список использованной литературы:

1. Горяинова, Л.В. *История экономических учений: учебно-практическое пособие.* – М.: Изд. центр ЕАОИ, 2007. – 248 с.
2. *Мировая экономическая мысль. Сквозь призму веков. В пяти томах, том 1. От зарю цивилизации до капитализма: отв. ред.: Г.Г. Фетисов.* – М.: Мысль, 2006. – 720 с.
3. Макиавелли, Никколо. *Государь.* – М.: Планета, 1990. – 176 с.
4. *Сиасет-намэ. Книга о правлении вазира XI столетия Низам ал-Мулька.* – Под общ. ред. Комиссии Академии наук СССР. – М. – Л.: Издательство Академии наук СССР, 1949. – 379 с.
5. Ядгаров, Я.С. *История экономических учений: учебник.* – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Инфра-М, 2009. – 480 с.

Reference Literature:

1. Goryainova L.V. *History of economy tenets; practical-educational manual.* – M: EALL centre, 2007. -248pp.
2. *World economy ideas trough the prism of Centuries. In five volumes. Volume 1. From the DAWN of civilization to capitalism.* – M.: Mysl (Thought), 2006. -720pp.
3. *Makiavelli Niccolo. State Ruler.* – M.: Planet, 1990. -176 pp.
4. *Siaset-name. The book on the governance of Nizam-al-mulk, vazir of the XI-th century.* – Under the general editorship of the commission of the USSR Academy of Sciences. – editions of the USSR Academy of Sciences, 1949. -379pp.
5. *Yadgarov Ya. S. History of Economy Tenets. Manual.* – the 4-th editions., revised and enlarged. – M.: Infra-M, 2009. – 480pp.

Вопросы формирования идеи экономической безопасности в экономической науке

Ключевые слова: *экономическая безопасность, классическая экономическая теория, кейнсианство, экономические теории, этапы развития, экономическая наука*

В статье рассматривается процесс зарождения и развития идей о необходимости защиты экономики и экономических интересов государства на различных этапах развития общества и экономической теории как науки. Анализируются отдельные теории ученых-экономистов с точки зрения признания ими необходимости активных действий для обеспечения экономической безопасности. Проведено сравнение идей различных экономических школ о проблеме экономической безопасности.

На основе анализа выявляется зависимость содержания идей об экономической безопасности от направления развития общества и экономической науки.

Автор делает выводы о необходимости соблюдения ряда условий для того, чтобы отдельные идеи о защите экономических интересов сформировались в единую научную теорию экономической безопасности. В качестве таких условий выделяется необходимость демократического развития, светского устройства государства, признание необходимости вмешательства государства в хозяйственные отношения и преобладание экономических методов решения конфликтов.

The Issues of the Formation of the Idea of Economy Security in Economy Science

Key words: *economy security, classical economy theory, keynsianism, economy theories, stages of development, economy science.*

The article dwells on the process of a rise and development of the ideas dictating a necessity of state economy and its interest protection at different stages of society development and that one of economy science. The author analyzes separate theories of scientists-economists from the point of view of their recognition in reference to an urgency of active actions for providing economic security. She compares the ideas of different economy schools in regard to the problem of economy security.

Proceeding from the analysis of the dependence of ideas concerned with economy security on society development streamline and economy science is elicited.

The author made a conclusion that one should observe a number of provisions to make separate ideas related to a protection of economy interests frame into a unified scientific theory of economy security. These provisions include such issues as necessity of democratic development, secular state structure, interference of state into economy relations, prevalence of economy methods in settling conflicts.

Сведения об авторе:

Блиничкина Надежда Юрьевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры таможенной службы, заведующий отделом международных связей ТГУПБП (Республика Таджикистан, г. Худжанд); e-mail: nadya_85@rambler.ru

Information about the author:

Blinichkina Nadezhda Yuryevna, Candidate of Economy Sciences, Associate Professor of the department of customs` service chief of the Department of International Ties under Tajik State University of Law, Business and Politics. (Tajikistan, Khudjand), e-mail: nadya_85@rambler.ru