

УДК 33 С5
ББК 65.011.2

Б.Н. МАХМАДАЛИЕВ

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГО- ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

В связи с возрастанием необходимости охраны природной среды в жизнедеятельности общества, проблема регулирования эколого-экономических отношений выдвинулась в число важнейших теоретических и практических проблем современного мирового экономического развития. Это прежде всего связано с тем, что увеличение населения в четыре раза и объема мирового промышленного производства в восемнадцать раз в XX в. и начале XXI века обусловили значительное увеличение нагрузки на природу земного шара. Говоря иначе, общепланетарная ситуация принципиально и бесповоротно изменилась, так как человеческое воздействие на биосферу достигло такого уровня, что продолжение хозяйственной деятельности на прежних принципах становится проблематичным ввиду начинающихся глобальных экологических сдвигов, угрожающих жизнедеятельности человечества в целом.

С точки зрения исторических фактов, перелом в неумеренных взаимоотношениях экономического развития и экологического благополучия наступил ещё в первой половине XX века. Как отмечает русский экономист В.В. Шепа: «Производственные отношения и научно-техническая революция XX века усилили воздействие людей на ход природных процессов в негативном плане. В условиях НТР открылись невиданные ранее загрязнения, разрушения и уничтожения природы, причем ускоренный размах индустриализации придаёт этим факторам глобальный характер, возрастает количество отходов хозяйственной деятельности. Антропогенное воздействие на природу увеличивается в меру совершенствования средств труда и расширения сфер деятельности Человека» (8, с. 49). На фоне отмеченного в условиях становления рыночных отношений, где все хозяйствующие субъекты заняты погоней за прибылью, за укреплением финансовых возможностей, не только в разных странах мира, но и в Таджикистане год за годом усугубляются прежние экологические проблемы и появляются новые.

Обоснование проблемы взаимоотношений экономики и экологии с первой половины XX века (когда промышленная революция обострила экологическую обстановку), стало приобретать особо важное значение. Сегодня с уверенностью можно сказать, что обострившиеся экологические проблемы в какой-то мере порождены отставанием экономической мысли. Классики экономической науки и последующие экономические школы и ученые, которые не придавали значения экологическим ограничениям в экономическом развитии, считали, что ресурсы

окружающей среды неисчерпаемы и доступны всем.

Несмотря на то, что физиократы повторяли фразу: «Труд - отец богатства, а земля - его мать», роль матери - земли низводилась почти до нуля. Представители физиократов считали, что доля труда в производстве продуктов преобладает по сравнению с другими затратами. Отсюда следует вывод, что в физиократической модели политэкономии природе просто не отводилась должная роль.

Исходя из вышеизложенного, можно сказать, что в начале развития экономической теории основное внимание уделялось двум факторам экономического роста - труду и капиталу. Считалось, что природные ресурсы являются неисчерпаемыми. Вне поля зрения оставались вопросы, связанные с загрязнением и деградацией окружающей среды в результате экономического развития. Экономической системы, в которой имеются неограниченные природные ресурсы, по сути дела, не существует.

Марксизм подтверждает, что человек не может жить, не используя ресурсы природной среды, но нельзя вести борьбу с природной средой как с враждебной силой. Ф. Энгельс (4) более ста лет назад высказал глубочайшую мысль о том, что не надо радоваться победам человечества над природой. За каждую такую победу она может нам мстить. В 60-х годах XIX века английский экономист У.С. Дживонс (7) дал четкое понятие невозобновляемого ресурса и указал на принципиальную невозможность неограниченной экспансии промышленного производства при пропорциональном росте потребления минерального топлива.

В 20-х годах XX века английский экономист А. Пигу впервые обратил внимание на то, что от загрязнения окружающей среды страдает общество и платит за это своим здоровьем. Он предложил, чтобы фирмы-загрязнители покрывали издержки, связанные с охраной окружающей среды, путем уплаты налога за загрязнение.

В начале XXI века ученые - экономисты начали говорить о противоречии между экономическим развитием и экологическим благополучием. Это прежде всего было связано с тем, что в последние годы возникли серьезные сомнения, связанные с нежелательностью экономического роста. В основе этих сомнений лежит ряд взаимосвязанных аргументов, среди которых далеко не последнее место занимает проблема загрязнения окружающей среды. Многие экономисты выступают против экономического роста, основываясь на ухудшении экологической ситуации. Их в экономической теории называют противниками экономического роста.

Российские экономисты отмечают, что: «Экологический реализм свидетельствует о том, что опасный критический порог уже перейден, окружающая среда нестабильна и быстро движется к разрушению. Дальнейший экономический рост с растущим потреблением энергии и природных ресурсов приведет человечество от пока еще медленно развивающейся катастрофы к ее быстрому ускорению и коллапсу. Это будет коллапс человечества, и потрясение значительной части биоты. Таким образом, Земля находится в условиях экологической нестабильности. Пока мерой человеческого благосостояния остается ВВП, на пути перемен существуют огромные препятствия. Рынок видит только эффективность, он не приспособлен чувствовать справедливость или устойчивость» (2, с. 34).

Изучая историю экономического развития развитых стран, многие экономисты

полагают, что экстенсивное развитие стран с переходной экономикой является неустойчивым с точки зрения экологического благополучия. Например, Рихард Мюнх отмечает, что: «Для России и ее регионов ориентация на традиционные экономические показатели в ближайшей перспективе может иметь негативные последствия... принятие энергетической программы, развитие атомной энергетики, ориентация на увеличение добычи полезных ископаемых позволят повысить валовой внутренний продукт. Однако очевидны и чрезвычайно негативные экологические последствия такого курса для многих регионов страны. В экономике необходима ориентация на конечные результаты, а не на промежуточные валовые показатели. Но традиционные показатели экономического роста в этом случае могут быть хуже по сравнению с этими показателями при экстенсивном природоёмком развитии» (5).

На наш взгляд, экономический рост непосредственно влияет на окружающую среду, и это влияние имеет негативный характер за счет ряда причин:

- нерациональное использование природных ресурсов;
- безграничное потребление человечества;
- стремление получить максимальные объемы прибыли невзирая на состояние экологии;
- сохранение огромного количества стран в состоянии бедности, которые не имеют средств для ликвидации антропогенного воздействия на природу, вызванного преобладанием экстенсивного типа экономического развития.

С теоретической точки зрения, на наш взгляд, сам по себе экономический рост противоречив, и нельзя не согласиться с мнением Е.Ф. Борисова, который отмечает следующее: «Так, можно добиться увеличения производства и потребления материальных благ за счет ухудшения их качества, за счет экономии на очистных сооружениях и ухудшения условий жизни, добиться временного роста производства можно и за счет хищнической эксплуатации ресурсов. Такой рост или неустойчив, или вообще лишен смысла» (1, с. 138). Исходя из этого, на наш взгляд, нельзя не согласиться с мнением Дэвида К.Кортена, который в своем открытом письме промышленно развитым странам отмечает, что: «Сбалансированный экономический рост невозможен, поскольку экономическая деятельность человека уже заполнила все имеющееся экологическое пространство. Более того, экономический рост не является ключом к прогрессу человечества. Благополучие последнего гораздо больше зависит от того, как используются имеющиеся физические ресурсы, чем от увеличения объемов их извлечения и потребления» (3).

Отсюда и получается, что современный экологический кризис не является уникальным событием в истории развития человеческого общества. Причина заключается в том, что хозяйственная деятельность противоречива по своей природе, поскольку связана, с одной стороны, с изъятием природных ресурсов, и, следовательно, с неизбежным разрушением природной среды, а с другой - со столь же необходимой заботой о сохранении природных условий для существования людей. В результате роста урбанизационных процессов, глобализации, перенаселения мира, истощения природных ресурсов и влияния научно-технического прогресса, экологический кризис стал объективно - закономерным процессом.

Реализация мер по защите природных ресурсов в большинстве случаев зависит

от согласованной деятельности субъектов экономики во взаимодействии с окружающей средой. Переход к устойчивому развитию социо-эколого-экономических систем на всех уровнях (макро-, мезо- и микроуровне) требует новых правил, норм и системы управления.

Таким образом, по мере развития человеческого общества обостряется необходимость изучения и регулирования эколого-экономических отношений в системе национального хозяйства любой страны. В контексте этой системы выделяются особые функции эколого-экономических отношений. Чёткую группировку этих функций в экономической литературе приводит А. А. Наумов (таблица 1).

Таблица 1. Группировка особых функций эколого-экономических отношений (4)

Система отношений, в которой выполняются функции	Содержание функций
Экологическая система	<ol style="list-style-type: none">1. Уменьшение отрицательного антропогенного воздействия на экологическую систему2. Усиление положительного антропогенного воздействия на экологическую систему3. Выполнение функции отдельных компонентов экологической системы
Социальная система	<ol style="list-style-type: none">1.Согласование интересов различных организаций и групп индивидов, связанных с экологической системой2.Удовлетворение эколого-экономических потребностей индивидов3.Снижение асимметричности информации, связанной с экологической системой
Экономическая система	<ol style="list-style-type: none">1.Более эффективное использование ресурсов (по сравнению с традиционным предпринимательством)2.Поиск новых механизмов удовлетворения эколого-экономических потребностей3.Адекватная оценка ресурсов с позиции общественной стоимости

Приведенная классификация отношений в экологической, социальной и экономической системе позволяет удовлетворить эколого-экономические потребности субъектов хозяйственной деятельности, эффективно использовать природные ресурсы и изменить влияние антропогенного воздействия на экологическую систему. На наш взгляд, основное предназначение оптимизации взаимоотношений человека с природой преследует цель одновременного решения экономических, социальных и экологических проблем. В качестве примера такой деятельности может быть закладка и уход за лесными насаждениями в окружающих городах, земельных замках. Такая активность в плане развития бизнеса в сфере экологии

приводит к улучшению снабжения кислородом воздушного пространства городов и сельских населенных пунктов, т.е. к существующей природной функции экологической системы, повышению уровня удовлетворения жителей населенных пунктов в отдыхе в природных условиях, к росту удовлетворения эколого-экономических потребностей. По мере расширения предпринимательской деятельности выполняется экономическая оценка выполненных мероприятий и ожидается экономическая оценка использования природных ресурсов в целях рекреации.

Таким образом, эффективное регулирование эколого-экономических отношений, оптимальное разрешение противоречий между сегодняшними и будущими потребностями должна стать основой при разработке долгосрочной социально-экономической стратегии республики. В этом аспекте одним из важнейших элементов выступает формирование и развитие экологического и экологоориентированного предпринимательства, где финансовая заинтересованность и ответственность как принципы предпринимательства реализуются в сфере природопользования.

При этом экологическая доктрина предпринимательства должна строиться не только как звено общенациональной стратегии долгосрочного развития, но и в перспективе - как особое направление экономической политики страны. В целом формирование и дальнейшее развитие экологического предпринимательства зависит от всесторонней государственной поддержки. При этом важнейшим направлением работы государственных органов экологической службы является содействие созданию и стимулированию деятельности предприятий, обеспечивающих защиту окружающей среды. Для успешного содействия развитию предпринимательства, ориентированного на оздоровление экологической обстановки, необходимо разработать такую стратегию, которая бы стимулировала деятельность субъектов бизнеса, способствующих оздоровлению природной среды.

Список использованной литературы:

1. Борисов, Е. Ф. *Экономическая теория: учебник* / Е. Ф. Борисов. - М.: ЮРИСТЪ, 1997. – 567 с.
2. Данилов-Данильян В.И., Горшков В.Г., Арский Ю.М., Лосев К.С. *Окружающая среда между прошлым и будущим: мир и Россия* / В.И. Данилов-Данильян и др. - М., 1994. - 134с.
3. Кортен, Дэвид К. *Развитие, ересь и экологическая революция [электронный ресурс]: Открытое письмо промышленно развитым странам - / режим доступа: <http://n-kropov.chat.ru/ecolcris.html> (дата обращения: 22.07.2013)*
4. Маркс К., Энгельс, Ф. *Собрание сочинений*. -Т. 20. -847 с.
5. Мюнх, Р. *Плата и уважение: взаимопроникновения экономики и морали [электронный ресурс] / режим доступа: <http://www.academy-go.ru/Site/EconomEtica/Munchl.shtml> (дата обращения: 12.07.2013)*
6. Наумов, А.А. *Экологическая полезность в системе взаимосвязи эколого-экономических потребностей и экологического предпринимательства [электронный ресурс] // ИССЛЕДОВАНО В РОССИИ 2039 / режим доступа: <http://zhurnal.ape.relarn.ru/articles/2006/214.pdf> (дата обращения: 22.06.2013)*
7. Перелет, Р.А. *Экономика биоразнообразия [электронный ресурс]/ режим доступа: www.library.vstu.edu.ru/ellib/Bio1/textbio3.html*
8. Шена, В.В. *На пути к экоонтологии* / В.В. Шена. - Ужгород, 1991 – 125 с.

Reference literature:

1. Borisov Ye.F. *Economic Theory: manual* / Ye.F. Borisov. – M.: JURIST, 1997. – 567 pp.
2. Danilov-Danilyan V.I., Gorshkov V.G., Arsky Yu.M., Losev K.S. *Environment between the Past and the Future; the World and Russia* / V.I. Danilov-Danilyan and others. – M., 1994. – 134pp.
3. Corten, David K. *Development, Heresy and Ecological Revolution [electronic resource]: The open letter to industrially development countries / regime of access: <http://n-kronov.chat.ru/ecolcris.html> (date of address: 22.07.2013)*
4. Marks K., Engels F. *Collection of Works.* – V.20. – 807 pp.
5. Munch R. *Payment and Respect: Mutual Penetration of Economy and Morality [electronic resource] / regime of access: <http://www.academy-go.ru/Site/EconomEtica/Munchl.shtml> (date of address: 12.07.2013).*
6. Naumov A.A. *Ecologic Profitability in the System of Interrelation of Ecologico-Economic Needs and Ecologic Entrepreneurship [electronic resource] / EXPLORED IN RUSSIA 2030 / regime of access: <http://zhurnal.ape.relarn.ru/articles/2006/214.pdf> (date of address: 22.06. 2013)*
7. Perelet R.A. *Economy of Biodiversity [electronic resource] regime of access: www.library.vstu.edu.ru/ellib/BioI/textbio3.html*
8. Shepa V.V. *On the Way to Ecoonthology* / V.V. Shepa. – Uzhgorod, 1991. – 125 pp.

Концептуальные основы развития эколого-экономических отношений

Ключевые слова: эколого-экономические отношения, экономическое развитие, деградация окружающей среды, экологический кризис, экологическое предпринимательство

В статье исследованы научные подходы различных экономических школ к регулированию эколого-экономических отношений. Выявлены проблемы во взаимоотношениях экономики и экологии. Показаны причины возникновения противоречий между экономическим развитием и экологическим благополучием, а также негативное влияние экономического роста на окружающую среду. Приведены доводы относительно того, что увеличение добычи природных ресурсов и усиление их эксплуатации может ускорить процессы экологической деградации. Аргументировано, что по мере развития общества появляется необходимость в изучении вопросов регулирования эколого-экономических отношений в системе мирового хозяйства. Отмечены основные направления государственной стратегии развития эколого-экономических отношений. Обосновывается, что важнейшим направлением работы государственных органов экологической службы является содействие созданию и стимулированию деятельности предприятий, обеспечивающих защиту окружающей среды.

Conceptual Grounds of the Development of Ecologico-Economic Relations

Key words: ecologico-economic relations, economic development, degradation of environment, ecology crisis, ecologic entrepreneurship

The author of the article explores scientific approaches of different economy schools towards regulation of ecologico-economic relations. He substantiates the problems of

interrelations between ecology and economy. He discloses the reasons of contradictions between economic development and ecologic well-being; negative influence of economic growth upon the environment being taken into consideration as well. The author moves the arguments proving that the increase of extraction of natural resources and intensification of their exploitation can accelerate the processes of ecologic degradation. In so far as the society develops, there rises the necessity of studying the issues of regulation of ecologico-economic relations in the system of world economy. The basic streamlines of state strategy in reference to the issue in question are outlined. The principle trend in the work of statal bodies related to ecology service should be a promotion to a creation of outfits providing environmental protection and further stimulation of their activities.

Сведения об авторе:

Махмадалиев Бахтиёр Набиевич, старший преподаватель кафедры налогов и налогообложения Финансово-экономического института Таджикистана (Республика Таджикистан, г. Душанбе), e-mail: bmahmadaliyev@dip.tj

Information about the author:

Makhmadaliyev Bakhtiyor Nabiyeovich, senior teacher of the department of taxes and taxation under the Financial-Economic Institute of Tajikistan (Tajikistan, Dushanbe), e-mail: bmahmadaliyev@dip.tj