

УДК 9 (с)  
ББК 63.3 (5)

**ИЗ ИСТОРИИ ИЗУЧЕНИЯ ЗОЛОТА И  
ЗОЛОТЫХ ИЗДЕЛИЙ  
ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ В XVIII –  
НАЧАЛЕ XX вв.**

**Сохибназаров Мирзоназар Довлатович**,  
соискатель кафедры истории таджикского  
народа Таджикского государственного  
университета права, бизнеса и политики  
(Таджикистан, Худжанд)

**FROM THE HISTORY OF THE STUDIES  
RELATED TO GOLD AND GOLD  
WARES OF CENTRAL ASIA  
REFERRING TO THE PERIOD OF THE  
XVIII-TH – THE BEGINNING OF THE  
XX-TH CENTURIES**

**Sohibnazarov Mirzonazar Davlatovich**,  
claimant for candidate`s degree of the  
department of the history of the Tajik nation  
under the Tajik State University of Law,  
Business and Politics (Tajikistan, Khujand)  
**E-MAIL:** mirzo-s1970@mail.ru

**Ключевые слова:** золото, золотые изделия, драгоценные металлы, золотодобыча, месторождения золота, ювелирное дело.

В данной статье речь идет об историографии истории промыслов по добыче золота и его обработке в Средней Азии в XVIII – начале XX вв. Целью и задачей исследования является обобщение трудов русских историков, востоковедов, где отражены факты о местонахождении золотых приисков, состоянии золотодобывающего промысла, путях и способах добычи рудного и промывного золота, чеканки золотых монет, деятельность мастеров золотых и серебряных дел, в особенности обработка золота мастерами-ювелирами и другие вопросы, связанные с добычей и использованием золота на территории Средней Азии. Автор сумел скрупулёзно проанализировать важнейшие исследования русских авторов исследуемого периода и кратко описать состояние золотодобывающего промысла. Анализируя источники и научные труды, автор пришел к выводу, что еще до 1917 года была создана историографическая основа для изучения кардинальных вопросов истории золотодобычи и обработки золота в позднефеодальной Средней Азии в XVIII – начале XX вв.

**Key words:** gold, gold wares, precious metals, gold extraction, earth deposits of gold, jewellery manufacturing

The article dwells on the historiography concerned with the history of the works related to gold extraction with subsequent refining of gold in Central Asia in the period of the XVIII-th – the beginning of the XX-th centuries. The research is targeted at the generalization of the works of Russian historians and Orientalists reflecting such issues: whereabouts of gold mines, state of gold extraction organization, ways and methods of extraction of raw and washed gold, gold coinage, activities of craftsmen dealing with gold and silver, especially gold refining by jewellers and other questions connected with extraction and utilization of gold on the territory of Central Asia. The author managed to have analyzed scrupulously the most important explorations of Russian authors referring to the period in question and to have described briefly the state of the jobs related to gold extraction. Analyzing scientific works and origins the author came to the conclusion that before 1917 yet there was created the historiographical ground for

*studying cardinal issues of the problem in regard to the history of gold extraction and gold refining in the post-feudal Central Asia of the XVIII-th – the beginning of the XX-th centuries.*

История золотодобывающих и золотообрабатывающих промыслов и ремесел Центральной Азии представляет собой актуальную многоаспектную проблему истории Отечества. Она назрела на стыке социальной и экономической истории, археологии, этнологии, искусствоведения, геологии, географии. Заметный вклад в изучение проблемы внесли ученые – археологи. Вместе с тем, история добычи золота и изготовления золотых вещей в позднесредневековых Бухарском, Кокандском, Хивинском ханствах в свете данных среднеазиатских и российских письменных источников оказалась малоразработанной областью научного познания. Огромный пласт исследований, произведённых русскими учеными в XVIII – начале XX вв., в плане историографии не освоен и не представлен. Автор настоящей статьи стремился восполнить этот пробел: в ней рассмотрены сведения, извлеченные из научной литературы России указанного времени относительно добычи золота и изготовления золотых предметов в Средней Азии.

Начало научного изучения истории Средней Азии, в том числе добычи золота и изготовления золотых вещей, связано с именем известного русского историка и государственного деятеля первой половины XVIII в. В. Н. Татищева (1686-1750). По собранным им данным, в Бухару первой половины XVIII в. стекались главные капиталы: золото из Худжанда, серебро из Самарканда и «вещей от камня разного» [12, с. 82]. Туда же поступали предметы роскоши из Балха, других городов Хорасана, Индии, Ирана, Китая, в том числе золото и золотые изделия. Эти богатства сосредоточивались у хана и у чиновников. В.Н. Татищев упомянул о месторождениях золота, серебра и прочих металлов. По его сведениям, в Средней Азии пользовались источниками рудного и промывного золота, принадлежавшими ханам, эмирам и высшим кругам общества [29, с. 153-360].

Известный русский учёный - географ, экономист, историк и естествоиспытатель П. И. Рычков (1712-1777) относительно интересующей нас проблемы отметил в разделах своего труда «О Хиве и хивинцах» наличие золотой руды на территории Хивинского ханства, на берегах Аральского моря, в горах Каратау (то есть Чёрная гора) на расстоянии одного дня пути от городка Туркестан (Яссы-М.С.) в нижнем течении Сыр – Дарьи. Кроме того, П.И. Рычков вычислил в Ташкенте около 150 глиняных и кирпичных зданий, мечетей и медресе и назвал среди них отделанные золотом архитектурные сооружения. [27, с. 21, 24] Согласно сведениям П.И. Рычкова, духовный глава джунгарских калмыков, Далай-лама, в середине XVIII в. овладел Ташкентом. Организовав в долине реки Или (на юго-востоке современного Казахстана - М.С.) изыскательские работы по выявлению золота, этот правитель «...полученною там великою добычею, а особливо в золоте состоящую, зюнгорский свой народ обогатил» [27, с. 26] П.И. Рычков в XVIII в. утверждал, что «в Бухарии и около Ташкента в горах и реках золото находится, сие довольно ведомо...» [27, с. 29]. Учёный отмечает, что вся оренбургская заграничная коммерция по большей части происходит с бухарцами, кашгарцами (купцами Кашгара - Уйгуристана в Восточном Туркестане - М.С.), ташкентцами и хивинцами. Из привозимых в Оренбург среднеазиатскими купцами товаров «знатнейшими» считались прежде всего «золото и серебро, состоящие по большей части в индийских, персидских и бухарских монетах» [27, с. 139]. По утверждению П.И. Рычкова, в Бухаре середины XVIII в. «золото из песков некоторых рек вымывают». Примечательно, что среди российских и прочих европейских товаров, которые в Оренбурге и Троицкой крепости предлагались в продажу и мену азиатским

купцам и народам, были «ружья, золото и серебро в деньгах»[27, с.163].

Русский этнограф, натуралист и путешественник, действительный член Петербургской академии наук И.И. Георги (1729 -1802) в своей книге, при написании которой он использовал работы других авторов, в том числе академиков, путешествовавших по России, сообщал о поступающих в обращение золоте и серебре и источниках их добычи: «Хан чеканит золотую и серебряную монету, но сей последней выходит мало, потому что у Бухарцев нет своего серебра. Золотая же монета состоит по большей части в червонцах, которые делаются из вымывного из рек их золота просто, с одною только надписью: но весом и добротой бывают они почти равны». [7, с. 80] То есть золотые монеты Бухары чеканились из красного песочного золота местного среднеазиатского происхождения.

В конце XVIII и в первой трети XIX вв. состояние экономики и культуры народов Средней Азии привлекало внимание научных кругов России. Оно стало объектом освещения таких информационно - исследовательских изданий, как «Месяцесловы» (Календари), ежемесячных научно – популярных журналов «Сибирский вестник» в 1818-1824 гг., «Азиатский вестник» в 1825-1827 гг. Инициатором публикации последних двух журналов в Петербурге был просветитель – востоковед, член -корреспондент Академии наук Г.И. Спасский. Так, в «Азиатском вестнике» сообщалось о вымывании песков, содержащих золото, в реках Аму -Дарья, Зеравшан и Бадахшан [25, с. 311].

Важный научный труд востоковеда с чином капитана Генерального штаба российской армии Е.К. Мейендорфа (1794 -1863), изданного в 1826 г. в Париже на французском языке, содержит ценные сведения о добыче и применении золота в Средней Азии в первой четверти XIX в. Так, по данным Е.К. Мейендорфа, крупные золотые рудники располагались к северо - западу от города Бухары, в грядях Шейхджейли (Шейх Джалал – М.С.), составлявших западную часть хребта Султан - Уиз - Дага. Золото добывалось также в горах Василь-кара, представлявших собой северо - западную оконечность хребта Султан - Уиз - Дага, известную под названием Алтын – тау – «Золотая гора». Упомянутые гряды Е.К. Мейендорф охарактеризовал как горы, «известные своими золотыми жилами, золотыми россыпями, извлекаемыми из волн реки Дарваз» (на юго - востоке современного Таджикистана). Большую ценность имеют факты, изложенные Е.К. Мейендорфом относительно использования золота и золотых предметов в различных сферах жизни, быта и культуры таджиков. Так, золотые ассигнации России, используемые в пределах Бухары русскими купцами, участниками различных посольств для покупки продовольствия и других товаров, обозначены терминами «звонкая монета», «червонцы» («червонец» - русская золотая монета достоинством в разное время от 3,5 до 10 рублей - М.С.). [17, с. 23] Упомянуто женское головное украшение - «высокая диадема из золота, отделанная бирюзой и бледными рубинами» [17, с. 29]; бухарцы в белых чалмах и халатах из золотой парчи» [17, с. 56]. Приемный наряд эмира Хайдара, властвовавшего в Бухаре с 1801 по 1826 гг., охарактеризован следующим образом: «На нем был черный бархатный халат, украшенный драгоценными камнями, и муслиновая (муслин – сорт изящной ткани - М.С.) чалма, увенчанная «султаном» (украшение на головных уборах в виде пучка перьев или стоячих конских волос, которое надевали для торжественных церемоний - М.С.) из перьев цапли; золотая петлица пересекала по диагонали чалму, похожую на «калевки» - церемониальный головной убор великого визиря, «кабудан - паши и кизляр – агаси» Османской империи." [17, с. 57] Эмирские сановники Бухары в соответствующие моменты облачались в красные или синие шелковые халаты, затканые золотыми цветами. [17, с. 56] Согласно Е.К. Мейендорфу, золотошвейные нити применялись при отделке ковров из красного сукна: «...мы прошли в переднюю и, наконец, в приемный зал, где на

подушках, покрытых ковром из красного сукна, богато расшитым золотом, сидел хан» [17, с. 56]. Все это говорит о широком применении золота и компонентов из золота в среде аристократии и состоятельных людей.

Горный инженер К.Ф. Бутенев (1805 -1869), дослужившийся до чина генерал — лейтенанта корпуса горных инженеров, в 1841 году был назначен главой русской миссии, прибывшей в Бухару. По результатам пребывания в Средней Азии К.Ф. Бутенев отмечал наличие в Бухаре таких металлов, как золото, серебро, свинец, медь, железо; из неметаллических веществ: бирюзы, каменного угля, серы, селитры, соли поваренной, гипса и графита. Он упоминал о золотых песках, добываемых в Кокка (вернее Кухак (Горка) -М.С.) или Зеравшане и Аму-Дарье. Согласно данным, собранным К.Ф. Бутеневым, разработка золотоносных песков была организована и в Кокандском ханстве, за рекою Сыр и в Ташкентской области. Однако эти работы не были развернуты широко по причине рутинной технологии промывки золота и крайней бедности россыпей, требующей изнурительного и малопроизводительного труда. К.Ф. Бутенев отмечал данные о чеканке в Бухарии золотых, серебряных, медных монет [20, с. 141, 143, 145, 147].

Один из крупнейших русских востоковедов XIX в., академик Российской АН В.В. Вельяминов - Зернов (1830 - 1904), излагая сведения о естественных благах, имеющихся в пределах расселения таджиков Кокандского ханства, писал: «На вершинах Сыр - Дарьи и речек, в нее впадающих, находят золото в виде самородков, иногда довольно крупных. В том же виде попадает оно и в горах Кашгар – Даван и на юге от Коканда, где горные таджики, или гольча (галча – горцы М.С.), тамошние жители, отыскивают его в ключах и речках и привозят для продажи в города Коканд и Маргалад. Речка Чирчик (по - таджикски Паррак - М.С.), вытекающая из гор Кандыр Тау (Чаткаль - М.С.) и впадающая в Сыр - Дарью неподалеку от Ташкента, изобилует золотом» [26, с. 182]. По убеждению В.В. Вельяминова-Зернова, верховья Чирчика и соседствующих с ним речек, где располагались таджикские селения, изобиловали богатыми золотыми россыпями. Они при искуснейшей разработке могли принести большие выгоды. В.В. Вельяминов - Зернов также рассказал о попытке хана Коканда открыть в горах Ала-Тау золотые россыпи и внедрить в них способы промывки, используемые в России. По заключению В.В. Вельяминова - Зернова, золото в Коканде добывается по несколько пудов в год. Поэтому на базарах Коканда и Маргилана оно появляется очень часто, хотя и в небольшом количестве, для купли и продажи [26, с. 182,183].

Член Венгерской академии наук, востоковед, филолог и этнограф Арминий Вамбери в облики отшельника-дервиша совершил опасное путешествие по Средней Азии - Хиве, Бухаре, Самарканду - в 1863 году. В описаниях поездки Вамбери сообщил интересные данные о золоте и золотых предметах, используемых таджиками в указанных городах. Дело в том, что в Хорезме, Хиве, Ургенче еще в XIX в. коренное население составляли таджики (иранцы). Кочевые узбеки и тюрки называли их «сартами», а туркмены (огузы - М.С.) - «татами». Сам А. Вамбери, в том числе во время приема падишахом Хорезма хана Хивы охарактеризовал «мехтера» - высшего государственного чиновника вроде «министра внутренних дел» следующим образом: «По смуглому лицу и длинной, густой бороде, падавшей на грудь, нетрудно было угадать, что он сарт (персидского происхождения)» [6, с. 97]. Из золотых вещей А. Вамбери упомянул: «коротенький золотой скипетр (жезл с драгоценными камнями, резьбой - знак царской власти), который царь Хорезма Сейид Мухаммед-хан имел на возвышении под балдахином (украшенный навес на столбиках, установленный над тронном - М.С.), зафиксирован также «дукат» - старинная золотая монета» [6, с. 97]. При описании государства Бухара А. Вамбери отмечал бухарскую

монету «тилла», грамоты и фирманы турецких султанов, написанные золотыми буквами и скрепленные над знаменитым камнем «кунтуш» (зеленый камень, на котором помещался трон царя) в Арке Тимура в Самарканде, алебастровые арабески с позолотою [6, с. 99, 105].

Экономист П.И. Небольсин в 50-х годах XIX в. сообщил о золотой нитке, применяемой в золотошвейном деле таджиков: «Пряденое золото, мишура (медные посеребрённые или позолоченные нити, идущие на галуны - М.С.), «нить плющевая» (плоская проволочная «нить», сплюснутая тончайшая проволока для золотошвейной и золототканой работы; плюска, плюща - М.С.), канитель (очень тонкая металлическая нить для вышивания) и материи, затканые серебром и золотом, вывозятся от нас (из России - М.С.) только в Бухару, и то в весьма незначительном количестве» [24, с. с. 122, 168, 290].

После завоевания Средней Азии царской Россией, установления владычества Британии в Афганистане, в том числе в Хорасане, населенном таджиками, изучение добычи золота и его обработки мастерами-ювелирами («заргар») проводилось в трех направлениях: путем статистического обследования; диктовалось интересами русских официальных кругов, предпринимателей, инженеров, стремившихся организовать промышленную разработку золота; в связи с исследовательским интересом ученых - историков, этнографов, геологов, а также энтузиастов-краеведов.

В сборе статистических данных о местах нахождения приисков золота в населенных пунктах, где происходила деятельность мастеров золотых и серебряных дел в пределах Туркестанского края, Бухарии и Хивы в конце XIX-начале XX вв., активное участие приняли русские чиновники, офицеры, краеведы и любители знаний. Так, действительный статский советник Мир Салех Бекчурин, побывав в Худжанде в 1866 году, сразу после его тяжелой осады, обороны, падения и опустошения, писал следующее: «... имея в виду сделанные открытия местонахождений разных руд, можно быть вполне уверенным, что эта страна (область Худжанда - М.С.) не обделена природою и этого рода богатствами. Здесь есть железо, золото, серебро, бирюза и каменный уголь» [23, с. 203].

Начальник Ходжентского уезда в 1867-1875 гг., полковник А.А. Кушакевич, указал на его богатые залежи, в том числе золота, представил статистические сведения о количестве базаров, лавок, мастерских, отраслей ремесел и промыслов, связанных с обработкой золота и серебра, в том числе данные о ювелирном деле в городах Худжанд и Ура – Тюбе [13, с. 225, 230, 256, 258; 14, с. 50-55]. Капитан А. Д. Гребенкин, характеризуя ремесла и промыслы населения Самарканда и его Зеравшанской округи, писал: «...таджики занимаются... кузнечным, золотым, серебряным и медным мастерством» [8, с. 512]. По сведениям генерал-лейтенанта М.И. Иванина, участника похода царской армии в Хиву в 1873 г., в ханстве главным мастерством, прикладными и художественными ремеслами являлись: во – первых: оружейное, кузнечное, литейное дело, связанное с изготовлением ружей, винтовок, сабель, пик и прочих; во-вторых, мастерство золотых и серебряных дел [11, с. 47-49]. Ювелирное дело, мастерство, связанное с обработкой золота и серебра, охарактеризовано в работах М.И. Бродовского, [4, с. 1-38] и В.К. Розвадовского. [5, 12, 13]

Проявлением большого интереса руководства Туркестанского генерал – губернаторства, промышленников и инженеров к ресурсам производительных сил в Средней Азии явилась организация выставочного дела в крае. По инициативе А. А. Кушакевича в Худжанде в 1870 г. была учреждена первая в Туркестанском крае уездная выставка изделий ремесленного и кустарного производства. В русской части города, в просторном большом зале и под навесом в саду были выставлены на всеобщее обозрение образцы различных произведений Худжандского уезда, в частности золотые и серебряные украшения. Н. А.

Маев в статье «Туркестанская выставка 1886 года», говоря о Худжандском павильоне, отметил, что в нем можно видеть серебряные изделия весьма хорошей работы: портсигар, подстаканники, чайные ложки, чайники, богатые азиатские бархатные пояса с серебряными украшениями и туземные ножи в серебряной оправе [16, с. 250].

Выражением колониальной политики царской России, направленной на превращение Средней Азии в источник сырья и рынок продажи промышленных товаров «метрополии», было издание сводных и специальных работ, посвященных добыче золота в крае. Так, в отдельном очерке была изложена концепция развертывания работ в этом направлении. Были опубликованы книги И. П. Минаева, [18] и А. Ф. Костенко, [19] в которых указаны места расположения золотых приисков.

Д. И. Логофет и А.П. Шишов несколько более подробно изложили состояние добычи золота у таджиков позднефеодальной Средней Азии. Так, полковник Д.И. Логофет подчеркнул наличие значительного числа мест, где раньше добывались золото, серебро, железо и медь. Бухарцы в период протектората России постепенно забросили горное дело, ограничились самой незначительной разработкой месторождений. В результате общее количество добываемых руд не удовлетворяло потребности населения, не выдерживало конкуренции. [15, с. 78 - 82] А.П. Шишов, врач военного лазарета Ташкента, в своей «компилятивной» книге, изданной еще в 1910 г., назвал речные долины юго-востока современного Таджикистана (предгорья Гиссарского и Дарвазского хребтов), верховья Зеравшана: селение Вишкент (Вешканд - М.С.) в Фальгаре как основные районы добычи золота. Автор описал организацию труда золотоискателей [30, с. 237-242].

Группа русских горных инженеров в конце XIX - начале XX вв. включилась в процесс изучения золотодобывающей промышленности таджиков, вступила на путь практического воплощения идей по созданию горнозаводского дела в этой отрасли. Например, инженер П. В. Журавский - Покорский написал статью о состоянии золотодобычи в Бухарском эмирате и добился разрешения эмира на аренду Сафеддаринских золотых приисков в Бальджуванском бекстве. Однако из-за противодействия бухарских чиновников прогрессивный почин П.В. Журавского - Покорского потерпел неудачу и деятельность его предприятия была прекращена. [10]

Исследования, произведенные в 1905 году другим горным инженером, Л. Михайловым, а затем профессором геологии Крафтом, подтвердили выводы П. В. Журавского - Покорского о присутствии по течению реки Яксу и части Пянджа и в Ниобе золотоносных конгломератов, которые разрабатывались в глубинах веков, а затем были заброшены. Отчёты П. В. Журавского - Покорского по изысканиям и организации горнозаводского золотодобывающего дела в горном Таджикистане дооктябрьского периода хранятся в фондах ЦГА Республики Таджикистан.

Историко-геологические аспекты изучения золотодобычи Средней Азии в начале XX в. затронуты в работе А.Ф. Губаревича-Радобыльского [9, с. 76]. В конце XIX - первой трети XX вв. плеяда крупнейших русских ученых - историков, востоковедов, археологов, этнографов, оперируя сведениями из разнохарактерных источников, внесла большой вклад в дело освещения истории добычи и применения золота в Средней Азии периода позднего феодализма. Согласно В.В. Бартольд, экономическое и культурное первенство Европы, ее торговые сношения с мусульманским миром, увеличение количества золота в Старом свете в XVIII в. оказало позитивное влияние на страны Передней и Центральной Азии: «... именно в смутный период XVIII века в Персии и Средней Азии, впервые после монгольского нашествия, вновь стала чеканиться и вышла в обращение золотая монета ...» [3, с. 275] В XVIII в. золотая монета-тилля получила такое распространение, что в

литературе встречается много примеров счета на тилля при определении цен товаров, особенно в оптовой торговле, величины податей, доходов от выкупов и т. п. Хотя в Кокандском ханстве натуральное хозяйство преобладало над денежным и ханы получали большую часть своего дохода натурой (хлебом и рисом), а не деньгами, тем не менее, денежные подати были определены в тиллях (золотых монетах).

В.В. Бартольд упоминал в своих работах золотые предметы и вещи. Так, описывая внутреннее убранство мавзолея Гури Амир в Самарканде, где был погребен Тимур, он отметил одежду, предметы вооружения и утварь, украшенную драгоценными камнями и позолотой, висячие золотые и серебряные люстры. Одна из золотых люстр весила 4000 мискалей (золотников) [1, с. 445].

В.В. Бартольд касался также важного вопроса о генезисе художественных и прикладных ремесел и промыслов по изготовлению посуды из золота и серебра и оружия из железа. Произведя анализ и сопоставление греческих известий с китайскими, исследователь пришел к выводу, что «искусство выделывать посуду из золота и серебра и оружие из железа было принесено в Фергану только китайцами. Если бы Фергана когда-либо принадлежала греко-бактрийским царям, то это вряд ли было бы возможно» [2, с. 457].

Известный востоковед, историк, впоследствии академик АН Таджикской ССР, профессор А. А. Семенов являлся большим знатоком истории использования золота в экономической и культурной жизни народов Средней Азии. Он исследовал золотые украшения, предметы быта, посуду, применяемые в домах имущих и богатых людей.

А.А. Семенов в своей работе «Средняя Азия. Очерк» в 1899 году писал о занятиях таджиков: «Кроме земледелия и садоводства, здесь во многих долинах успешно занимаются шелководством, железоделательным производством, разведением хлопчатника и приготовлением из него всевозможных тканей, весной и летом промывают золото в реках, так как все почти более и менее значительные горные речки Средней Азии несут в своих водах немалое количество этого металла». По А.А. Семенову, для горцев каждая добытая трудом вещь: зерно пшеницы, кусок шелковой и бумажной материи, слиток золота и прочее - заменяла монету. На эти вещи горцы покупали, вернее, выменивали у соседей или на рынках городов все необходимые для себя вещи [28, с. 64, 66].

В конце XIX -начале XX в. в процесс изучения добычи золота в Средней Азии также включились ученые - геологи. Так, известный исследователь горного дела в Средней Азии И.В. Мушкетов в 1886 г., [21] и инженер В.Н. Вебер в 1913 г. сообщали о древних выработках золота в руднике Кызылами в Ташкентском оазисе [22].

На страницах периодической печати Туркестанского края в конце XIX - начале XX в. «появилась серия статей» и заметок по изучаемой нами теме о золоте.

Таким образом, русские и европейские ученые XVIII –начала XX вв. осветили важные вопросы, связанные с добычей и применением золота в экономической, социальной и культурной жизни таджиков. Благодаря такому подходу исследователей до октября 1917 г. была создана историографическая основа для изучения кардинальных вопросов истории золотодобычи и обработки золота в позднефеодальной Средней Азии в XVIII – начале XX вв. В трудах русских учёных-исследователей определена география размещения месторождений рудного и песочного золота, охарактеризована организация труда на золотых приисках, упомянуты некоторые изделия из золота, входящие в комплект одежды эмиров и ханов.

**Список использованной литературы:**

1. Бартольд В.В. О погребении Тимура / Академик В.В. Бартольд. Соч. Т. II, часть 2. - М.: Наука, 1964. - С. 442 - 454.
2. Бартольд В.В. Работы по отдельным проблемам истории Средней Азии. Том 2. — М.: Наука, 1964. — 661 с.
3. Бартольд, В.В. История культурной жизни Туркестана.-Л.: Изд-во Академии наук СССР, 1927. - 256 с.
4. Бродовский М. И. Технические производства в Туркестанском крае. -СПб., 1875. —99 с.
5. Разводовский В.У. Опыт исследования гончарного и некоторых кустарных промыслов в Туркестанском крае.- Ташкент, 1916.-16 с.
6. Вамбери А. Путешествие по Средней Азии. Описание поездки из Тегерана чрез Туркменскую степь по восточному берегу Каспийского моря в Хиву, Бухару и Самарканд, совершенной в 1863 году Арминием Вамбери, членом Венгерской академии/ Пер. с англ. —СПб., 1865.- 221 с.
7. Георги И. Описание всех в Российском государстве обитающих народов, также их житейских обрядов, вер, обыкновений, жилищ, одежд и прочих достопамятностей. Часть вторая. О народах Татарского племени. Переведено с немецкого. —СПб., 1799 - 178 с.
8. Гребенкин А. Д. Ремесленная деятельность таджиков Зеравшанского округа / Материалы для статистики Туркестанского края. Ежегодник. Т.2. —СПб., 1873. - С. 511-514.
9. Губаревич-Радобильский А.Ф. Экономический очерк Бухары и Туниса. Опыт сравнительного исследования двух систем протектората. -СПб., 1905. -202 с.
10. Золото роют в горах//<http://rus-turk.livejournal.com/98324.html> (Дата обращения: 09.12.2015] .
11. Иванин М.И. Хива и река Аму-Дарья. Сочинение с картою и рисунками. —СПб., 1873.- 64 с.
12. Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка, том II, II-0.- М.: Русский язык, 1979.-779 с.
13. Кушакевич А.А. Сведения о Ходженском уезде/ Записки Имп. Рус. Географ общества. Том четвертый.- СПб., 1871.- С.173-267.
14. Кушакевич А.А. Статистические сведения о городах Ходженге и Ура-Тюбе / Ежегодник «Материалы по статистике Туркестанского края». – СПб., 1872. - С. 50-55.
15. Логофет Д.Н. Страна бесправия. Бухарское ханство и его современное состояние. - СПб., 1909.-239 с.
16. Маев Н.А. От Ташкента до Каты-Кургана/ Русский вестник. Том 86. - СПб., 1870. - С. 243-272.
17. Мейендорф Е.К. Путешествие из Оренбурга в Бухару. -М., 1975. -183 с.
18. Минаев И.П. Сведения о странах по верховьям Аму – Дарьи.- СПб., 1879. -275 с.
19. Костенко П. Ф. Туркестанский край. т 3. -СПб., 1880. -311 с.
20. Минеральные богатства Бухары. Подполковника Бутенева 2-го / Горный журнал или собрание сведений о горном и соляном деле, с присовокуплением новых открытий по наукам, к сему предмету относящихся. Т. VI. Кн. XI. —СПб., 1842. - С. 139-146.
21. Мушкетов И.В. Туркестан. Т.1. - СПб., 1886. - 741 с.
22. Полезные ископаемые Туркестана / Геолог. ком.; сост. В. Вебер. - СПб.: Тип. А. В. Орлова, 1913. - 208 с.
23. Наши завоевания 1866 года в Средней Азии. Город Ходженг./Записки Оренбургского отдела Русского географического общества. Выпуск второй. -Казань, 1872. —С. 201-238.



24. Небольсин П.И. Очерки торговли России со Средней Азией. / Записки Императорского Русского Географического общества. Книжка 10. СПб, 1855. - 435 с.
25. Новейшее описание Великой Бухары / Азиатский вестник. - 1825. –Май. –С. 304-311.
26. Обзорение Кокандского ханства в нынешнем его состоянии / Записки русского географического общества. Книжка 3. – СПб., 1849. - С.176-216.
27. Рычков П. И. Топография Оренбургской губернии / Коммент. И. В. Кучумов, Ф. А. Шакурова. -Уфа, 1999. - 312 с.
28. Семенов А. Этнографические очерки Зеравшанских гор, Каратегина и Дарваза. - М., 1903. -112с.
29. Татищев В.Н. Лексикон российской исторической, географической, политической и гражданской / В.Н. Татищев. Избранные произведения. Под общей редакцией С. Н. Валка. - Л., 1979. - 464 с.
30. Шишов А.Т. Таджики / Этнографическое исследование.- Алматы, 2006. -392 с.

#### Reference Literature:

1. Bartold V.V. On Timur`s Interment / Academician V.V. Bartold. Compositions. V. II, p.2; «Science», М., 1964. – pp. 442 – 454.
2. Bartold V.V. Works on Separate Problems of History Concerned with Middle Asia. V.2 – М.: Science, 1964. – 661 pp.
3. Bartold V.V. The History of Turkestan Cultural Life. - L: USSR Academy of Sciences, 1927. – 256 pp.
4. Brodovsky M.I. Technical Manufacturing in Turkestan Area. – SPb., 1875. – 99 pp.
5. Razvodovsky V.U. The Experience of Exploration of Pottery and some Other Craftsmanship Jobs in Turkestan Area. – Tashkent, 1916. – 16 pp.
6. Vamberi A. Travel about Middle Asia. Description of the Trip from Tehran through Turkmenian Steppe along Eastern Coast of the Caspian Sea to Khiva, Bukhara and Samarkand Carried out in 1863 by Armini Vamberi, Member of Hungarian Academy; translation from English. – SPb., 1865. – 221 pp.
7. Gheorgi I. Description of all Peoples Inhabiting Russian State Including their Life Rituals, Persuasions, Customs, Dwellings, Clothes and Other Distinguished Things. The second part. About Tatar Tribe Nationalities. Translated from German. – SPb, 1799. – 178 pp.
8. Grebyonkin A.D. Craftsmanship Activities of Tajiks Inhabiting Zeravshan Area // Materials for Turkestan Region Statistics. Annual, V.2. – SPb, 1873. – pp. 511 – 514.
9. Gubarevich-Radobylsky A.F. Economy Essay of Bukhara and Tunis. Experience of Comparative Exploration of two Protectorate Systems. – SPb, 1905. – 202 pp.
10. Gold is Dug in Mountains // (Date of addressing: 09.12.2015)
11. Ivanin M.I. Khiva and the Amy-Darya-River. Composition with Map and Drawings. – SPb, 1873. – 64 pp.
12. Dal V. Interpretation Dictionary of Alive Great Russian Language. V.II. II – O. M., Russian Language, 1979. – 779 pp.
13. Kushakevich A.A. Data about Khujand Uyezd // Notes of Imperial Russian Geographic Society. The fourth volume. – SPb, 1871. – pp. 173 – 267.
14. Kushakevich A.A. Statistical Data about the Towns of Khodzhent and Ura-Tyube // Annual. Materials on Turkestan Region Statistics. – SPb, 1872. – pp. 50 – 55.
15. Logofet D.N. The Country of Absence of Lawful Rights. Bukhara Khanate and its Contemporary State. – SPb, 1909. – 239 pp.

16. *Mayev N.A. From Tashkent to Katy-Kurgan / Russian Bulletin. V.86. – SPb, 1870. – pp. 243 – 272.*
17. *Meyendorf Ye.K. Travel from Orenburg to Bukhara. – M., 1975. – 183 pp.*
18. *Minayev I.P. Information about the Countries Located along the Amu-Darya Upper Reaches. – SPb, 1879. – 275 pp.; Kostenko P.F. Turkestan Region. V.3. – SPb, 1880. – 311 pp.*
19. *Kostenko P.F. Turkestan Region. V.3. – SPb, 1880. – 311 pp.*
20. *Mineral Wealth of Bukhara. By sub-colonel Butenyov the Second // Mining journal or collection of data about the jobs related to mining and salt extraction with addition of new discoveries in the sciences pertaining to the issue in question; V.VI. Book XI. – SPb, 1842. – pp. 139 – 146.*
21. *Mushketov I.V. Turkestan. V.1. – Spb, 1886. – 741 pp.;*
22. *Mineral Resources of Turkestan / Commentaries on Geology. Compiler: V.Veber. – SPb.: printing-house by A.V. Orlov, 1913. – 208 pp.*
23. *Our Gains in 1866 in Middle Asia. Khodzhent-Town // Notes of Orenburg department under the Russian geographic society. The second issue. – Kazan, 1872. – pp. 201 – 238.*
24. *Nebolsin P.I. Essays on Trade of Russia with Middle Asia // Notes of Imperial Russian Geographic Society. Book 10. – SPb, 1855. – 435 pp.*
25. *The Newest Description of Great Bukhara / Asian Bulletin. 1825, May. – pp. 304- 311.*
26. *Survey of Kokand Khanate in its Present State // Notes of Russian geographic society. Book 3. – SPb, 1849. – pp. 176 – 216.*
27. *Rychkov P.I. Relief of Orenburg Guberniya // Commentaries by I.V. Kachumov, Shakarova F.A. – Ufa, 1999. – 312 pp.*
28. *Semyonov A.A. Ethnographic Essays on the Mountains of Zeravshan, Karateghin and Darvaz. – M., 1903. – 112 pp.*
29. *Tatishchev V.N. Vocabulary of Russian Historic, Geographic, Political and Civil Societies // V.N. Tatishchev. Selected Works. Under the general editorship of S.N. Valk. L., 1979. – 464 pp.*
30. *Shishov A.T. Tajiks // ethnographical research. // - Almaty, 2006. – 392 pp.*