

**07 00 09 ИСТОРИОГРАФИЯ, ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ
И МЕТОДЫ ИСТОРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**
**07 00 09 HISTORIOGRAPHY, ORIGINAL SOURCES STUDIES
AND METHOD OF HISTORICAL EXPLORATION**

УДК 94 (5)
ББК 63.3 543.0)

**О ВОЕННОМ ПРОТИВОБОРСТВЕ
ХОРЕЗМА И ИРАНА В ПЕРВОЙ
ПОЛОВИНЕ XVIII ВЕКА (по данным
письменных источников)** *Ализода Довуд Али,
ведущий специалист Государственной
службы надзора в области образования
(Таджикистан, Душанбе)*

**РОҶЕЪ БА РАҚОБАТИ ҲАРБИИ
ХОРАЗМ ВА ЭРОН ДАР НИМАИ
АВВАЛИ АСРИ XVIII
(дар асоси сарчашмаҳои хаттӣ)** *Ализода Довуд Али,
сармутахассиси хадамоти давлатии
назорат дар соҳаи маориф
(Тоҷикистон, Душанбе)*

**ON MILITARY CONFRONTATION OF
KHOREZM AND IRAN IN THE FIRST
HALF OF THE XVIII-TH CENTURY
(on the data of written sources)** *Alizoda Dovud Ali,
leading expert of State surveillance service in
the field of education (Tajikistan, Dushanbe)
E-MAIL: nazarzoda.5@mail.ru*

Ключевые слова: Хорезм, Хорасан, Хивинское ханство, Надир-шах, Ильбарс-хан, военно-политическое противоборство, набеги, военный поход

Изложен анализ военно-политических событий и взаимоотношений Хорезма и Ирана в первой половине XVIII века. На основе разнохарактерных источников, прежде всего письменных документов, раскрыты причины недружелюбных отношений Ирана и Хорезма, набегов и походов хивинцев и туркмен на территорию Хорасана. Указывается, что Мерв использовался в качестве плацдарма для совершения военных походов в Мавераннахр. Область Мерва играла ключевую роль в достижении цели - продвижении войск иранцев в направлении Бухары и Хивы. Раскрыты причины и порядок военных походов Надир-шаха Афшара в Хорезм, сопротивление различных племен Хорезма (туркмен, узбеков, аральцев, йомутов и др.) иранским войскам, описаны важнейшие сражения между противоборствующими сторонами, установление наместничества Надир-шаха в Хорезме, раскрыты другие вопросы.

Калидвожаҳо: Хоразм, Хуросон, хонигариҳои Хева, Нодиршоҳ, Элбарсхон, муқовимати ҳарбию сиёсӣ, тохтутозҳо, юрииҳои ҳарбӣ

Мақола ба таҳлили воқеаҳои ҳарбӣ ва муносибати байниҳамдигарии Хоразму Эрон дар нимаи аввали асри XVIII бахшида шудааст. Дар асоси сарчашмаҳои гуногун ва пеш аз ҳама сарчашмаҳои хаттӣ муносибати душманонаи Эронӣ Хоразм, тохтутози гонатгарона ва лашкаркашиҳои хевагиҳо ва туркманҳо ба қаламрави Хуросон, сабабҳо ва рафти юрииҳои ҳарбии Нодиршоҳи афшор ба самти Хоразм, ба

сифати такагоҳи эронӣён интиҳоб шудани Марв, хусусиятҳои муқовимати хоразмиён (қабилҳои туркман, ўзбек, қабилҳои ҳавзаи Арал, йомутҳо ва ғ.) алайҳи қувваҳои ҷарбии эронӣён, муҳимтарин муҳорибаҳо байни қувваҳои ҷарбии тарафҳои муқобил, ба сари қудрат омадани ғумоштағони Нодиршоҳ дар Хоразм ва дигар масъалаҳо баррасӣ гаштаанд.

Key words: *Khorezm, Khorasan, Khivian khanate, Nadirshakh, Ilbars-khan, military-political confrontation, forays, war march*

The analysis of military-political events and mutual relations concerning Khorezm and Iran in the first half of the XVIII-th century is expounded in the article. Proceeding from the originals of diverse slants, written documents coming first, the author of the given work discloses the causes of unfriendly relations between Khorezm and Iran, forays and marches of Khivians and Turkmenians aimed at the territory of Khorasan. It is indicated that Merv was used as a bridgehead for effectuation of war marches to Maverannakhr. Merv area played a key role in an attainment of the goal – locomotion of Iranian troops towards Bukhara and Khiva. Reasons and order of war marches to Khorezm organized by Nadir-shakh Afshar are accounted for; the latters were rendered resistance on the part of different tribes of Khorezm (Turkmenians, Uzbeks, Arals, Yomuts and others); the most important battles between confronting parties are described; other issues being discovered as well, among them there is Nadirshakh's general-governorship established in Khorezm.

По сведения письменных источников, отношения Хорезма с Ираном в конце XVII-начале XVIII вв. были недружелюбными. Еще во времена Сефевидов был организован ряд регулярных походов хорезмийцев в Хорасан: в 1704, 1707, 1709-1710, 1715-1717, 1719, 1734 гг. Только во время правления султана Хусейна Сефевида хорезмийцы, осуществив нападение на Хорасан и Астрабад, взяли в плен более 60 тысяч жителей захваченных территорий. Попавшие в плен иранцы использовались в качестве рабов или продавались на рынках Хивы и Ургенджа. Одним из таких рабов являлся Надир-кули, который в 1707 г. в возрасте 18 лет вместе с матерью попал в плен и был продан в качестве раба [10, с. 156]. Только в 1711 году ему удалось сбежать из плена хорезмийцев.

В 1715-1716 г. хивинским правителем Шергази-ханом был осуществлен военный поход в Хорасан 12-тысячного войска, состоявшего из узбеков и туркмен, под предводительством Нияза Итака-аталыка [8, с. 121]. После восьмидневной осады, 1 декабря 1716 года хорезмийцы захватили крепость Мешхед и несколько месяцев занимались грабежом и насилием на территории Хорасана. Многие жители Мешхеда были взяты в плен, и огромное количество добычи и военных трофеев увезены в Хорезм. После этого Шергази-хан снова готовился к походу в Хорасан, однако был убит своими рабами, и данное намерение не было осуществлено.

Спустя несколько лет, уже в период правления Надир-шаха, в декабре 1738 г. Ильбарс-хан со сотысячным войском осуществил поход в Хорасан. Основной костяк войск хивинцев состоял из туркмен, казахов, аральцев, тека, ямут, сорук и орсари. Войска хивинцев дошли до Теджена. В это время Надир-шах осуществлял свой знаменитый индийский поход и приказал сыну Ризакули организовать сопротивление хивинцам. Находившийся в Герате Ризакули спешно отправился в Серахс, чтобы дать отпор нападавшим. На подмогу Ризакули отправились правители Балха, Мешхеда и Мерва с войсками.

На помощь прибыло 6-тысячное войско из Балха; по распоряжению Ризакули-мирзы Аликули-хан (племянник Надир-шаха), находившийся в Мешхеде, отправил в Серахс войско под командованием Кадыркули-бека и Кылычхан-бека, а правитель Мерва Калбали-хан явился к Ризакули-мирзе с 3-тысячным войском. Это количество войск было недостаточным для ведения боевых действий против хорезмийцев. Поэтому Ризакули отправил гонцов в другие области, находившиеся в подчинении Афшаридов, чтобы они как можно быстрее отправили войска в Серахс.

Находясь близ Теджена, Ильбарс-хан захватил в плен трех иранцев. От них он узнал о количестве войск Ризакули. Хивинские войска направились к Амваду и осадили крепость Кахлан, находившуюся между Нисой и Абебардом. Во время осады хивинцами крепости её правитель находился в Абебарде. Правитель Кахлана, узнав о нападении хивинцев на его крепость, собрал в Абебарде войско и направился в Кахлан. Ильбарс-хан подумал, что против него движется войско Ризакули-мирзы, от страха снял осаду и, разграбив окрестности крепости, вернулся в Хиву [6, с. 333].

Эти события свидетельствуют о том, что территория Хорасана подвергалась частым нападениям и грабежам хорезмийцев. Особенно в этом преуспел Ильбарс-хан. Войска Ильбарс-хана стали осуществлять частые набеги на Хорасан, особенно в отсутствие Надир-шаха. Поэтому Надир-шах стремился отомстить хорезмийцам за эти набеги.

У самого Надир-шаха давно назревал план захвата среднеазиатских ханств, прежде всего Бухары и Хивы. Но обстоятельства 1736-1739 гг. не позволяли осуществить данный план. В качестве плацдарма для совершения военных походов в Мавераннахр он избрал Мерв, потому что оттуда начинался путь к границам среднеазиатских ханств. Область Мерва играла ключевую роль в достижении цели - продвижении войск иранцев к Бухаре и Хиве. Поэтому эта область являлась одной из первых территорий, завоеванных Афшаридами.

Надир-шах назначил правителем Мерва Калбали-хана, сына Баба Алибека Афшара, а Шахкулибек удостоился звания эшик-агабаши. Шах приказал им беспрекословно выполнять его поручения. Надир-шах приказал переселить в Мервскую область три тысячи крестьянских дворов из разных районов Хорасана. Им выделили землю для занятия земледелием, восстановления разрушенных садов и обустройства населённых пунктов. Кроме того, он приказал всем мервцам, проживавшим в различных регионах, вернуться на родину. Даже военнослужащие – выходцы из Мерва, несшие службу в Азербайджане, должны были прибыть на родину [7, с. 611-512].

После тщательной подготовки Надир-шах отправился военным походом в Бухару. Причинами военного похода в Бухару и Хиву являлись следующие: во-первых, отсутствие политического единства в Средней Азии; во-вторых, желание Надир-шаха распространить свою власть на местные ханства; в-третьих, обеспечение безопасности северных границ Хорасана, постоянно подвергавшихся нападениям узбекских и туркменских племен; в-четвертых, предотвращение усиления русского влияния, особенно в Хиве [3, с. 213].

Перед наступлением он поручил правителю Мерва Калбали-хану, чтобы он принял меры по обеспечению иранской армии пшеницей, новобранцами и вооружением, а также занялся изготовлением артиллерийских снарядов во время похода на Мавераннахр [7, с. 613-615].

Мавераннахрский, или Туранский, поход Надир-шаха был осуществлен после завоевания Индии, Синда и Белуджистана в 1740 году. Находясь в Герате, Надир-шах дал

поручение двум мервским военачальникам, в распоряжении которых было около пятисот человек, охранять берега реки Мургаб от Банди Султана до Мерва. По поручению Надир-шаха, до прихода иранских войск они должны были оставаться там для организации переправы через реку Курмач.

Чтобы осуществить Мавераннахрский поход, Надир-шах сначала обосновался в Балхе, т.к. этот город был избран в качестве плацдарма. В письменных источниках приводятся разные сведения относительно количества войск иранцев при организации Мавераннахрского похода. Приводятся цифры от пятидесяти тысяч до ста пятидесяти тысяч человек. В «Аламараи Нодири» сообщается, что «авангард иранских войск находился в Чарджу, а его конец - в Балхе» [7, с. 799].

Перед нашествием в Мавераннахр Надир-шах распорядился построить понтонные мосты у переправ в Термезе и Келифе и осуществить мобилизацию войск в округах, которые были подвластны Балху. Так, на воды реки Джейхун (Аму-Дарья) были спущены 1100 судов (малых кораблей), изготовленных индийскими плотниками. Каждое из судов могло поднять до тысячи манов¹ груза. Эти суда были заполнены артиллерийскими орудиями, пшеницей и припасами для переправы на другой берег реки [10, с. 84]. Иранские войска подошли к переправе у Келифа 10 августа 1740 г. Суда также подплыли к этой местности. 20 августа 1740 г. войско Надир-шаха обосновалось в Керки. Данная местность была избрана в качестве военной ставки шаха.

По сведениям Мухаммеда Вефа-йи Карминаги, в начале сентября 1740 г. Надир-шах у Чарджоу переправился на другой (левый) берег Аму-Дарьи с целью покорения Бухары, а затем – Хорезма [9, с. 316 – 346]. Во время пребывания в Бухаре Надир-шах отправил гонцов к хивинскому правителю Ильбарс-хану с требованием, чтобы тот явился к нему на встречу. Но Ильбарс-хан отверг требование Надир-шаха и казнил его посла (гонца). Это стало поводом для нашествия Надир-шаха на Хорезм.

После завоевания Бухары и наведения там порядка, в октябре 1740 года войска Надир-шаха направились в Хиву. Правитель Хивинского ханства Ильбарс-хан, спешно созвав совещание военачальников и ответственных лиц (аталыков, инаков, кушбеги и др.), стал готовиться к противостоянию иранским войскам. Для оказания отпора врагу он попросил военной помощи у каракалпаков и казахов. Ему удалось собрать 120-тысячную армию [7, с. 803].

Первоначально Ильбарс-хан направил 30-тысячный отряд под предводительством Мухаммадали-инака и Артука-инака, состоявший из узбеков, аральцев, йомутов, а также туркмен, в Чарджоу, чтобы напасть на иранцев и помешать им двигаться к Хорезму [7, с. 804]. С помощью отрядов Ризакули и правителя Мерва Надир-шах нанес поражение хорезмийцам в местечке Джигас. Но при дальнейшем продвижении к Хорезму он столкнулся с трудностями. Двигаясь вдоль Аму-Дарьи, почти в каждом населенном пункте Надир-шах встречал упорное сопротивление туркмен. Почти все туркменские племена были на стороне Ильбарс-хана. Упорное сопротивление войскам Надир-шаха оказали туркменские племена: йомуты, теке, салыры, эрсары, сарыки, човдури, абдали, игдыры, бухачи, арабачи, дюеджи и др. [2, с. 16]. Но силы были неравными. Туркменские племена были очень слабо вооружены. Армия Надир-шаха, наоборот, имела ряд преимуществ: она

¹ Ман – мера веса, различно определяемая в разных районах Ирана, – от 2,944 до 13,8 кг.

была оснащена самым передовым вооружением того времени, иранцы имели в своем арсенале тяжелую артиллерию и мины. Армия Надир-шаха состояла из регулярного войска, имевшего в своем распоряжении инструкторов из Европы, которое действовало по всем правилам передовой военной науки. К этому времени армия Надир-шаха обрела необходимый военный опыт, ведя военные действия в Индийском походе, в сражениях в Закавказье и в военных экспедициях в Малую Азию.

Одним из наиболее значимых преимуществ армии иранцев являлась сама личность Надир-шаха. Его считали великим полководцем. Он, будучи туркменом, прекрасно знал военную тактику и стратегию противника и действовал с учетом особенностей рельефа местности, где осуществлял походы. Его Хивинский поход был осуществлен по берегам Аму-Дарьи. Чтобы не обременять армию тяжелой артиллерией и не задерживаться в пути, все орудия и часть продовольствия Надир-шах погрузил на суда и транспортировал их по реке. Для осуществления похода на Хиву был выбран осенне-зимний период, потому что в летнюю жару невозможно было осуществлять военные действия и длительные переходы через пустынную местность.

Во время похода Надир-шах умело использовал разведчиков. Еще до начала похода они собрали необходимую информацию о состоянии войск противника. Основной костяк войск Надир-шаха составляли воины из Хорасана, которые раньше часто воевали с северными соседями. Они были прекрасно знакомы с топографией Хивинского ханства, поэтому очень хорошо ориентировались на местности. Все упомянутые условия создали перевес, который помог армии Надир-шаха одолеть отважных, но слабо вооруженных туркмен, стоявших барьером на пути к Хиве.

Хивинский хан Ильбарс готовился к упорному сопротивлению иранцам. Первое столкновение войск на территории Хорезма произошло в местечке Фатнок, где против иранцев с 6-тысячным войском выступили йомуты. Ошибкой йомутов являлось то, что они в начале сражения отвергли помощь каракалпаков и аральцев. Они в одиночку вступили в сражение с войсками Надир-шаха. Состоялся ожесточенный бой. В этом сражении хивинцы потерпели поражение. Покинув поле боя, Ильбарс-хан обосновался в крепости Хазарасп, считавшейся неприступной. В Хазараспе он занимался сбором и усилением войск.

Тем времен йомуты вторично вступили в бой с иранцами на подступах к Хазараспу. Надир-шах направил против йомутов отборное войско, состоявшее из представителей племени афшаридов Абеварда, каджаров Астрабада и воинов из Мерва. Йомуты потерпели поражение и в этом сражении. Некоторые из них попали в плен, в том числе был схвачен и отправлен в ставку шаха предводитель йомутов Гаджали-бек. Надир-шах был благосклонен к пленным. Вместо наказания он выдал им подарки. Отпустив их лидера, он попросил его увести йомутов в их кочевья.

Тем временем туркмены во главе с Мухаммадом Али-ханом захватили Чарджоу. 12 октября 1740 года Надир-шах выступил против туркмен, захвативших Чарджоу, одержал над ними верх и наказал их [5, с. 142]. Разгромив туркмен, в начале ноября 1740 года Надир-шах отправился в поход в Хазарасп. Произошло крупное сражение. Крепость Хазарасп была укреплена валами и башнями. На её защиту было брошено огромное количество войск хорезмийцев. Для того чтобы внести раскол в войска хорезмийцев, Надир-шах двигался по направлению к крепости Ханках (Хонако), где, по данным письменных источников, были спрятаны семейные сокровища Ильбарс-хана [7, с. 811].

Узнав о движении войск иранцев в направлении Ханкаха, Ильбарс-хан, спешно покинув Хазарасп, отправился в эту крепость. Все это привело к расколу в стане хорезмийцев. Некоторые отряды туркмен, покинув Хазарасп, толпами отправились в пустыню и на места прежнего проживания.

Решительное сражение между Надир-шахом и Ильбарсом произошло в крепости Ханках (расположена между Хазараспом и Хивой), где находился лагерь хивинцев. В крепости с небольшим отрядом находился сам Ильбарс. Надир первоначально захватил все палатки, артиллерию, фураж противника, а также имущество населения, находившееся у стен крепости. Надир приказал атаковать крепость с четырех сторон. Войска Надира, сделав подкоп под башнями крепости, начали интенсивный обстрел. После трехдневной осады крепость пала и была превращена в развалины. Ильбарс продолжал упорно сопротивляться и после захвата крепости Надиром. После вынужденной капитуляции Ильбарс был доставлен в ставку Надир-шаха. Он был казнен по приказу шаха вместе с 20 военачальниками.

В сражении при Ханкахе на стороне хивинцев воевал отряд йомутов. Когда сражение завершилось, оставшиеся в живых йомуты направились к сородичам в Куня-Ургенч. Надир-шах следил за тем, чтобы его воины не подвергали грабежу завоеванные в Хорезме населенные пункты. Так, когда ему донесли о начавшемся в Ханкахе грабеже, он тотчас приказал остановить бесчинства. Призвав к себе группу зачинщиков грабежа (около 30 человек), шах приказал их казнить [5, с. 145].

После завоевания Хорезма Надир-шах занимался наведением порядка в административно-государственных делах Хивинского ханства. Хивинским ханом был назначен ставленник Надира, родственник Абулфайз-хана, уроженец Герата Тахир-хан [5, с. 144-145]. По приказу Надир-шаха из хорезмского плена были освобождены 12 000 иранцев, мужчин и женщин, которые когда-то были увезены из Хорасана. Надиршах также освободил русских пленных, находившихся в Хорезме. Только в самой Хиве находились 4 000 иранских пленников. Надир-шах приказал поселить этих пленников в хорасанской крепости под названием Хиваабад, которая была расположена в 4 фарсах от Абиверда [5, с. 146].

Надир-шах отправил гонцов к аральцам и каракалпакам с предложением, чтобы они приняли его подданство. Прибыв с подарками к Надир-шаху, представители этих племен изъявили желание беспрекословно выполнять приказы нового хивинского хана, ставленника Надира-шаха. Тахир-хану удалось за короткий срок укрепить свои позиции в Хивинском ханстве. Аральцы и каракалпаки отправили в Хиву по 6 тысяч войск для несения службы у нового хана. Узбекские племена Хорезма предоставили Тахир-хану 12 тысяч воинов [7, с. 818].

Наладив дела в Хорезме и убедившись, что население и местная элита были покорены, Надир-шах в декабре 1740 года отправился в Хорасан. Тахир-хан сопровождал его до Фатнока и вернулся в Хиву. Сын Ильбарс-хана Абдулгази II был отправлен в Чарджуй [7, с. 819].

Вскоре, во время Дагестанского похода Надир-шаха, в Хорезме началась смута, Тахир-хан был свергнут каракалпаками и аральцами. Их объединенные войска под предводительством Нурали-хана и Артука-инака захватили Хиву и Ургенч. По настоянию Ризокули-мирзы после этих событий в 1742 году на трон Хивы был посажен четырнадцатилетний Абдулгази. Должность аталыка получил Артук-инак. Вскоре

недоброжелатели посеяли вражду между Абдулгази и Артуком-инаком. Абдулгази с помощью взбунтовавшихся йомутов сумел убить Артука. После этого началась смута. Йомуты и аральцы, каждое племя в отдельности, стали осуществлять набеги на территорию Хорезма. Жители Хорезма обратились к Надир-шаху, находившемуся в Мосуле. Надир-шах приказал наместнику Герата Мухаммаду Касимбеку-эшик-агабаши, бегларбеги Мерва Шахкули-хану, правителю Серахса Мавлянкули-хану, правителю Дерегеха Мирзе Мухаммадбеку и Наджаф-султану явиться с 6-тысячным войском в крепость Сукьяр, расположенную на берегу Аму-Дарьи, и находиться в ней в качестве военного гарнизона. Вышеназванные вельможи с войсками сначала собрались в Мерве, а затем, прибыв в Чарджоу с десятью пушками, в 1745 году отправились в Сукьяр.

Посчитав эти силы недостаточными для вторичного покорения Хорезма, Надир-шах приказал племяннику Аликули отправиться в Сукьяр в качестве военачальника. Сначала Аликули прибыл в Мерв с 16 800 воинами и 10 пушками. Затем он мобилизовал в Мерве войско, привел в готовность 50 пушек и с арсеналом и боеприпасами выехал по месту назначения. Прибыв в Сукьяр, Аликули присоединился к находившемуся там гарнизону и с 40-тысячным войском совершил поход в Хорезм [7, с. 996-997].

Войска иранцев, вступив близ Хивы в ожесточенное сражение с йомутами, разгромили их. Остатки племени йомутов бежали в Балхан, находившийся в Астрабадской области. Аликули-хан семь месяцев находился в Хорезме, наведя там порядок. К нему с изъявлением покорности прибыли вожди племен каракалпаков, аральцев и казахов. Аликули-хан приказали им снабдить иранскую армию 12-тысячным войском. После усмирения Хорезма Аликули-хан 17 ноября 1745 г. вернулся в Хорасан [7, с. 996].

Таким образом, Хорезм после полувековой самостоятельности вернулся в подданство Ирана. Причинами триумфальной победы иранцев над Бухарским и Хивинским ханствами были следующие:

- Хива и Бухара в первой половине XVIII века находились в состоянии политической и экономической раздробленности;
- между среднеазиатскими ханствами не было единства, отсутствовали дипломатические и торговые сношения, не было попыток создания коалиции против иранцев;
- военное превосходство иранской армии, высокая боевая готовность и ее оснащенность современным вооружением;
- выбор иранской армией удобного времени для нападения и использование верной тактики и стратегии ведения боевых действий;
- бесперебойное оснащение иранской армии необходимым фуражом и провиантом;
- непопулярность Абулфайз-хана и Ильбарс-хана у их подданных, полководческий талант и мастерство Надир-шаха и его военачальников.

Список использованной литературы:

1. Арунова М.Р., Аирафян К.З. Государство Надир-шаха Афшара / Очерки общественных отношений в Иране 30-40-х годов XVIII века. - М.: Изд. Восточной литературы, 1958.- 283 с.
2. Атдаев С.Д. Борьба северных туркмен против господства Надир-шаха в Хиве: автореферат дис...канд. ист. наук / 07.00.02. Атдаев Сердар Джумаевич. – Ашгабад, 1993. - 23 с.

3. Лакхарт Лоренс. *Надир-шах (на перс.)*. Пер. Рашиди Ёсами. Первое изд. - Тегеран: Дунёои китаб, 1382/2003.
4. *Материалы по истории туркмен и Туркмении. В 2-х томах. Том 1. Арабские и персидские источники VII - XV вв. Том 2. Иранские, бухарские и хивинские источники XVI - XIX вв./ Под ред. В.В. Струве, А.К. Боровкова, А.А. Ромаскевича и П.П. Иванова.* - М.-Л.: АН СССР, 1938-1939 гг. - 612 с.+700 с.
5. Мирза Махдихан Астрабади. *Таърихи Нодири* // МИТТ. Т. II. - М., 1965. - С. 142.
6. Мунис-Агахи. *Фирдавсу-л-икбал* // МИТТ. Т. II. - М., 1965. - С. 324-395.
7. Мухаммад-Казим. *Наме-йи Аламара-йи Надири («Мироукрашающая Надирова книга»)*. Т. II. Издание текста, предисловие и общая редакция Н. Д. Миклухо-Маклая. Указатели и аннотированное оглавление О. П. Щегловой. - М., 1965.
8. Мухаммадхасан Муставфи. *Зубдату-т-таварих / Под. ред. Бехруза Гудрази.* - Тегеран, 1375.
9. Мухаммад Вефа-йи Карминеги. *Тухфат-ал-хони («Тарих Рахим – хани»)*. Ркн. ИВ АН РУ. № 16.
10. Никзад Келоразии Мир Нуроддин. *Военно-политические и дипломатические отношения Ирана с Бухарским и Хивинским ханствами в XVII - первой половине XVIII вв.: дисс...канд. ист. наук/ 07.00.15. Никзад Келоразии Мир Нуроддин.* - Душанбе, 2015. - 169 с.

Reference Literature:

1. Arunova M.R., Ashrafyan K.Z. *The State of Nodir-shakh Afshar// Essays on Social Relations in Iran of the 30-40-ies of the XVIII-th Century.* - M.: Publishing-house of Oriental literature, 1958. - 283 pp.
2. Atdayev S.D. *The Struggle of Northern Turkmenians against Nadir-shakh's Dominance in Khiva. Synopsis of candidate dissertation in history // 07.00.02. Atdayev Serdar Djumayevich.* - Ashgabat, 1993. - 23 pp.
3. Lakhart, Lorens. *Nadir-shakh (in Persian). Translated by Rashidi Yosami. The first edition.* - Tehran: Book World, 1382/2003.
4. *Materials on the History of Turkmenians and Turkmenia. In two volumes.* - V.1. *Arabian and Persian Originals Referring to the VII-th – the XV-the Centuries.* - V.2. *Iranian, Bukharian and Khivian Sources of the XVI-th – the XIX-th Centuries // Under the editorship of V.V. Strave, A.K. Borovkov, A.A. Romaskevich and P.P. Ivanov.* - M.-L.: the USSR Academy of Sciences, 1938-1939. - 612 pp. + 700 pp.
5. Mirza Mahdikhan Astrabadi. *The History of Nadir* // MITT. - V.2. - M., 1965. - p. 142.
6. Munis-Agaxhi. *Firdawsu-l-ikbal// MITT.* - V.2. - M., 1965. - pp. 324 - 395.
7. Muhammad-Kazim. *Nadir's Book Embellishing the World.* - V.2. *Indicators and annotated table of contents by O.P. Shcheglova.* - M., 1965.
8. Muhammadhasan Mustavfi. *The Choicest Essays on Historia Events / Under the editorship of Behruz Yudrazi.* - Tehran, 1375hijra.
9. Muhammad Vefa-yi Karmineghi. *The History of Rakhim-khoni. Manuscript kept in the Institute of Oriental Studies attached to Uzbekistan Republic Academy of Sciences.* # 16.
10. Nikzad Kelorazi Mir Nuroddin. *Military-Political and Diplomatic Relations of Iran with Bukharian and Khivian Khanates in the XVIII-th – the first Half of the XVIII-th Centuries. Synopsis of candidate dissertation in history // 07.00.15. Nikzad Kelorazi Mir Nuroddin.* - Dushanbe, 2015. - 169 pp.