

ОБЗОРЫ И РЕЦЕНЗИИ  
ТАҚРИЗ ВА КИТОБИЁТ  
SURVEYS AND REVIEWS

УДК 94 (100-87)  
ББК 63.218

**ЦЕННОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПО  
ИСТОРИЧЕСКОЙ ГЕОГРАФИИ  
ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ**

**Рецензия на монографию Н. Дж.  
Ходжаевой «Историческая география  
Центральной Азии в доисламский период».**  
- Душанбе, 2017. – 380 с.

**Рахимов Набиджон**

**Турдиалиевич**, д. и. н., профессор  
кафедры отечественной истории и  
археологии ГОУ «ХГУ им. акад. Б.Г.  
Гафурова» (Таджикистан,  
Худжанд)

**ТАДКИҚОТИ ПУРАРЗИШ ОИД БА  
ЧУҒРОФИЯИ ТАЪРИХИИ ОСИЁИ  
МАРКАЗӢ. Тақриз ба рисолаи Н.Ҷ. Хоҷаева  
«Чуғрофияи таърихии Осӣи Марказӣ дар  
давраи қабл аз ислом». – Душанбе, 2017. – 380 с.**

**Раҳимов Набиҷон Турдиалиевич**,  
д.и.т, профессори кафедраи таъри-  
хи Ватан ва археологияи МДТ  
«ДДХ ба номи акад. Б.Гафуров»  
(Тоҷикистон, Хуҷанд)

**VALUABLE STUDY ON THE  
HISTORICAL GEOGRAPHY OF CENTRAL ASIA**  
**Review on N.Dj. Khodjayeva`s monograph**  
**“Historical Geography of Central Asia in pre-  
Islamic Period”. – Dushanbe, 2007. – 380 pp.**

**Rahimov Nabijon Turdialievich**, Dr. of  
History, Professor of the Department of  
National History and Archaeology un-  
der the SEI “KhSU named after acad.  
B.G.Gafurov” (Tajikistan, Khujand)  
**E-MAIL: nabir@mail.ru**

**Ключевые слова:** Центральная Азия, историческая география, Авеста, топонимы, локализация

В рецензии анализируется монография Наргис Джомиевны Ходжаевой «Историческая география Центральной Азии в доисламский период». Представлен общий обзор структуры и содержания исследования, дана оценка актуальности проблемы, подчеркнуты новизна и своевременность публикации. В рецензии выделена обоснованность локализации многих топонимов, содержащихся в письменных источниках, на современной географической карте Центральной Азии. Указывается на незначительные упущения, имеющиеся в монографии. Делается вывод о ценном вкладе Н.Д. Ходжаевой в современное источниковедение.

**Калидвожаҳо:** Осӣи Марказӣ, чуғрофияи таърихӣ, Авесто, номи маҳалҳо, ҷойгузорӣ

Дар тақриз рисолаи Наргис Ҷомиевна Хоҷаева «Чуғрофияи таърихии Осӣи Марказии дар давраи тоисломӣ» ба риштаи таҳқиқ кашида шудааст. Сухан дар бораи моҳият ва зарурати баррасии масъалаҳои чуғрофияи таърихӣ, дараҷаи омӯзиши, сохтори

---

*асар ва навоари муаллифи он меравад. Муаллифи тақриз ҷойгузори топонимҳои таърихӣ сарчашмаҳои ҳаттиро дар харитаи ҷузрофии имрӯза асоснок меҳисобад. Дар тақриз ба баъзе навоқиси ҷузъӣ шиора рафтааст. Дар маҷмӯъ китоби Н.Хочаева дар манбаъшиносии муосир ҳамчун асари арзишманд ва навоарона арзёбӣ шудааст.*

**Key words:** Central Asia, historical geography, Avesta, toponyms, localization

*The review dwells on Nargis Jomievna Khojaeva's monograph entitled "Historical Geography of the pre-Islamic Central Asia". The reviewed monograph touches upon such issues as general review of the structure and content, assessment of an actualness of the problem, timely novelty of the publication. The author of the review emphasizes the validity of the localization of many toponyms contained in written sources on the contemporary geographical map of Central Asia. The reviewer points out certain minor omissions lacking in the monograph. In a nutshell, he makes a conclusion concerned with Nargis Khojaeva's valuable contribution into today's study of originals.*

Центральная Азия является одним из очагов человеческой цивилизации. На протяжении многих тысячелетий равнинные пространства, речные долины и горы этого региона были свидетелями многих исторических событий, связанных с зарождением, взлётом и падением различных культур, миграцией племён и народов, образованием и распадом государств. Каждое из этих событий оставило свою печать на исторической карте Центральной Азии, а географические названия гор, рек, долин и др. имели тесную связь и были частью культуры населения тех периодов. Без глубокого научного изучения исторической географии периодов миграции и расселения арийцев, арабского завоевания и утверждения ислама, вторжения и расселения в регионе тюрко-монгольских племён нельзя в полной мере восполнить историческую картину событий, материальную и духовную культуру населения. Несмотря на значительный прорыв в целом в области изучения исторической географии Центральной Азии, следует отметить, что её отдельные периоды остаются слабоизученными и являются предметом жарких научных дискуссий. Сказанное во многом относится к древнему доисламскому периоду, отдалённому от наших дней тысячелетиями. И на этом фоне весьма отрадным фактом является появление монографии «Историческая география Центральной Азии в доисламский период» [9, с. 330], подготовленной к печати в Институте истории, археологии и этнографии имени Ахмада Дониша Академии наук Республики Таджикистан.

Автор книги - доктор исторических наук Ходжаева Наргис Джомиевна, уже много лет работает над проблемами исторической географии Средней Азии и является автором ряда серьёзных исследований по данной проблематике [5; 6; 7, с. 723-728; 8, с. 18-29]. Но новый труд исследователя - это работа нового уровня: монографическое исследование основных вопросов исторической географии древности, почти двухтысячелетнего периода. Вне всякого сомнения, Н.Дж. Ходжаева права в том, что до настоящего времени рассматриваемая в монографии проблема не была предметом специальных исследований. Именно это, несомненно, позволяет считать работу доктора Н.Дж. Ходжаевой оригинальным научным исследованием, заполняющим имеющиеся в отечественной историографии пробелы в изучении исторической географии Центральной Азии в доисламский период.

В рецензируемой работе использован широкий круг разнообразных источников и научных исследований предшественников автора монографии по этой проблеме.

---

Источниковедческая база исследования включает в себя материалы древних и раннесредневековых письменных источников и результаты археологических и этнографических исследований. Как правило, результат исследования во многом определяется правильным выбором методов работы. В исследовании доктора Н.Дж. Ходжаевой умело применены методы сравнительно-исторического и логического анализа, а также комплексный подход, что соответствует цели исследователя. В соответствии с обоснованной актуальностью автор выбирает удачную и логически оправданную структуру работы, ведущую к достижению обозначенной цели исследования и решению всех сформулированных задач. Монография доктора Н.Дж. Ходжаевой состоит из введения, пяти глав и заключения. К основному тексту прилагаются: список использованных источников и литературы, список сокращений и иллюстрации (карты). Основное содержание монографии позволяет автору ответить на поставленные во введении вопросы.

В первой главе монографии - «Источниковедческий и историографический аспекты проблемы» - представлен обширный анализ источников и научной литературы, посвященных историографии вопроса. Во вводной части монографии автор объясняет необходимость написания этой специальной главы большим объемом имеющихся источников и научной литературы. Это отражает действительную ситуацию.

Вопросы исторической географии Центральной Азии отражены в древнейшем письменном памятнике Авесте, наскальных надписях древних иранских правителей, памятниках письменности и эпиграфики средневекового периода («Бундахишн», «Дадистан-и Дениг», «Дадестан-и Меног-и храд», «Денкард», «Задспрам» и др.), в трудах авторов античного и мусульманского периодов. Здесь доктор Н.Дж. Ходжаева представила полную характеристику доступных ей письменных источников и эпиграфических памятников, которые уже давно стали объектом исследования.

Начало изучения зороастрийских памятников восходит к середине XVIII в., когда французский лингвист А-Г. Анкетиль-Дюперрон (1731-1805) приступил к изучению авестийских и пехлевийских текстов, полученных от зороастрийских священников-мобадов в Индии. Французский перевод Авесты (1771 г.) дал первые сведения о географических представлениях древних арийских народностей. Появление богатого и ранее не доступного материала по исторической географии вызвало огромный интерес специалистов. Вопросы локализации историко-культурных областей и географических названий стали предметом научных споров и дискуссий.

На протяжении почти двух столетий (XIX-XX вв.) учёными были высказаны различные предположения и гипотезы по вопросам исторической географии древней и раннесредневековой Центральной Азии. Во втором параграфе первой главы рецензируемой монографии представлена история изучения географических представлений древних иранцев о Центральной Азии в научной литературе и дискуссии по этой проблеме. Огромный материал, содержащийся в публикациях, был разделён автором книги на три этапа с характерными особенностями: 1. (Середина XIX в. – 30-е гг. XX в.) – лингвистический; 2. (40-е гг. XX в. – 70-е гг. XX в.) - начало привлечения археологического материала; 3. (Начало 80-х гг. XX в. до настоящего времени) - комплексный метод.

Таким образом, в первой главе монографии доктор Н. Дж. Ходжаева вводит читателя в проблему, рассматривая дошедшие до нас тексты первоисточников с анализом их структуры, сохранившихся частей текста, историей обнаружения древних текстов и их последующим научным исследованием. Одновременно в книге в хронологической после-

довательности представлен процесс изучения источников учёными разных стран с аннотацией изложенных ими позиций (В. Вогельзанга, М. Витцеля, Ф. Грене, Ж. Фусмана, Ж. Келлена, А.-П. Франкфора, Х.Трембля, Ф. Хиберта, К. Ламберг-Карловски, Г.М. Бонгард-Левина, Э.А. Грантовского, Е.Е. Кузьминой, И.В. Пьянкова, Л.А. Лелекова и др.). Таким образом, в первой главе монографии в развёрнутом виде представлена степень изученности проблемы.

Примечательно, что автор монографии не ограничивается характеристикой результатов своих предшественников. Доктор Н.Дж. Ходжаева, указывая на недостатки тех или иных исследователей, объясняет их уровнем знаний того периода, недостаточностью материала и т.д. и в то же время подчёркивает достижения учёных в объяснении Авесты, отмечает основные методы изучения своих предшественников, среди которых и таджикские учёные Н.Н. Негматов и Ю.Якубов, имеющие ряд публикаций по данной проблеме. Как известно, академик Н.Н. Негматов выступил на французско-советском симпозиуме (1985 г.) с докладом «Историческая география Центральной Азии доахеменидской эпохи», опубликованном на французском языке [10, с. 177-182]. В докладе представлена периодизация исторической географии древнейшей Центральной Азии, осуществлена перелокализация Арианам-Веджа и выделены два основных этапа её историко-культурной интеграции. Учёный убедительными аргументами, с привлечением историко-археологических и письменных памятников, обосновывает тождественность Арьянведжа и т.н. «Большого Хорезма» с локализацией их не в высотном - Хорезм-Маргиана-Герат (И. Маркварт, С.П. Толстов и др.), а в широтном направлении - от Хорезма, Аральского моря и Северного Прикаспия через Сырдарьинский бассейн и прилегающие северные степи до Алтая и глубин Центральной Азии [10, с 177-182]. Эта концептуальная теория построена Н.Н. Негматовым на анализе материалов предшественников, синтезе новейших археологических открытий и сопоставлении данных письменных источников. Хронологически она идёт по восходящей линии: Арьянведжа (Большой Хорезм) - Кангюй-Давань, где отправной точкой являются древнейшие области Сырдарьинского бассейна и степи северной Центральной Азии.

Позже Н.Н. Негматов еще не раз обращался к вопросам исторической географии, территории формирования протоарийских и арийских культур, Авесты и археологических памятников Центральной Азии [2, с. 17-20; 3, с. 25-33; 4, с. 62-64].

Во второй главе монографии - «Орографическая схема в «Авесте» как основа общей географической картины мира древних иранцев» - доктор Н.Дж. Ходжаева делает акцент на отождествление названий гор, рек и морей, упомянутых в Авесте, с современными географическими пунктами Центральной Азии. Здесь ею была удачно использована орографическая схема «горы - реки - море», разработанная и впервые применённая И.В. Пьянковым.

В первом разделе автор монографии сосредоточила внимание на отождествлении гор Хара Березаити. Это объясняется тем, что горы Хара Березаити - своеобразный «репер», начиная от которого располагаются другие авестийские топонимы. Следует отметить, что науке известно немало попыток локализовать эти, многократно упоминаемые в Авесте, горы на Урале, Кавказе, Памире и т.д. Но, как отмечается в монографии, «...многие исследователи свои выводы не обосновывают, и почти все вышеуказанные гипотезы, в основном, строятся только на лингвистическом материале».

---

Следует отметить и удачное использование доктором Н.Дж. Ходжаевой этнографического материала и сведений русских исследователей второй половины XIX-начала XX вв. Представленный материал очень хорошо иллюстрирует наличие пережитков домусульманских верований (особенно связанных с почитанием Солнца и огня) в среде населения высокогорья и трансформацию верований древних иранцев в жизнь современных таджиков. На основе анализа источников, археологического и этнографического материала, доктор Н.Дж. Ходжаева приходит к выводу, «что Хара Березаити отождествляется с Памиром». А после рассмотрения ареала распространения погребений животных на Памире, Н.Дж. Ходжаева указывает, что «это еще один аргумент в пользу локализации гор Хара Березаити в горной системе Тянь-Шань-Памир-Гиндукуш», которые в то же время были восточной границей иранских земель.

Второй параграф посвящен водным объектам - отождествлению рек Вахви-Датия, Ардви, Ранха и моря Ворукаша. Здесь важен акцент автора на анализе мнений и предположений предшественников. Проследивая гипотезы учёных (И. Херцфельда, Дж. Дармстетера, Ф. Грене, Й. Маркварта, И.В. Пьянкова, Г.С. Нейберга, И.М. Стеблин-Каменского и др.), исследователь делает вывод о том, что по вопросу о локализации рек учёные не пришли к единому мнению. Исходя из этого, доктор Н.Дж. Ходжаева предлагает своё видение вопроса и обосновывает тождество авестийской Вахти-Датии с Амударьей. Следует согласиться с автором в том, что при локализации гидронимов Авесты принципиальную важность имеет привлечение материалов раскопок памятников культурного характера. Действительно, приведённые в тексте известные археологические памятники (Тахти Сангин, Калалы-гыр, Кой-Крылган-кала и др.) были связаны между собой и служат подтверждением отождествления реки Вахти-Датия с рекой Амударьей.

Не вызывает возражений и последующий ход размышлений автора монографии по локализации других водных объектов, названных в Авесте. Рассмотренный археологический материал и лингвистический анализ дали основание доктору Н.Дж. Ходжаевой отождествить авестийскую реку Ранха с рекой Сырдарьей, а море Ворукаш - с Аральским морем. В соответствии со схемой «горы-реки-море», используемой в монографии, современная горная система Памир-Тяньшань-Гиндукуш, а также берущие там начало могучие реки Амударья и Сырдарья, впадающие в Аральское море, совпадают с Хара-Березаити - Вахти-Датия и Ранха - Ворукаш, тем самым подтверждая историко-географические реалии древней Центральной Азии, точно отражённые в Авесте и пехлевийских источниках.

В третьей главе монографии - «Орография и гидрография Центральной Азии в иранской традиции» - автор развёрнуто излагает географические знания арийцев о горах и реках, отражённые в тексте Авесты и в пехлевийских источниках.

Доктор Н.Дж. Ходжаева предлагает специально разработанную периодизацию, отражающую развитие научных гипотез, касающихся географии иранских источников. Она определила оронимы, встречающиеся в разных частях Авесты, и сопоставила полученные данные со сведениями об авестийской орографии из более поздних источников - «Бундахишны», «Миног-и Храд», «Дадестан-и Дениг», «Денкарде» и др. Было определено, что в изучаемых текстах названы только 54 горы из предполагаемых 2 244 гор на Земле.

Если в Авесте указаны только названия гор, то в пехлевийских источниках указаны и места их расположения. Сопоставление данных из разных источников позволяет выявить исторические события и связанных с ними исторических личностей.

Не вызывает сомнения локализация гор Аснаванд, Ватигайса, Вафрая, Раодима, Сиёмака, Упарисаэна, Ушидам. Интересен опыт доктора Н.Дж. Ходжаевой по сведению в одной таблице данных из Авесты и пехлевийских источников и их локализация на современной карте. Такое сопоставление показало, что из 54 оронимов Авесты только 21 встречается в «Бундахишне». Автор книги определяет, что географический фон оронимов в пехлевийских источниках гораздо шире, чем в Авесте, а перечисление гор идёт в направлении с севера на юг и с востока на запад. А то, что большинство оронимов «Бундахишны» располагается на территории Ирана, подтверждает точку зрения, что автор трактата проживал в Сасанидском Иране.

По такому же принципу в книге определены и реки. Сопоставление данных показало, что в пехлевийских источниках количество гидронимов увеличилось за счёт рек, которые протекают за пределами Центральной Азии (напр. Фрат-Евфрат и Диглат-Тигр). Исходя из этого доктор Н.Дж. Ходжаева делает вывод о том, что повторение авестийских названий в пехлевийских источниках свидетельствует об устойчивой иранской географической традиции на протяжении более чем тысячи лет.

В результате сравнительного анализа авестийской и пехлевийской орографии и гидрографии выяснилось, что авестийская география касается только территории бывших советских центральноазиатских республик и Афганистана, а в пехлевийских источниках географические границы расширились. Здесь уже встречаются гидронимы и оронимы, принадлежащие территории Ирана, Ирака, Сирии и др.

Четвёртая глава рецензируемой монографии - «Историко-культурные области и география расселения племен и народов по данным иранской традиции» - включает два параграфа. Как уже было отмечено, географические знания авестийского периода носят страноведческий характер. В Авесте и последующих пехлевийских источниках представлены списки стран, населённых арийскими народами. Исходя из выводов Э. Бенвениста, доктор Н.Дж. Ходжаева предлагает рассматривать авестийскую Арианам-Вайджа как территорию расселения всех племён и народов иранского мира. Перечень начинается с Арианам-Вайджа (Арийского простора). Исходя из разницы в перечне областей Авесты и надписей ахеменидских царей установлено, что авестийский список был составлен в доахеменидский период.

Наряду с анализом письменных источников автор монографии рассматривает области иранских народов в контексте археологического материала, т.е. ареал расселения ираноязычных племён начала I тыс. до н.э., перечисленных в Авесте. Акцент сделан на археологических материалах, которые иллюстрируют процесс расселения восточноиранских племён от Прикаспия до Припамирья. Привязка географических точек письменных источников к географической карте и их локализация позволяет доктору Н.Дж. Ходжаевой воссоздать историческую географию периода, к которому относятся сведения письменных источников и слои археологического памятника, т.е. археологической географии.

Всестороннее исследование археологических памятников различных историко-культурных областей Центральной Азии и их хронологическая привязка во взаимосвязи со сведениями из письменных источников дают возможность более точно локализовать топонимы, гидронимы и оронимы, гораздо глубже и подробнее раскрыть многие вопросы исторической географии. В данной главе автор монографии, основываясь на вполне аргументированных данных, приводит собственную интерпретацию данных источников и определяет локализацию Арианам-Вайджа: «авестийской «Арианам-Вайдже» соответству-

ет территория Центральной Азии в пределах Кыргызстана, Таджикистана, Туркменистана, Узбекистана, Южного Казахстана, Афганистана и Восточного Ирана».

Не менее интересные и во многом дискуссионные вопросы о родине зороастризма и географии странствований пророка Зардушта (Зороастра) рассмотрены в пятой главе монографии - «Обоснование месторасположения родины Заратуштры и география его странствий». Несмотря на особое внимание исследователей, названные вопросы до сих пор остаются неразрешёнными. Доктор Н.Дж. Ходжаева тщательно рассматривает взгляды как «западников» (считающих родиной Заратуштры Западный Иран), так и «восточников» (они считают, что родиной Заратуштры является Восточный Иран). Западная теория сейчас уже отвергнута, но в восточной теории имеют место «хорезмийская» (Й. Маркварт, Ф. Андреас, Э. Бенвенист, А. Кристенсен, С.П. Толстов), «систанская» (Г. Ньюли), «бактрийская» (Ф. Альтхайм, Р. Штиль, В. Хинц, Б.Г. Гафуров, Ю. Якубов), «мервская» (В. Хеннинг, И. Гершевич, Р. Фрай, В.А. Лившиц) и другие версии.

Доктор Н.Дж. Ходжаева считает наиболее приемлемой «бактрийскую» теорию. Она соглашается с доводами Ю. Якубова о локализации реки Даредж и одноименного селения и приходит к выводу, что «родина Заратуштры должна помещаться в Дарвазской части Афганского Бадахшана» [9, с. 290]. За отсутствием более аргументированных версий можно согласиться с мнением исследователя о родине Заратуштры. Однако более важным моментом в биографии Заратуштры является признание его пророком, что произошло в другой местности. Решению этого вопроса посвящен второй параграф пятой главы книги («География странствий Заратуштры»). По контексту, встреча Заратуштры с Ахура Маздой произошла в Эранвеже, недалеко от берегов р. Даити, а затем Заратуштра двинулся в направлении её основного русла, перешёл Амударью и через некоторое время встретил первого тура Арвайтаданга, а затем второго тура - Паршата, правителя области «Голова Сагистана». При определении маршрута путешествий пророка Заратуштры остаётся много неясных моментов: судя по направлению движения и встречам (с турами), пророк шёл на север (?) - в зону обитания степных племён, но районы встреч локализуются к югу от Амударьи. Проследив путь странствий Заратуштры, исследователь заключает, что «... жизнедеятельность пророка связана с двумя древними государствами - Бактрией и Согдом» [9, с. 305]. В этом случае возникает вопрос о северных границах Согда и о территории расселения туров. Но, думается, эта проблема может стать темой отдельного исследования.

В заключительной части монографии подведены общие итоги анализа избранной проблемы, сформулированы результаты и выводы исследования и даются рекомендации по дальнейшему изучению данной проблемы. Весьма существенным дополнением к тексту являются карты.

Суммируя сказанное, следует сказать, что рецензируемая работа - монография доктора исторических наук Наргис Джомиевны Ходжаевой «Историческая география Центральной Азии в доисламский период» - написана на основе анализа большого объема фактических знаний, материал книги оригинален и содержит существенно новые результаты. Н.Дж. Ходжаева корректно провела статистическую и аналитическую обработку полученных результатов, что явилось следствием правильного выбора методов исследования. Поэтому достоверность результатов исследования сомнений не вызывает. Без сомнения можно сказать, что выводы и результаты Н.Дж. Ходжаевой имеют научную и практическую значимость. Следует отметить, что изложение материала сжатое и логически верное, стиль изложения научный, понятный, не требует дополнительной редакторской правки.

Содержание книги свидетельствует, что доктор Н.Дж. Ходжаева хорошо владеет материалом, знакома с последними научными достижениями в области исторической географии Центральной Азии. В ходе работы над монографией Н.Дж. Ходжаева использовала обширный круг первоисточников и научной литературы, о чём свидетельствует полный список литературы (более 500 наименований), включающий последние публикации по исторической географии Центральной Азии в доисламский период.

В целом книга Ходжаевой Наргис Джомиевны «Историческая география Центральной Азии в доисламский период», написанная на высоком научном уровне, будет интересна как специалистам - историкам, археологам, авестологам, так и широкому кругу читателей, интересующихся исторической географией Центральной Азии древности и раннего средневековья.

**Список использованной литературы:**

1. *Ариана и Арианведжа*. - Худжанд, 2006. - 712 с.
2. *Негматов Н.Н. Степи Азии и Айран Вэджа//Проблемы археологии степной Евразии*. - Кемерово, 1987. - Ч.1. - С.17-20.
3. *Негматов Н.Н. Тамаддуни авастойи эрониёни кадим [Авестийская цивилизация древних иранцев] //Research in Ancient Iran and Avesta: The Second International congress in Indo-Iranian civilization, 7-11 October 1997 the Netherlands/ Vincennes (France), 1997. - P.25-33.*
4. *Негматов Н.Н. Арийская «золотая подкова» Евразии (попытка культурно-антропологической концепции) // Степи Евразии в древности и средневековье. – СПб., 2002. - С.62-64.*
5. *Ходжаева Н. Историческая география по данным «Авесты» и пехлевийских источников: автореф. дис... канд. ист. наук: 07.00.09/ Ходжаева Наргис Джомиевна. - Душанбе, 2000. - 25 с.*
6. *Ходжаева Н. Локализация авестийских гор Хара Березаити, рек Вахти-Датия и моря Ворукаша /Н. Ходжаева. - Душанбе: Дониш, 2003. - 135 с.*
7. *Ходжаева Н. Географические реалии «Авесты» и современная Центральная Азия / Н.Ходжаева // Арийская цивилизация в контексте евроазиатских культур. - Душанбе: Дониш, 2006. - С.723-728.*
8. *Ходжаева Н. Авестийские реки в «Бундахшине» / Н.Ходжаева //Вестник Таджикского национального университета (научный журнал). Серия гуманитарных наук. 2009. - №3/5 - (118). - С.18-29 и др.*
9. *Ходжаева Н.Дж. Историческая география Центральной Азии в доисламский период. - Душанбе, 2017. - 330 с.*
10. *Negmatov N. Geographie historique de l'Asie Centrale a l'epoque pre-achemenide||L'Asie Centrale et ses Rappports avec les civilisations Orientales, des origins a l'age ou Fer: Memoires de la Misson archeologique Francaise en Asia Centrale/ - Paris, 1988. - Vol.1. - P.177-182*

**Reference Literature:**

1. *Ariana and Aryanwedja*. - Khujand, 2006. - 712 pp.
2. *Negmatov N.N. Steppes of Asia and Ayran Wedja // Problems of Archaeology of Steppe Eurasia. - Kemerovo, 1987. - Part 1. - pp. 17 - 20.*
3. *Negmatov N.N. Tamaddouni avastoiyi eronioni kadim = [Avestian Civilization of Ancient Iranians] // Research in the Indo-Iranian civilization, The second International Congress in In-*

- 
- do-Iranian Civilization 7-11 October 1997 the Netherlands / Vincennes (France), 1997. - pp. 25- 33.*
4. Negmatov N.N. *Aryan "Golden Horseshoe" of Eurasia (an attempt of cultural-anthropological concept) // Steppes of Eurasia in Antiquity and Middle Ages. - SPb, 2002. - pp. 62 - 64.*
  5. Khojaeva N. *Historical geography according to "Avesta" and Pahlavi Sources: synopsis of candidate dissertation in history: 07.00.09 / Khojaeva Nargis Jomievna. - Dushanbe, 2000. - 25 pp.*
  6. Khojaeva N. *Localization of the Avestian Mountains Hara Berezaiti, the Vakhti-Datiya Rivers and the Sea of Vorukash / N.Khodjaeva. - Dushanbe: Knowledge, 2003. - 135 pp.*
  7. Khojaeva N. *Geographical Realias of "Avesta" and today`s Central Asia / N.Khojaeva // Aryan Civilization in the Context of Eurasian Cultures. - Dushanbe: Knowledge, 2006. - pp.723-728.*
  8. Khojaeva N. *Avestian Rivers in "Bundakhishn" / N.N. Khodjaeva // Bulletin of the Tajik National University (scientific journal). Humanities series. 2009. - № 3/5 - (118). – pp. 18-29.*
  9. Khojaeva N.J. *Historical geography of Central Asia in the pre-Islamic Period. - Dushanbe, 2017. - 330 pp.*
  10. Negmatov N. N. *Geographie historique de l'Asie Centrale a l'epoque pre-achemenide||L'Asie Centrale et ses Rapports avec les civilisations Orientales, des origins a l'age ou Fer: Memoires de la Misson archeologique Francaise en Asia Centrale/ - Paris, 1988. - Vol.1. - pp.177-182. – Historical Geography of Central Asia in the Epoch of pre-Acheminides // Central Asia and Relations with Eastern Civilizations Traced back to the Iran: Memoirs of French Archeological Mission in Central Asia (in French)*