

**10 01 00 АДАБИЁТШИНОСӢ  
10 01 00 ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ  
10 01 00 LITERARY CRITICISM**

**10 01 03 ЛИТЕРАТУРА НАРОДОВ СТРАН ЗАРУБЕЖЬЯ  
10 01 03 LITERATURE OF FOREIGN COUNTRIES PEOPLES**

**УДК 82  
ББК 83.3(о)9**

**ДАР БОРАИ  
МАОНИИ ЯК РУБОИИ  
УСТОД РӯДАҚӢ** *Юлдошев Абдулло Курбонмаматович, н.и.филол.,  
дотсенти кафедраи таърихи адабиёти тоҷики ҶМТ  
(Тоҷикистон, Душанбе)*

**О МОТИВЕ  
ОДНОГО  
РУБАИ РУДАКИ** *Юлдошев Абдулло Курбонмаматович, к.филол. н., доцент  
кафедры истории таджикской литературы ТНУ  
(Таджикистан, Душанбе)*

**ON THE MOTIVE  
OF ONE OF  
RUDAKI'S RUBAI** *Uldoshev Abdulla Kurbonmamatovich, candidate of  
philological sciences, Associate Professor of the department of  
the history of Tajik literature under the TNU (Tajikistan,  
Dushanbe) E-MAIL: romish2004@inbox.ru*

**Калидвоҷаҳо:** Таవром, Газали газалҳо, Қуръони карим, "Шоҳнома", Юсуф, ҳамсари  
Азизи Миср, Рудоба, Судоба, Таҳмина, Манижса, Гулнор

Назаре, ки дар мақола ба маонии як рубоии устод Рӯдакӣ андохта шуд, як ҳадаф дошт. Ин ҳам бошад муайян кардани пайванди он маонӣ ба шеъре, ки то устод Рӯдакӣ суруда мешуд. Ҳулосаи рубоӣ аз нигоҳи маонӣ чунин аст, ки маъшуқа ҷӯё ва муштоқи ошиқ тасвир шудааст. Мулоҳизае бо далелҳое пешниҳод мешавад, ки чунин тасвир дар шеъри ошиқонаи араб вуҷуд надорад. Ҷӣ ба замони ҷоҳилият ва ҷӣ ба замони ислом. Ҷустуҷӯҳо ба он оварда мерасонанд, ки чунин тасвири маъшуқа дар адабиётҳое, ки метавонистанд ба шеъри замони Сомониён таъсир расонанд, вуҷуд дошт. Дар ин росто ба сифати далел аз се пояи гайриэронӣ зикр мешавад. Яке қиссаи ҳазрати Юсуф, ки дар сифри Пайдошии "Таవром" дар чордаҳ фасл омадааст, дигаре "Газали газалҳои ҳазрати Сулаймон", ки низ дар "Таవром" омадааст. Ҳоҷат ба баён нест, ки бонуи мисрӣ ҷӣ гуна ба ҳазрати Юсуф дил мебандад ва ҷӣ корҳое намекунад. Тақрибан ҳамин гуна муносибатро нисбат ба ҷавон духтаракони Иерусалим дар "Газалҳо" нишон медиҳанд. Ва боз ҳам ҳоҷат ба баён нест, ки дар Қуръони карим сурои ҳазрати Юсуф дар яксаду ёздаҳ оят нозил шудааст.

Дар адабиёти тоисломии ҳалқҳои эронӣ ва хосса дар ҳудойномаҳо ва ривоятҳои дигар маъшуқа бебокона барои бахти ҳуд талош мекунад. Дар мақола дар назар дошта шудааст, ки сюжети моҷарои Судоба бо Сиёвуши ба моҳият ҳамон қиссаи ҳазрати Юсуф аст. Дар "Шоҳнома" ҷанд мисолеро мебинем, ки бонувон ҷӯёи ҷавонмардон

---

тасвир шудаанд. Масалан, Рӯдоба, Судоба, Тахмина, Манижса, Гулнор, духтари амири Ҳатра ва гайра.

Хулоса чунин аст, ки “ёр”-и устод Рӯдакӣ, агар тайф – хаёли маъшуқа набошаద, маънии барои адабиёти пешиниёни мо бегона набуд. Вале ин маъни дар шеъри классики натавонист мавқеъ пайдо қунад. Голибан шояд ба эътиборҳои ахлоқи исломӣ.

**Ключевые слова:** Библия, Бытие, Песнь песней, священный Коран, “Шахнаме”, Иосиф, жена повелителя Египта, Рудоба, Судоба, Тахмина, Манижса, Гулнор

Рассматривается не очень привычный в персидско-таджикской классической поэзии любовный мотив, выраженный в одном из рубаи Рудаки. Суть мотива сводится к тому, что возлюбленная представляется ищущей встречи с возлюбленным. Небездоказательно утверждается, что этот мотив не мог быть заимствован из арабской любовной поэзии. В этой связи указывается, что этот мотив был достаточно популярным в древнееврейской религиозной литературе. В качестве убедительных примеров делаются ссылки на последние главы книги Бытия из Ветхого завета на сказание об Иосифе Прекрасном и на Песнь песней царя Соломона. Отмечается, что и в священном Коране сказание об Иосифе Прекрасном ниспослано в ста одиннадцати откровениях и занимает целую суру. Допускается, что именно коранический вариант сказания об Иосифе послужил материалом для сочинения нескольких десятков поэм об Иосифе и Зuleйхе. Выражено мнение, что этот мотив был популярным и даже в некоторой степени каноническим в сказаниях любовного содержания - источниках национального эпоса иранских народов “Шахнаме” Фирдоуси. Это мнение подкреплено описаниями в “Шахнаме” поведения таких известных героинь как Рудоба, Судоба, Тахмина, Манижса, Гулнор, дочь эмира Хатры и других представительниц прекрасного пола. Предполагается, что этот мотив в персидско-таджикской любовной поэзии не стал привычным по двум причинам: во-первых, отсутствовал в арабской газели, и, во-вторых, смелое, даже вызывающее поведение возлюбленной вступало в противоречие с моральными предписаниями ислама.

**Key words:** the Bible, Genesis, Song of Songs, the Holy Koran, “Shoh-Name”, Joseph, the wife of the ruler of Egypt, Rudoba, Sudoba, Tahmina, Manizha, Gulnor.

The article under consideration dwells on a love motif that is not very habitual in Persian-Tajik classical poetry, expressed in one of the rubais by Rudaki. The essence of the motive is that the lover appears to be looking for a meeting with the sweet-heart. The poet manages to prove not without attempts that this motive could not be borrowed from Arabic love poetry. In this regard, it is indicated that this motive was quite popular in Hebrew religious literature. As convincing examples, references are made to the last chapters of the Book of Genesis from the Old Testament dealing with the legend about Joseph the Beautiful and the “Song of Songs” by Solomon. It is noted that in the Holy Koran the legend about Joseph the Beautiful is presented in one hundred eleven revelations and occupies a whole sura. It is assumed that it was the Koranic version of the tale about Joseph that served as the material for composing dozens of poems dedicated to Joseph and Zuleikha.

The opinion is expressed that this motive was popular and even to some extent canonical in the legends of love content in the sources of the national epos of the Iranian peoples “Shoh-

---

*Name” by Firdawsi. This opinion is supported by the descriptions of the behavior of such famous heroines as Rudoba, Sudoba, Tahmina, Manizha, Gulnor, the daughter of Emir Khatra and other representatives of the fair sex. The article presupposes that this motif in Persian-Tajik love poetry did not strike root for two reasons. In the first, it was absent in the Arab gazelle and in the second, bold, even defiant behavior of his sweet-heart came into conflict with the moral precepts of Islam.*

*Омад бари ман. Кү? Ёр. Кай? Вақти саҳар.  
Тарсанд. Зи кү? Зи хасм. Хасмаши кү? Падар!  
Додам-ш ду бўса. Бар кучо? Бар лаби тар!  
Лаб буд? На! Чў буд? Ақиқ! Чун буд? Шакар!*

Рўйнависи рубой бо ҳама аломатҳои китобатӣ мувофиқи навишти таҳиягари “Девони Рӯдакӣ” донишманди фозил Қодири Рустам сурат гирифтааст (1, с. 70). Мо ёрои чизе дар бобати имло гуфтан надорем (хоса дар замоне, ки навишти калимаро бо аломати сакта ҳам сар мекунанд) ва лизо ба қавли гузаштагон паноҳ мебарем, ки дар чун ҳолатҳо ҳаволааш ба ровӣ (*ал-уҳдату ала-р-ровӣ*) мегуфтанд.

1. Дар пайкара ва ё ба қавли аллома Абу Ҳилоли Аскарӣ (920-1005) девони маонии шеъри ошиқонаи араб ва форсу тоҷик, маъние, ки дар рубоии устод Рӯдакӣ “*Омад бари ман кү? Ёр. Кай? Вақти саҳар...*” ифода ёфтааст, тақрибан назир надорад. Агар ин ёр, ки ба назди қаҳрамони лирикӣ омадааст, тайф – хаёли маъшуқа набошад. Чунин эҳтимол метавонад қоим бошад, зеро дар Бухорои ба дару дарвоза омадани маъшуқа, ки падар ҳам дорад, ба назар таачҷубовар мерасад. Омадани ёр ба назди ошиқ ва ҳатто расидан ба висоли ў (*Додам-ш ду бўса...*) дар таомули маонии шеъри ошиқонаи араб ба шаҳодати Абу Убайдуллои Марзубонӣ (910-994) дар “ал-Мувашшах” бурун рафтан аз оини шеърофаринӣ – **тариқ** (канон) буд ва мавриди накӯиши қарор мегирифт (2, с. 257-258).

1.1.“ал-Мувашшах мо аҳаза-л-уламоу ала-ш-шуарои фӣ иддати анвоин мин синоати-ш-шеъри” (Перостаи ба шоирон хурда гирифтани уламо дар чанде аз анвои ҳунари шеърофаринӣ) аз китобҳои ба истилоҳи имрӯза назарияи адабиёти арабу мусулмонӣ мебошад, ки бо гузашти беш аз ҳазор сол мавриди ниёзҳо қарор дорад. Китоб ба вакте таълиф шуда буд, ки ҳарчанд ҳатари рўйнависихо (компилияция) дар фазои илми адаб вучуде дошт, vale ҳоло он замони наҳс фаро нарасида буд.

1.1.1. Ҷоиз набуд, ки викори маъшуқа шиканад. Он, ки Имруулқайс байтҳои саҳт фоҳиши дорад ва ҳатто аз забони Қайс ибни Мулавваҳ (Мачнун) ҳам байтҳои фоҳиши гуфтаанд, мояи нигаронӣ надошт, зеро дурӯғ гуфтан дар шеър нораво набуд. Бо дурӯги шоир (қаҳрамони лирикӣ) ба тақозои **тариқ** викори маъшуқа намешикаст. Дар шеъри ҷоҳилӣ ва ҳатто шеъри Мачнун байтҳои фоҳиши ба омадани маъшуқа ба назди ошиқ далолат намекунанд. Байтҳо то ҷое фахрия ҳастанд ва шоир аз он фахр мекунад, ки ба висоли маъшуқа расида буд. Дертар ин маъниӣ шояд ба тақозои аҳкоми ислом аз девони маонии шеъри ошиқонаи араб ва пасон шеъри ошиқонаи форсу тоҷик зудуда шуда буд. Дар он байтҳо сухан дар бораи муштоқ будани маъшуқа ба дидори ошиқ ва омадани ў ба пеши ошиқ намеравад.

1.1.2. Месазад ёдовар шуд, ки ғазали арабӣ чанд вазифа (функция) дошт. Нахуст, шеъре, ки ошиқ гуфтааст. Масалан қавли Антара ибни Шаддод (525-615): *Лақад закартуки ва-р-римоҳу навоҳилу, Минни ва бизу-л-ҳинди тақтуру мин дамӣ – Туро ёд кардам, ки найзаҳо ба бадани ман меҳалидинад, Ва дами теги ҳинди хуни маро мерехт*”

(3, с. 84). Ин иқтибос аз қитъае мебошад, ки аз ду байт иборат аст ва қудамо (пешиниён) онро ба мартабаи “агзalu байтин қолатҳу-л-араб – ошиқонатарин байте, ки араб гуфтааст” баровардаанд. Месазад гуфт, ки қудамо ба иттифоқи оро Антараро муаллифи яке аз муаллақаҳои ҳафтгона низ медонанд.

Дигар шеъре, ки занро бо сифатҳои хоси зебой ва хулқи вай ситоиш, мадҳ кардаанд. Намунаи барҷастаи чунин ғазал қасидаи Нобигаи Зубёнӣ (ваф.602), соҳиби яке аз муаллақоти ҳафтгона мебошад. Дар қасида, ки аз сию панҷ байт иборат аст, шоир Мутаҷаррида амираи Мунзириро бо лексикаи ғазали дескриптивии араб ситоиш кардааст (4, с. 143-151). Сеюм, ғазале, ки дар он зан ё занони қабилаеरо ғаразмандона бадном кардаанд. Қудамои араб чуни ғазалро *ташҳир* мегуфтанд. Ба ривояте, сабаби кушта шудани бузургтарин шоири араб Абу Тайиби Мутанаббӣ соли 965 низ ҳамин ташҳир буд. Қабилае, ки шоир занони онро дар ғазал бадном карда буд, раҳи шоирро дар наздикии Бағдод мегирад ва Мутанаббиро мухайяр мекунад, ки ё узр пурс, ё ҷанг мекунем. Мутанаббии панҷоҳсола узр намепурсад.

Ҷаҳорум, падарони дуҳтардор аз шоири номие ҳоҳиш мекарданд, дар ситоиши ҳусн ва маҳосини дуҳтарҳошон ғазале бигӯяд, то баҳти дуҳтарҳошон кушода шавад.

Панҷум, ғазали ҳудситоӣ, ки аслан бад набуд, vale дурӯғ буд. Ба назари мо фоҳиштариин байте, ки араб гуфтаасту (*афҳашу байтин қолатҳу-л-араб*) дар муаллақаи саромади шоирони араб Имруулқайс (асри VI) омадааст, аз ҳамин қабил буд. Худо медонист, ки он шоир дуҳтареро бепарда дида бошад, vale мегуфт...

2. Дар шарқшиносии ҷаҳонӣ ва, хоса, шарқшиносии вобаста ба шеър ақидаи соиде вучуд дорад, ки тариқи гуфтани шеъри арабу мусулмонӣ тақрибан ҳамоне мебошад, ки ҳоло дар асри IX яке аз донишмандони камназири шеър Абу Муҳаммад Абдулло ибни Қутайбаи Диноварӣ (828-889) дар “аш-Шеър ва-ш-шуаро” муқаррар карда буд. Ибни Қутайба дар таҳлили И.Ю. Крачковский фармуда буд, ки шоир мебоист ҳамроҳи як ё ду ҳамсафар дар роҳ бошад. Роҳ одатан аз гирду навои кӯи маъшуқа мегузашт, ки бошандагонаш тарқ кардаанд. Шоир ҳоҳиш мекунад, ки оҳиста раванд, зеро дар ин кӯй замоне маъшуқа буд, ошиқӣ низ буд. Ва шоир ба ёди рӯзгори рафта ашк мерезад ва ҳоказо... (5, с. 251-252).

2.1. Ин маъниҳо (мотив) ба шеъри ошиқонаи форсу тоҷик ҳам гузаштаанд. Нуктаест, ки исбот талаб намекунад. Маъниҳои кӯи маъшуқа, ёди маъшуқа, фироқ, азоби ҷудоӣ ва ҳоказо аз маъниҳое мебошанд, ки ҷузъи маъниофарини ғазали дунявӣ шудаанд.

3. Дар шеъри ошиқонаи ҷоҳилӣ ва умавии араб, ки шеъри ошиқонаи мо аз он решা мегирад, маъни, ки дар рубоии устод Рӯдакӣ ифода ёфтааст, мувофиқи баршумори маонӣ, ки мо бар пояи ҳашт ҳазор байт анҷом дода будем, ба мушоҳида намерасад. Чунин маъни ё набудааст, ё хотираи таъриҳӣ то замони китобати девонҳо (охирни нимаи якуми асри VII) онро нигоҳ надоштааст. Бо ғояти боварӣ метавон гуфт, ки маъниии рубоии мазқури устод Рӯдакӣ аз шеъри ошиқонаи араб наомадааст.

3. Маънии муштоқ будани маъшуқа ба дидори ошиқ, аз адабиётҳое, ки метавонистанд ба суннати шеърофаринии ниёғони мо баҳра диханд ва ё баҳра гиранд, ба қавли муҳаққиқон ва далели матнҳо метавон се манбаъро, агар аз маонии ошиқонаи худойномаҳо сарфи назар кунем, ном бурд.

3.1. Нахуст, адабиёти яҳудӣ ва хосатан “Ғазали ғазалҳои ҳазрати Сулаймон”, ки бо ҳисобҳои боварибахштар дар асри X-и пеш аз мелод суруда шуда, дар “Таврот” оварда шудааст. Дар “Ғазали ғазалҳои ҳазрати Сулаймон”, ки аз ҳашт тарона, ба гуфти Аҳмади Шомлу – суруд иборат аст, иштиёқи маъшуқа ба дидори ошиқ ва сӯзи

---

ин иштиёқ баръало инъикос ёфтааст. Ин таронаҳо тарҷумаҳои шаръӣ (такрибан ба ҳама забонҳо) ва шоирӣ доранд. Дар тарҷумай русии таронаҳо И.М. Дъяконов муввафқатар будааст. Шояд ба он сабаб ҳам бошад, ки тарҷумай шоиронаи русӣ аз назари Анна Ахматова гузашта буд. Ва дар тарҷумай форсии онҳо Аҳмади Шомлу хунари волотаре нишон додааст (6).

Дигар, қиссаи ҳазрати Юсуф, ки низ дар “Таврот” дар чордаҳ фасл оварда шудааст (7). Ва сураи ҳазрати Юсуф дар Қуръони карим, ки дар яксаду ёздаҳ оят нозил шудааст.

4. Маънии мавриди назар дар “Шоҳнома” бахши Ашкониён, дар ҳамин бахши “Фурар”-и Саолибӣ ва дар “Корномаи Ардашери Бобакон” ба тафсиле инъикос ёфтааст. Дар сарчашмаҳои дигар, ва ғазали оламгири форсу тоҷик маънӣ, ки маъшуқа муштоқи ошиқ бошаду бисӯзад... ба мушоҳидатакрибан намерасад. (Байти дар ин маънӣ сурудаи шоири шаҳид Накибхон Туграл дар зеҳни мо ҳаст: *Ошиқон ҳарчанд муштоқи ҷамоли дилбаранд, Дилбарон бар ошиқон аз ошиқон ошиқтаранд*). Шариат намегузошт ё анъанаи (канон) шеърофаринӣ, маълум нест... Вале гузошт, ки даҳҳо “Юсуф ва Зулайҳо”-ҳо суруда шаванд...

5. Дар рубоии устод Рӯдакӣ воқеяят инъикос шудааст ё анъана, мо намедонем. Ба ҳар ҳол, Бухоро шаҳри ба дару дарвоза буд (*То ман ҳастам, бораи Бухоро манам*) ва дуҳтари озод (падар дорад), на қанизак, наметавонист вақти сахар гашту гузор дошта бошад.

6. Дар “Шоҳнома” бахши Ашкониён, ки инсофанд саргузашти Ардашери Бобакон аст, ба саҳна “бардае арҷманӣ”, ки Фирдавсӣ Гулнораш ном кардааст, ворид мешавад. Гулнор қанизак буд ва аз он арҷманд буд, ки илова ба зебоӣ, ба истилоҳи имрӯза, вазири молия ё “мушовири давлатӣ” ҳам буд:

“*Бари Ардавон ҳамҷу дастур буд,  
Бар он ҳоста низ ғанҷур буд*” (б.190).

Шояд барои ҳамин дар қоҳе зиндагӣ мекард. Зебоии қанизаки хубруйро Фирдавсӣ дар бӯи хуш, мӯй ва хиромидани ў диддаааст. Дар ин ҳусус бояд ба инобат гирем, ки бино ба назари санҷидаи Нёлдеке, занҳо дар “Шоҳнома” мақоми муҳимро ҳоиз нестанд” (8, с. 115).

Гулнор аз болои боми коҳ Ардашерро мебинад ва ба як дидан: “*Ҷавон бар дили моҳ шуд ҷойгир*” (б.193). Гулнор, чун дару дарвозаи коҳ ба шаб баста мешуданд, бо ресмон аз сари бора мефарояд ва ба назди Ардашер меояд. Ва ба Ардашер “*Дураҳишон кунам рӯзи торики ту*” (б.203) гӯён, шабҳо омадан мегирад (9, с. 184-185).

Рафтори қанизак, яъне омадани ў ба назди дилдода ба қолаби адабиёти то Фирдавсӣ ва пас аз Фирдавсии форсу тоҷик ба истиснои як далели расида аз шеъри устод Рӯдакӣ, намегунҷад. Рубоии саромади шуаро “Омад бари ман...” маъшуқаэро тасвир мекунад, ки ба назди ошиқ омадааст. Чунин рафтор хилофи анъанаи (канон) шеъри ошиқона аст, ки решоҳояш то шеъри араб давидааст.

7. Маъшуқаро ҷӯёи ошиқ тасвир кардан дар адабиёти араб набуд ё анъана нашуда буд. Марзубонӣ дар “ал-Мувашҳаҳ” ба ҷанд байти Умар ибни Абу Рабиа (ваф.657) эрод гирифта буд, ки дар онҳо бар хилофи анъана машуқа майлे ба ошиқ нишон додааст (10, с. 257-258).

Бо истинод ба рисолае, ки аз ҷониби мо роҷеъ ба таҳаввули ғазал дар шеъри тоисломӣ ва оғози исломи араб солҳое пеш дар Институти шарқшиносии АФ СССР ҳимоя шуда буд, метавонем бигӯем, ки рубоии ошиқонаи устод Рӯдакӣ нишонест, ки аввалу охириаш афтодааст. Вале агар ба рафтори Гулнор нигоҳ кунем, ки “Дилбарон

---

бар ошиқон аз ошиқон ошиқтар” будаанд, метавон ҳадс зад, ки анъанаи (канон) соид ин маъниро дар адабиёти араб ва исломӣ сутурдааст.

8... Яке аз шоирони тавонои араб, Аъшои Қайс ё Маймун (яъне баҳтёр) ки “чанг бигирфту навохт” ҳам буд, ба девони Ҳусрави Правиз равуо дошт. Аъшоро “санночату-л-араб” чангнавози араб ҳам мегӯянд. Мард шеъри баланде дорад, вагарна ба шаҳодати Ибни Кутайба, яке аз донандагони ангуштшумори шеъри ҷоҳилии араб Абу Убайда Маъмар ибни Мусанно (728-825) ўро “чорум аз шуарои мутақаддимин” намегуфт (11, с. 184). Вақте ў, боз ҳам ба шаҳодати Ибни Кутайба қасидаи машҳури “Ҳусравония”-и худро ба Ҳусрави Парвиз пешкаш мекунад, Ҳусрав мепурсад, ки ин мард ҷӣ мегӯяд?. Ҷавоб ба “тоҷикӣ” медиҳанд, ки: “Усрӯд гӯяд тозӣ” (чумла аз Ибни Кутайба). Чун ба байти “*Ариқту ва мо ҳоза-с-сұходу-л-муарриқу, || Ва мо бия мин сұқмин ва мо бия маъшаку*” (Бехобам, ин чӣ бехобии пареишон, *Маро дарде нест ва ишқе низ нест*) мерасад, Ҳусрав мефармояд, ки шарҳ диҳанд. Мегӯянд, мегӯяд, ки ў бехоб аст, на аз дард ва на аз ишқ. Ҳусрав мегӯяд, ки мард, агар на аз дард ва на аз ишқ бехобӣ кашад, пас ў дузд аст (12, с. 180). Мо намегӯем, ки назокати баёни Ибни Кутайбаро дуруст ифода кардем. Вале метавонем мулоҳиза пешниҳод кунем, ки шеъри ошиқонаи араб ва масалан маънии “шаби ошиқони бедил...” барои Ҳусраву атрофиёни Ҳусрав, ошно набуд. Инро дар бароабри атлол (кӯи маъшуқа: *To як замон зорӣ кунам бар рубъу аттолу даман*), ёди маъшуқа (*на дар баробари ҷашми...*), гирия рӯзи фироқ (*аз санг нола ҳезад...*) ва ғайра дертар ангезаи илҳом мегуфтанд. Ба таъбири муалифи “ал-Умда” Ибни Рашиқ (999-1070) “шахзу-л-қариҳа” – “чарҳ доштани истеъод...” Чунин маъниҳо дар қиссаҳои ошиқона, ки мо дар Таврот ва “Шоҳнома” мебинем, ба мушоҳида намерасад. Дар ин қиссаҳо одатан духтар ҷӯёи писар тасвир шудааст.

9. Далели ҷӯё будани маъшуқаро мо дар қиссаи ҳазрати Юсуф дар “Таврот”, қиссаи иштиёки Рудоба ба Зол, мочарои Судоба ва Сиёвуш Таҳмина ва Рустам, Манижа ва Бежан ва чунон ки гуфтем, дар “Фазали ғазалҳои ҳазрати Сулаймон” метавонем мушоҳида кунем.

Дар ин баршумор, ки албатта пурра нест, тасвири “Омадани Таҳмина духтари шоҳи Самангон ба назди Рустам” фарқ мекунад. Таҳмина бо хеле муқаддимаи латиф дар ягон бист байт күшоду равшан ба Рустам мегӯяд: “*Туроам кунун, гар бихоҳӣ маро*” (15. Шоҳнома, ҷ.2\с.199); Фотима Қосимободӣ, “Таҳмина намоди ишқии қудратманд дар “Шоҳнома”, [www.behdokht.ir](http://www.behdokht.ir)). Манижа низ дар бобати ҷӯёи Бежан будан аз Таҳмина мондани надорад. Ин мавзӯъ дар китоби X. Шарифзода “Достонҳо бузурги “Шоҳнома”-и Фирдавсӣ” таҳлил шудааст ва бинобар ин зарурати овардани тафсилоти вай дигар аз байн меравад (14). Масалан ҳилае, ки Манижа кардааст, то аз Бежан чудо нашавад, на дар ҳама қиссаҳои ошиқона дида мешавад (15, ҷ.4, с. 233-234).

Маънии омадани канизак ба назди Ардашер бо баъзе ихтизорҳо дар “Фурар”-и Саолибӣ низ омадааст (16, с. 245). Дар тарҷумаи насли арабии “Шоҳнома”, ки Бундории Исфаҳонӣ дар ибтидои асри XIII кардааст, мавзуи канизак ва Ардашер оварда нашудааст. Шояд барои он бошад, ки дар “Таърихи Табарӣ” ва тарҷумаи тоҷикии ҳамин сарчашма, ки Абу Алии Балъамӣ анҷом додааст, Ардашер дар парасторӣ, сипас дар асорати ифтихории Ардавони V охирин подшоҳи Ашконӣ набуд.

10. Вобаста ба маънии (мотив) ҷӯёи ошиқ будани маъшуқа метавон гуфт, бино ба далелҳое, ки зикраш омад, ин маъниӣ ба адабиёти тоисломии мо бегона набудааст.

---

Инъикоси ҳамин маънӣ дар рафтори Рудоба, Судоба, Таҳмина ва Манижа, Назира дуҳтари амири Ҳатра, ки ба Шопури Ардашер қотили падараш дил баста буд, дар “Шоҳнома” сурат гирифтааст, вале то ба шеъри ошиқонаи форсу тоҷик нарасидааст. Аз занони қисмати таърихии “Шоҳнома” танҳо дуҳтари Ардавон зани Ардашер ҳаёли гирифтани қасоси падарашро тарк намекунад. Вале дар “Шоҳнома”, чун дуҳтари Ардавон Шопури Ардашерро таваллуд мекунад, бо мочароҳое, аз аз ҷазои қатл раҳой мебад.

11. Метавон гуфт, ки аз асри X анъанаи шеъри ошиқонаи мо арабӣ шуда буд. Ба далели намунаҳои расидаи ғазал ва байти Абулҳасани Оғоҷӣ: “*Ману байгула яке танг ба як сӯзи ҷаҳон, Арабивор бигирям ба забони аҷамӣ*” (17, с. 125). Ва ба далеле, ки бархе аз шоирон, аз ҷумла устод Рӯдакӣ, мояни ифтихор медонистанд, ки шеърашон баробари шеъри шоирони араб шудааст. Масалан устод Рӯдакӣ дар қасидаи “Модари май” худро бо шоирони тавонони араб Ҷарир ибни Атия (ваф.733), Абу Таммом (788-845) ва Ҳассон ибни Собит (ваф.640) баробар медонад (18, с. 57).

12. Ва шояд, аз рӯи ҳамин тасаввур шеъре, ки ба шеъри араб монанд набуд, шеър дониста нашуд. Ва он шеър ба коми фаромӯшӣ супорида шуд. Вагарна ҳатто ба замони Мухаммад Авфии Бухорӣ сурудҳои Борбад дар пардаи ҳусравонӣ вучуд доштаанд, вале аз эътибор афтида. Зоро “аз вазни шеър ва қофия ва мурооти назоири он дур аст. Ва бад-он сабаб тааррузи баёни он карда наомад” (19)...

#### **Пайнавишт:**

1. Девони Рӯдакӣ, таҳияи Қодири Рустам. – Душанбе, 2015. – 334 с.
2. Марзубонӣ. “ал-Мувавишаҳ”. – Қоҳира, 1965. – 704 с.
3. Антара. Девон. – Бейрут, 1893. – 96 с.
4. Нобига. Девон. – Бейрут, 1969. – 223 с.
5. Ибни Кутайба, “аи-Шеър ва-и-шуаро”, Бейрут, 1964, 900 с; Крачковский И.Ю. Избранные сочинения, том II, М-Л., 1956, Арабская поэзия. 11 стр.
6. Библия. Синодальный перевод, Песнь песней Соломона. 8 стр/ Лирическая поэзия древнего Востока. –М.: Наука, таҳия ва тарҷумаи Дъяконов И.М. 1984, 240 стр; Шомлу Аҳмад. Газали газалҳои Сулаймон, тарҷумаи Аҳмади Шомлу аз “Аҳди атиқ”. www.shamloy.blogspot.com. 25 с.
7. Библия. Синодальный перевод. Бытие. Главы 37-50.
8. Нёлдеке Т. Ҳамосаи миллии Эрон, Техрон, 1978, 177с.
9. Фирдавсӣ, “Шоҳнома”, Душанбе, 1966. Ч.7 652 с.
10. Марзубонӣ, ал-Мувавишаҳ, Қоҳира, 1965, 704 с.
11. Ибни Кутайба, “аи-Шеър ва-и-шуаро”, Бейрут, 1964, 900 с.
12. Ибн Кутайба, “аи-Шеър ва-и-шуаро”, Бейрут, 1964, 900 с.
13. Фирдавсӣ, “Шоҳнома”, Душанбе, 1987. Ч.2. 319 с.
14. Х. Шарифзода, “Достонҳои бузурги “Шоҳнома”, Душанбе, 2018, 400 с.
15. Фирдавсӣ, “Шоҳнома”, Душанбе, 1988, ч.4. 406 с.
16. Саолибӣ Абу Мансур “Гурапу аҳбори мулуки-л-фурси ва сияриҳум”, матни интиқодӣ ва тарҷумаи фаронсавии Ҳ. Зотенберг, Техрон, 1963. 803 с.
17. Аиъори ҳамасрони Рӯдакӣ, Сталинобод, 1958, 407 с.
18. Девони Рӯдакӣ, Душанбе, 2015, 344 с.
19. Авфӣ, “Лубобу-л-албоб”, Техрон, 1957, 872 с.

---

**Reference Literature:**

1. Rudaki. *Divan*. Under the editorship of Qodir Rustam, - Dushanbe, 2015. – 334 pp.
2. Marzubani. *Acrostic*. – Cairo, 1965. - 704 pp.
3. Antara. *Divan*. - Beirut, 1893. - 96 pp.
4. Nabigha. *Divan*. - Beirut, 1969, - 223 pp.
5. Ibn Qutaiba, *Poetry and Poets*, - Beirut, 1964, - 900 pp.; Krachkovsky I.Yu. *Selected Works*, - V. II, Moscow, 1956, *Arabic Poetry*. - pp. 251 – 252.
6. *The Bible, Song of Solomons` Songs*, 8 p; *Lyric Poetry of Ancient East*, - Moscow, 1984, - 240 pp; Shomlu Ahmad, *Song of Solomon`s Songs*. Translation from “Ahdi Atik” (Tavrot) [www.shamloy.blogspot.com](http://www.shamloy.blogspot.com). - 25 pp.
7. *The Bible, Synodal Translation of Genesis, chapters 37-50*.
8. Noldeke. *Das Iranische Nationalepos. The Iranian National Epos*. - Tehran, 1978, - 177 pp. (in German)
9. Firdausi, “*Shahname*”, - Dushanbe, 1966. –V.7 - 652 pp.
10. Marzubani. *Acrostic*, - Cairo, 1965. - 704 pp.
11. Ibn Qutaiba, *Poetry and Poets*, - Beirut, 1964, - 900 pp .
12. Ibn Qutaiba, *Poetry and Poets*, - Beirut, 1964, -900 pp .
13. Firdawsi, “*Shah-Name*”, - Dushanbe, 1966. v.2. – pp. 83 – 104; Fotima Kosimbodi. *The Great Force of Tahmina’s Love in ‘Shoh-Name’*, [www.behdokht.ir](http://www.behdokht.ir)
14. Sharifzade X. *The large Poem of “Shah-Name”*, - Dushanbe, 2018, - 400 pp.
15. Firdawsi, “*Shah-Name*”. - Dushanbe, 1988. - V.4. - 406 pp.
16. Al-Thaalibi Abu Mansour. *The History of Persian Kings; preparation of the text and translation from Forsi by Kh. Zotenberg*. - Teheran, 1963. - 803 pp. (in French)
17. Poetry of Rudaki’s Period Poets, - Stalinabad, 1958, - 407 pp.
18. Rudaki. *Rudaki’s Divan*. Under the editorship of Qodir Rustam, - Dushanbe 2015. - 334 pp;
19. Aufi, *Heart of Hearts*, - Tehran, 1957, - 872 pp. (in Persian).