

5.9.9. (10.01.10) МЕДИАКОММУНИКАЦИИ И ЖУРНАЛИСТИКА
5.9.9. МЕДИАКОММУНИКАТСИЯҲО ВА РЀЗНОМАНИГОРӢ
5.9.9. MEDIACOMMUNICATIONS AND JOURNALISM

УДК 070

DOI 10.24412/3005-849X-2024-4-152-157

**СОБЛЮДЕНИЕ ЭТИЧЕСКИХ
НОРМ – КРИТЕРИЙ
СВОБОДНОЙ
ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ**

**РИОЯИ МЕЪЁРҲОИ
АХЛОҚӢ – ТАЛАБОТИ
МАТБУОТИ ДЕМОКРАТӢ**

**MAINTENANCE OF
ETHICAL CODE IS A
CRITERIA OF A FREE
DEMOCRATIC PRESS**

Бобожонова Мурриба Султоновна, канд. филол. наук, доцент, зав. кафедрой информатики и коммуникационных технологий ГОУ “ХГУ имени академика Б. Гафурова (Худжанд, Таджикистан)

Бобочонова Мурриба Султоновна, н.и.ф., дотсент, мудири кафедраи иттилоот ва технологияҳои иртиботи МДТ “ДДХ ба номи академик Б.Гафуров” (Хуҷанд, Тоҷикистон)

Bobozhonova Mutriba Sultonovna, candidate of Philology, associate professor, the head of the department of information and communication technologies under the SEI «KhSU named after academician Bobojon Gafurov» (Khujand, Tajikistan)
e-mail: mbobojonova1987@mail.ru

Рассматривается проблема принятия, а также сущность и важность соблюдения норм журналистской профессиональной этики в демократическом обществе. Подчеркивается, что в целях лучшего изучения и определения сущности соблюдения норм профессиональной этики как необходимого условия печатной периодики демократического общества было произведено их сравнение с этическими нормами печатной периодики социалистического общества эпохи Советского Союза. Высказано мнение, что характерной чертой профессиональной журналистской этики Советского периода в истории таджикского общества являлась культурно-социальная составляющая, в основе которой лежала этика социалистического общества. Делается вывод, что необходимость соблюдения этических норм в демократическом обществе обрела актуализацию в связи с тем, что свобода слова и печати присуща данному обществу, является его неперенным элементом и предоставляет журналистам и СМИ широкое поле деятельности.

Ключевые слова: этические нормы, демократическое общество, свобода слова, журналистика, СМИ, Советский Союз, социалистическое общество

Масъалаи қабул ва ҳамчунин аҳамият ва зарурати риояи меъёрҳои ахлоқи касбии журналистӣ дар ҷомеаи демократӣ баррасӣ мешавад. Таъкид карда мешавад, ки бо мақсади беҳтар омӯختан ва муайян намудани моҳияти риояи меъёрҳои этикаи касбӣ чун зарурати матбуоти ҷомеаи демократӣ он бо меъёрҳои ахлоқи матбуоти ҷомеаи сотсиалстии давраи шуравӣ муқоиса гардидааст. Изҳори ақида шудааст, ки хусусияти ахлоқи касбии журналистикаи давраи Шуравӣ дар таърихи ҷамъияти тоҷик ҷузъи таркибии фарҳангӣ – иҷтимоӣ ба ҳисоб мерафт, ки асоси онро ахлоқи ҷомеаи сотсиалистӣ ташкил мекард. Хулоса мешавад, ки зарурати риояи этикаи касбӣ дар ҷомеаи демократӣ ба он сабаб мубрамият пайдо кард, ки озодиҳои сухан ва матбуот ба ин ҷамъият хос буда, унсuri ҳатмии он ба шумор меравад ва ба журналистону ВАО майдони фароҳи фаъолиятро фароҳам меорад.

Калидвожаҳо: меъёрҳои ахлоқӣ, ҷомеаи демократӣ, озодии суҳан, журналистика, ВАО, Иттифоқи Шуравӣ, ҷомеаи сотсиалистӣ

The article examines the problem of adoption, as well as the essence and importance of observing the norms of journalistic professional ethics in a democratic society. It is emphasized that in order to better study and determine the essence of compliance with the norms of professional ethics as a necessary condition for printed periodicals of a democratic society, they were compared with the ethical codes of printed periodicals of the socialist society of the Soviet Union era. It was suggested that a characteristic feature of professional journalistic ethics of the Soviet period in the history of Tajik society was the cultural and social component, which was based on the ethics of socialist society. It is concluded that the need to comply with ethical standards in a democratic society has become relevant due to the fact that freedom of speech and the press is inherent in this society, its essential element and provides journalists and the media with a wide field of activity.

Key-words: ethical codes, democratic society, freedom of speech, journalism, media, Soviet Union, socialist society

Проблемы, связанные с этическими принципами и соблюдением профессиональной этики, существовали и существуют поныне в демократическом обществе по причине доступности информации, свободного словоизъяснения и печати, являющихся основными ценностями демократии, на основании чего соблюдение норм профессиональной этики зависит от каждого представителя журналистского сообщества. Степень личного осознания общественных ценностей и уважения к ним определяют нормы соблюдения журналистами профессиональной этики.

Для более полного и наиболее целостного исследования сущности соблюдения норм профессиональной этики как неотъемлемой части демократического общества, предпринята попытка сопоставления этических норм социалистической печати эпохи Советского Таджикистана.

Таджикская журналистика имеет столетнюю историю, включающую, в том числе, дореволюционный и постсоветский периоды, которые по этическим категориям журналистики характеризуются особой культурно-социальной спецификой. Журналистика Советского периода в Таджикистане была основана на морали социалистического общества, согласно которой этические отношения определяются прежде всего межличностными отношениями и социальным поведением.

Российский исследователь Д.С. Авраамов считает неверным утверждение, что будто в советское время в журналистской среде не действовали моральные стимулы, а пишущие лишь исполняли указания свыше, и утверждает, что тогда поведение журналиста в первую очередь предопределяли внешние институциональные регуляторы: команды из обкома, должностные инструкции, партийная дисциплина, и главное – страх, боязнь неминуемых санкций за малейшее отклонение от начальственных требований [2, с. 613]. Существовали определенные принципы, которые рассматривали отдельные этические вопросы журналистской деятельности как части партийной деятельности, и таджикская журналистика также действовала согласно этим принципам. Эти принципы были обобщены в следующей форме: партийность, народность, демократизм, публичность, оперативность, интернационализм, патриотизм, гуманизм и реализм. Каждый из этих принципов выражал классовые интересы и обеспечивал каждому журналисту и советской журналистике вообще возможность и необходимость достоверного освещения событий.

Необходимо отметить, что указанные принципы советской печати являлись непреложной инструкцией, на основании которой СМИ и советская пропаганда

осуществляли присущие им социальные функции. С.К. Шайхитдинова отмечает, что в формулировке принципов советской журналистики и принципов профессиональной этики мировой журналистики много общего.

И здесь и там наличествуют принципы правдивости, народности, гуманизма. Однако, несмотря на сходство формулировок, их смысл различен, поскольку здесь важна не словесная оболочка, а то, что заключено в ней, – идеология, политическая позиция, этический опыт [2, с. 634-635]. Однако, по мнению профессора И. Усмонова, ответственность, существовавшая во взглядах и мнениях социалистической печати Советского периода, не имеет сходства с европейской ответственностью, а иногда явно противоречит ей [6, с. 4].

В советское время большинство таджикских журналистов были членами Коммунистической партии и видели роль журналистики в пропаганде коммунистических идей и социалистического образа жизни.

Можно сказать, что партийная направленность журналистской деятельности отчасти была основана на том, что журналист-член Коммунистической партии признавался политическим деятелем. Люди в советском обществе были уверены, что журналист как литературный представитель партийной организации пользуется особыми пропагандистско-агитационными средствами – СМИ – для выполнения профессиональных и творческих задач. По словам В.И. Ленина, деятельность партийных журналистов – это “литературная часть партийного дела пролетариата” [4, с. 33], а таджикские учёные А. Нуралиев, А. Садуллоев и др. назвали журналистскую деятельность организованной и планомерной партийной работой [5, с. 7].

На протяжении всего времени своего существования советская журналистика старалась быть на переднем крае борьбы за строительство социалистического общества. Она считалась важным инструментом идеологического аппарата советского общества и находилась под строгим контролем государственной цензуры. Поэтому раньше все материалы для СМИ проходили цензурный контроль.

Исследователь Г. Лазутина отмечает, что работу СМИ в СССР регулировали партийные нормы, которые заменяли социальную и профессиональную ответственность журналиста. До середины 1990-х годов не существовало никаких правовых документов, регулирующих деятельность СМИ, кроме партийных норм [3, с. 101].

Поэтому можно сделать вывод, что, поскольку законодательство о таджикской прессе, в частности о СМИ, получило некий формат только в 1990 году, невозможно представить, как отечественной журналистике приходилось бороться за то, чтобы оставаться верной своему истинному назначению и не потерять собственное уникальное видение действительности. В большинстве случаев журналистам, чтящим принципы профессионального долга, приходилось идти на многочисленные ухищрения, чтобы напечатать собственный материал и не уронить человеческого достоинства. Однако подобных примеров немного, так как большинству журналистов приходилось подстраиваться под условия советского времени.

Стремление к открытости и плюрализму, ставших новой политической линией руководства СССР в 1985 году, должно было восстановить имидж и права журналистики. В соответствии с законодательством средства массовой информации были освобождены от идеологического контроля Коммунистической партии. Свобода слова и право на выражение собственного мнения были не только провозглашены, но и закреплены юридически. Новые условия, ставшие возможными благодаря гласности и плюрализму, поставили журналистов перед серьёзным испытанием, выявив отставание их профессиональной этики по сравнению с зарубежными коллегами. Иногда предоставленная свобода слова воспринималась журналистами по-своему и часто выходила за рамки общепринятых этических стандартов.

Свобода слова в большинстве случаев привела к самоуправству журналистов, что проявилось в реализации норм профессионального поведения, не соответствующих ни международным этическим стандартам, ни интересам общества. В центре внимания оказалось личное желание: «я так хочу». По мнению публициста Б. Икромова, в начале 90-х годов пресса Таджикистана была самой демократичной в постсоветском пространстве. Однако, нарушая моральные и этические нормы, журналисты стали активными участниками политической борьбы. Они служили конкретным политическим силам, писали статьи в их поддержку, восхваляли новых политиков и жестко критиковали тех, кто находился у власти. СМИ стали катализатором политического противостояния в обществе, что в итоге привело к гражданской войне. В ходе этого конфликта многие журналисты оказались по разные стороны баррикад. В эфире радио и телевидения лилась грязь, звучали ложь и оскорбительные обвинения, порой безосновательные. Термины «преступник», «уголовник», «хулиган» стали обычным явлением вне зависимости от того, были ли они произнесены или напечатаны. В результате журналисты, изменившие своим профессиональным обязательствам и ставшие сторонниками определённых политических сил, создали в стране атмосферу враждебности к СМИ, что привело к преследованию их коллег. Под удар попадали, как правило, невинные журналисты, честно исполнявшие свой долг [1, с. 131].

Процесс становления стандартов профессиональной деятельности журналистов, начавшийся в демократических странах в XX веке, сопровождался активной работой по контролю за их соблюдением редакционными коллективами, что дало положительные результаты в последующие годы.

Во-первых, в этот период формируется целый ряд представлений о профессиональной этике, в которых отражаются объективные обязательства журналистики перед обществом, а также качества, необходимые для печатных материалов, что на нормативном уровне было закреплено в кодексах, принятых журналистскими организациями и редакциями газет.

Затем стали более последовательными правила практического применения профессиональной этики и методы воздействия профессионального сообщества на их членов, что подтверждается множеством примеров из практики журналистских объединений по всему миру.

В дальнейшем более четко сформировался профессионально-этический образ журналиста, отличающегося высоким уровнем этического поведения, преданностью своей профессии и обострённым чувством профессиональной ответственности. Этот образ можно было часто встретить в Таджикистане на экранах и в печатных материалах начала 90-х годов, особенно в связи с событиями 1991 года, гражданской войной, вооружёнными столкновениями в Раштской долине и в Хороге.

Не стоит утверждать, что в указанный период роль журналистики возросла и получила высокий статус в мировом сообществе, стоит лишь констатировать появление в журналистском сообществе профессиональных журналистов, настоящих мастеров своего дела. Стали жесткими требования к этическому и нравственному уровню сотрудников СМИ, вследствие чего множество этических конфликтов было попросту исчерпано. В редакциях сложилась здоровая рабочая атмосфера, заложившая основу для оздоровления профессионально-этической атмосферы в журналистских кругах, становления принципов взаимного уважения и соблюдения этического поведения в отношениях с коллегами.

По сути, в соблюдении норм этики важную роль играют традиционные общественные особенности и ценности, и, учитывая данный фактор, можно утверждать, то нарушение этических норм имеет более глубокие причины, чем это может показаться на первый взгляд. Это предположение можно подкрепить тем, что подобное отношение к определённой категории этических норм солидарно наблюдается у большинства журналистов.

Данный процесс требует глубокого анализа. Следует отметить, что, во избежание подобных нарушений, в практике деятельности американской прессы уделяется пристальное внимание формированию устойчивой профессионально-этической атмосферы в журналистской среде.

Важно отметить, что при анализе этических споров, возникших в СМИ Таджикистана, акцентируется внимание на том, что журналистам, вероятно, не хватает перспективы профессионального и индивидуального выбора. У них отсутствует умение принимать самостоятельные решения в сложных профессиональных ситуациях, когда необходимо нести ответственность или рисковать.

Требования медиа-рынка привели к тому, что средства массовой информации приобрели независимость и стали более самостоятельными. Эта возможность возникла в связи с тем, что СМИ утратили материальную поддержку государства. Несмотря на это, журналистика, выступая в роли критика государственных структур, использовала различные политические, экономические и административные рычаги, которые позволили ей оказывать влияние на деятельность средств массовой информации. Это является важным фактором в свободной деятельности средств массовой информации.

Публицист и исследователь О. Панфилов, размышляя о ситуации в журналистике 90-х годов XX века, отметил негативные проявления в виде оскорблений, побоев и даже убийств как методов давления и насилия по отношению к журналистам: “Нормой отношения к журналистам становится насилие. Случаи нападения и оскорбления по отношению к ним всё более учащаются. Им угрожают, фактов насилия, побоев и убийств становится больше” [7]. В современной таджикской журналистике подобные явления канули в Лету, что можно охарактеризовать как положительную тенденцию, способствующую профессионально-этическому росту журналистской деятельности в нашей стране, которая остается первостепенной и важной задачей.

Навыки и приобретенный опыт в развитии свободы слова и важности соблюдения журналистской этики создали устойчивый фундамент для формирования профессионально-этических норм. Опыт соблюдения журналистами этических норм имеет вековую историю, и еще в 1909 году в Норвегии впервые был учрежден Совет по печати.

В Таджикистане подобные институты, связанные с учётом мирового опыта в регулировании профессионально-этических норм, то есть с идеей саморегулирования СМИ и журналистской деятельности на основании соблюдения правил и моделей, принятых самими журналистами, были созданы только через сто лет, и только в начале XXI века в Таджикистане были предприняты первые попытки регулирования этических норм журналистской деятельности.

Следует отметить, что в журналистском сообществе Таджикистана отсутствовало единогласие в принятии и учреждении саморегулирующегося института. Несмотря на долгие разногласия и различия во мнениях, ощущая важность проблемы, журналистские организации, в частности «НАНСМИТ», выразили собственное независимое видение журналистской деятельности. Ощутимый вклад и содействие в учреждение и организационные аспекты нравственных основ журналистики внесли международные организации, в числе которых ООН и ОБСЕ. При поддержке Офиса ОБСЕ в Таджикистане 14 мая 2009 года были разработаны и представлены для обсуждения журналистами страны "Этические нормы журналистской деятельности в Таджикистане" как общенациональный профессиональный документ. 30 октября 2009 года на Республиканской конференции журналистов Таджикистана эти нормы, включающие 17 пунктов, были официально приняты. 3 мая 2021 года в настоящий стандарт были внесены изменения и дополнения.

Проведя анализ поставленной проблемы и материалов по ней, представляем следующие выводы.

Во-первых, в Советский период в условиях идеологического единовластия и строгого контроля государственной цензуры над средствами массовой информации, острой необходимости в этических нормах для СМИ не было.

Хотя научные основы профессиональной этики возникли значительно раньше, её развитие как самостоятельной научной дисциплины в нашей стране началось только в конце XX века. В последние годы Советского периода накопленные знания и опыт в области профессиональной этики стали прочной основой для её дальнейших научных исследований.

Во-вторых, до объявления национальной независимости и принятия закона «О печати» были созданы условия для формирования средств массовой информации с различными формами собственности и направленностью, что привело к медийной конкуренции. Чтобы выжить в условиях жесткой конкуренции и привлечь большее количество пользователей, СМИ использовали все доступные средства, нередко нарушая нормы профессиональной этики. Увеличение подобных прецедентов и выход за рамки этических норм журналистики обусловило необходимость принятия этических журналистских норм.

В-третьих, материалы и сведения о соблюдении или нарушении журналистской этики способствовали возникновению норм профессиональной этики и их дальнейшему принятию.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Икромов, Б. *И звезды плачут (публицистика)* / Б. Икромов. – Казань, 2006. – 176 с.
2. Казаков, Ю. А. *На пути к профессионально правильному. Российский медиа-этнос как территория поиска* / Ю.А. Казаков. – Москва, 2001. – 656 с.
3. Лазутина, Г. В. *Профессиональная этика журналиста* / Г. В. Лазутина. – Москва, 2000. – 222 с.
4. Ленин, В. И. *ПСС. Т.10* / В.И. Ленин. – Душанбе, 1956. – 640 с.
5. Нуралиев, А., Саъдуллоев, А., Усмонов, И., Гулмуродов, У. *Журналистикаи советии тоҷик (Таджикская советская журналистика)* / А. Нуралиев, А. Садуллоев, И. Усмонов, У. Гулмуродов. – Душанбе, 1989. – 176 с.
6. Усмонов, И. *Шарҳи “Меъёрҳои ахлоқии фаъолияти журналисти дар Тоҷикистон” (Комментарий к «Этическим нормам журналистской деятельности в Таджикистане»)* / И. Усмонов. – Душанбе, 2011. – 64 с.
7. http://www.ruj.ru/_about/code_of_professional_ethics_of_the_russian_journalist.php -

REFERENCES:

1. Ikromov, B., *And the Stars Cry (publicism)* / B. Ikromov. – Kazan, 2006. – 176 pp.
2. Kazakov, Yu. A. *On the Way to Professionally Correct Russian Media - Ethos as a Territory of Search* / Yu.A. Kazakov. -M., 2001.-656 pp.
3. Lazutina, G.V. *Professional Ethics of a Journalist* / G.V. Lazutina. – M., 2000.
4. Lenin, V.I. *Composition. Volume 10* / V. I. Lenin. – Dushanbe, 1956. – 222 pp.
5. Nuraliev, A., Sadulloev, A., Usmonov, I., Gulmurodov, U. *Journalism and Soviet Tajik (Tajik Soviet journalism)* / A. Nuraliev, A. Sadulloev, I. Usmonov, U. Gulmurodov. – Dushanbe, 1989. – 176 pp.
6. Usmonov, I. *Comment on “Ethical Standards of Journalistic Activity in Tajikistan”* / I. Usmonov. – Dushanbe, 2011. – 64 pp.
7. http://www.ruj.ru/_about/code_of_professional_ethics_of_the_russian_journalist.php -