
*Табаров Навруз Довудходжаевич,
соискатель отдела истории государства
и права Института философии, политологии
и права Академии наук РТ*

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ОСНОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВОЕННОГО СУДЬИ В ДОСОВЕТСКОМ ТАДЖИКИСТАНЕ

История государственности таджиков богата институтами правосудия, или органами и должностными лицами, осуществлявшими правосудие, среди которых институт военного судьи занимал особое место. Особое место института военного судьи вытекало из положения, которое занимали военные. Это было господствующее сословие, обладатели военных навыков и навыков управления, участники боевых действий, имевшие боевые и иные заслуги перед государем и обществом. Конечно, все это было почетно и заслуженно, но имело и другую сторону. Участвуя в войне, представители сословия становились бесстрашными, проливали кровь, убивали, насиловали, а также занимались мародерством, что имело определенное влияние на становление и развитие их мировоззрения, менталитета. Понятно, что принять объективное, беспристрастное решение рядовым судьям (казиям) не удавалось. Поэтому был учрежден институт военного судьи.

Что касается организации и ведения судебного процесса военными судьями, качества и формы ведения процесса, предметов иска или факторов, влияющих на деятельность военного судьи, то следует отметить, что само ведение судебного процесса зависело от многих факторов, среди которых можно назвать и такие, как: профессиональная подготовленность судьи, обстоятельства рассмотрения дела (военное или мирное время), местоположение армии (в местах постоянной дислокации или в походе), от общей политической ситуации в стране. Мы считаем, что эти и другие причины являлись главными факторами, определяющими успешность деятельности военного суда. На вопрос: почему перечислены факторы, не имеющие прямого отношения к осуществлению правосудия, - ответим, что как в зороастрийский, так и в исламский период от этих факторов зависело проведение процесса. Например, военный судья мог отказать или отложить рассмотрение дела. Основанием этого могли служить начавшиеся и продолжавшиеся войны, участие данной военной части в боевых действиях. В теории исламского права при возникновении войны или во время войны многие религиозно-правовые школы запрещают разбирательство дел (4, 422). Мотивов для запрета были несколько. Во-первых, патриотические, с целью поддержания боевого духа армии; во-вторых, чтобы судья не стал причиной поражения или потерь армии; в-третьих, в связи с обстоятельствами, связанными с личной безопасностью военного судьи (3, 69).

При этом есть достаточно много примеров ведения расследования и наказания военных за военные преступления именно в ходе ведения войны. Конечно, такие

преступления, как измена, содействие противнику, преднамеренная сдача позиций всегда карались строго и в военное время. Но эти преступления в военное время разбирались высшим руководителем армии, должность которого исполнял глава государства. Военный судья в основном разбирал семейно-правовые проблемы, вопросы дисциплины, гражданско-правовые и деликты частного характера. Исходя также из соображений гуманизма и малого ущерба, причиняемого этими правонарушениями, законодатель запрещал их разбирательство в состоянии войны.

Осуществление правосудия в основном осуществлялось в мирное время, так как в военное время достичь справедливости и правды правовыми средствами - трудноразрешимая, почти невыполнимая задача. И в мирное, и в военное время судопроизводство производилось единолично судьёй. Военный судья единолично разбирал и разрешал дела. При этом в мирное время военный судья более обстоятельно рассматривал дело, то есть в мирное время была возможность для более подробного и обстоятельного проведения и организации судопроизводства.

Судоустройство и судопроизводство военного судьи имело специфические особенности, например важным обстоятельством, характеризующим его, была мобильность подсудной категории граждан – военных и армейских частей (3, 67). Армия, особенно в Средние века, почти все время находилась в движении, ведя непрерывные войны. Организация судебного процесса в этих условиях была крайне трудной, поэтому ведение дел военным судьёй также было затруднено. Военному суду приходилось быстро адаптироваться к местным условиям. Ему приходилось иногда проводить заседание суда в разных, не предназначенных для судопроизводства местах. В литературе указаны такие места проведения судебного процесса военным судьёй, как молельные дома- мечети (в основном), территория гарнизона (4, 421), центральная часть города, места временной дислокации армии. При этом ему приходилось тесно взаимодействовать с начальниками гарнизона или военной части, так как поддержка начальников армий и гарнизона могла сыграть очень важную роль в сборе доказательств, в нахождении истины и наказании виновных лиц.

Интересно отметить, что в государстве мамлюков Египта военнотруженики не имели право выступать свидетелями в общегражданских-казийских судах. Военные могли выступить свидетелями только в судопроизводстве военного суда (4, 422).

Судопроизводство военного судьи, как и гражданского, носило обвинительный, устный, публичный характер (1, 131). Это означало, что дела рассматривались публично, в присутствии огромного числа зрителей (1, 156). Судопроизводство велось устно, то есть, кроме принятого в итоге заседания решения военного казиза, ход судопроизводства не протоколировался. Процесс был непрерывным. Военный судья старался на одном заседании рассмотреть и разрешить дело. При этом в заседании суда не присутствовали адвокат или прокурор. Военному судье мог помочь муфтий своими разъяснениями, называемыми фетва. Фетва, по мнению ученых, состояла из краткого изложения сути дела, айата из Корана или хадиса пророка, которые могли подкрепить иск, представленный суду. Принять или отклонить предложенное решение было правом судьи. Он мог руководствоваться этим разъяснением, но мог и отвергнуть его и принять собственное независимое решение.

Военного судью назначали в военную часть, но иногда, при отсутствии профессионального судьи, его должность мог исполнять и глава гарнизона или армии (1, 156). Проведенные исследования истории развития Бухарского эмирата показывают, что при последних эмирах полномочия военного судьи в отношении сипахов, т.е. военнослужащих, полностью перешло к начальникам войск и гарнизонов. Глава части проводил судебные заседания. Данное судопроизводство проводилось регулярно в назначенное время, чаще всего по воскресеньям. При этом все проступки и преступления военнослужащих записывал специальный секретарь (мирза), который являлся докладчиком в суде. Данный процесс проводился публично, при стечении народа. Как пишет С. Айни, очевидец таких судилищ, когда приводили обвиняемого, судья допрашивал его. Если его доводы не удовлетворяли судью, то он мог привлечь свидетелей и после этого принимал решение. Так как обязанности судьи исполнял начальник гарнизона, то процесс всегда заканчивался приговором о наказании обвиняемого (2, 335-341).

Таким образом, учреждение специализированного института военного судьи в истории Таджикистана имело целью осуществление объективного, беспристрастного рассмотрения дел, вынесение справедливого приговора в отношении привилегированного сословия общества. Исследование показало, что в исламский период развития права, кроме рабов, также и военные были лишены права свидетельствования в общем суде. В общем суде их свидетельство не принималось.

Список использованной литературы:

1. Абдулхонов Ф.М. *История судопроизводства досоветского Таджикистана*. - Душанбе, 2011.
2. Айни С. *Воспоминания*. - Душанбе, 1962. Т.6. (на тадж.яз.).
3. Буриев И.Б. *Судебные институты государственности досоветского Таджикистана*. - Душанбе: Ирфон, 2010.
4. Сокит М. *Институты правосудия в исламе*. - Тегеран, 1325х.

Н.Д. Табаров

Некоторые проблемы и основания деятельности военного судьи в досоветском Таджикистане

Ключевые слова: история государства и права, институт военного судьи, судопроизводство, судебный процесс, досоветский Таджикистан

В статье исследуются некоторые проблемы, связанные с организацией и проведением судопроизводства военного судьи. В ней также рассмотрены факторы, влияющие на деятельность военного судьи, в том числе место проведения судебного процесса, его порядок и лица, назначаемые на должность военного судьи.

N.D. Tabarov

Some Problems and Grounds Concerned with the Activity of Military Judge in pre-Soviet Tajikistan

Key words: history of state and law, the institute of military judge, legal proceedings, trial, pre-Soviet Tajikistan

The article dwells on the problems related to organization and conducting legal procedures carried into effect by a military judge in pre-revolutionary Tajikistan. The author touches upon such factors as place of trial, regulation and persons appointed as military judges.