

**УДК 33 СЗ
ББК 65.010.11**

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ
К УПРАВЛЕНИЮ СИСТЕМОЙ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНОЙ
ТРАНСФОРМАЦИИ**

Газибеков Садриддин Арсланбекович,
д.э.н, профессор, ведущий научный сотрудник
Центра Университета Шанхайской
Организации Сотрудничества ТГУПБП
Юсупов Аюбджон Кенджабоевич,
к.ф.-м.н., доцент, замдиректора Института
экономики и торговли Таджикского
государственного университета коммерции
(Таджикистан, Худжанд)

**THEORETICAL APPROACHES
TO THE MANAGEMENT WITH
THE SYSTEM OF HIGHER
EDUCATION UNDER THE
CONDITIONS OF MARKET
TRANSFORMATION**

Gazibekov Sadridin Arslanbekovich,
Dr. of Economy, Professor, leading scientific officer
of UShOS Centre under the Tajik State University
of Law, Business and Politics
E-MAIL: gazibekov@mail.ru
Yusupov Ayubjon Kendjaboyevich,
Candidate of Physico-Mathematical Sciences,
director deputy of the Institute of Economy of
Tajikistan under the Tajik State University of
Commerse, Tajikistan, Khujand
E-MAIL: ayubjony@gmail.com

Ключевые слова: система, системный подход, трансплантация, трансформация, институты

В работе исследованы теоретические основы применения системного подхода к проблеме управления системой высшего профессионального образования в условиях рыночной трансформации экономики в Республике Таджикистан. В новой парадигме образования основное место занимает культивация у студентов личностного развития (человеческий капитал), привитие таких качеств, как креативность и лидерство, которые совместно становятся характеристикой компетентности выпускников вузов. Показано, что в процессе трансплантации образовательных систем развитых стран в новую институциональную среду, необходим учет социально-культурных и институциональных особенностей общества. Использование опыта создания образовательных систем успешно развивающихся стран, которые имеют близкие исторические и социокультурные особенности к институциональной структуре Республики Таджикистан, будут способствовать их эффективной трансплантации и адаптации.

Key words: system, systemic approach, transplantation, transformation, institutes

The authors explore the theoretical grounds of an application of systemic approach to the problem of management with the system of higher professional education under the conditions of market transformational economy in Tajikistan Republic. In a new paradigm of education cultivation of individual development in regard to students (human capital) occupies the central place, students are imbued with such qualities as creativity and leadership which in their combination become a characteristic of graduates' competence. It is shown that in the process of transplantation of educational systems of developed countries into a new institutional environment one should take into consideration socio-cultural and institutional peculiarities of society. The usage of the experience of the creation of the educational systems worked out by developing countries, close with their historic and sociocultural specificities to the institutional structure of Tajikistan Republic will promote their effective transplantation and adaptation.

Переход от командно-административной системы к рыночной экономике в Республике Таджикистан произошел под влиянием деструктивных процессов в республиках бывшего СССР, а не явился результатом эволюции рыночных отношений и институтов. Вследствие этого в экономической теории постсоветских стран произошел крутой поворот от марксистско-ленинской политической экономии (хотя, в сущности, эволюционной теории) к ортодоксальной экономической теории. Не подвергая проверке границы применимости ортодоксальной экономической теории или не имея достаточной информации о существовании альтернативных теоретических подходов (парадигм) в экономической теории, почти все экономисты без оглядки ринулись к обоснованию свободной рыночной экономики. Из-за этого переоценивалась возможность «трансплантации институтов» западной рыночной системы в институциональную среду новых независимых республик, в том числе Республики Таджикистан.

По определению академика РАН В.М. Полтеровича [8, с. 24-50], трансплантацией называется «процесс заимствования институтов, развившихся в иной институциональной среде», хотя институты, эффективно функционирующие в одной институциональной среде, могут не адаптироваться в новой среде или даже могут стать деструктивным фактором экономического развития. Им же была поставлена задача: «выявить принципы отбора трансплантируемых институтов и эффективные технологии трансплантации». Этот же вопрос можно перефразировать в случае управления системой высшего профессионального образования в условиях коренной трансформации экономики от плановой к рыночной: какие институты образовательной системы промышленно развитых стран можно эффективно трансплантировать в институциональную среду Республики Таджикистан с учетом её социокультурных и исторических особенностей?

Учитывая все возрастающую роль образования в современных условиях как движущей силы инновационного развития страны, необходимо теоретически осмыслить ход трансформации системы высшего профессионального образования (ВПО) Республики Таджикистан и исследовать проблемы трансплантации западных образовательных институтов с позиции различных парадигм и теоретических подходов. Выявление ключевых факторов, влияющих на адаптацию заимствованных образовательных институтов в новые социально-культурные условия страны, позволит эффективно управлять системой образования в условиях трансформации экономики.

Слово «парадигма» происходит от греческого слова (paradeigma), означающего «пример, образец», а в более общем смысле – «теория, модель, концепция, система взглядов, точка зрения» и др. Парадигма включает в себя представления, ценности, концептуальные установки, которые несут отпечаток культуры эпохи, определенного этапа развития науки и технологий, а в целом - всей цивилизации. В некотором смысле ученые-экономисты, как и другие ученые, находятся под влиянием системы взглядов, теорий, концепций и практик, доминирующих в научных школах, представителями которых они выступают. Историк науки Томас Кун под парадигмами подразумевает «признанные всеми достижения, которые в течение определенного времени дают научному сообществу модель постановки проблем и их решений» [3].

Становление и формирование рынка образовательных услуг вузов в Республике Таджикистан происходит под влиянием глубокой трансформации социально-экономической системы, быстрых изменений в глобальной экономике и мировом образовательном пространстве, а также расширения влияния информационно-коммуникационных технологий на образовательные технологии и парадигмы. Увеличение скорости этих изменений порождает неопределенность и непредсказуемость дальнейшего сценария развития ВПО с помощью ортодоксальных парадигм и концепций.

Роль изменчивости и неопределенности среды была отмечена многими учеными - экономистами. Так, Поль Самуэльсон в книге «Экономика» отмечает, что «экономический мир чрезвычайно сложен. ...Эту систему никто не изобрел. Она просто развивалась, и, подобно человеческой натуре, эта система изменяется» [9]. Также Ф. Найт рассматривал неопределенность как неотъемлемую характеристику экономической среды [6]. В условиях неопределенности и изменчивости исследование проблем управления ВПО требует новой парадигмы в экономической теории, которая формируется под влиянием работ по теории систем таких ученых, как Л. Фон Берталанфи, У. Эшби, Н. Винер, А.А. Богданов, Я. Корнай, Г. Клейнер и трудов по синергетике И. Пригожина, И. Стенгерс, Г. Хакена, С.П. Курдюмова, Д.С. Чернавского, Г. Николиса и др.

В работах Г. Клейнера развита концепция системной экономики, рассматривающая экономику «в виде процессов созидания, функционирования, взаимодействия и трансформации экономических систем» [1, с.2]. При этом, если в неоклассической теории основной единицей анализа является индивидуум, а в институциональной экономике – институт, то системная экономика анализирует экономические системы в их взаимосвязи и взаимодействии. В этом случае процесс бифуркации системы происходит безболезненно, что даёт возможность получить наибольший синергетический эффект.

Неоклассическая парадигма, механистическая по природе, которая развивает аналитическую дедуктивную модель, фокусирует внимание на проблеме эффективности и оптимизации, при предположении, что экономические агенты рациональны, эгоистичны и действуют в рыночной среде, стремящейся к равновесию. С другой стороны, как отмечает академик РАН В. Маевский, альтернативная эволюционная теория занимается исследованиями процессов, существенная характеристика которых - меняющееся разнообразие, неоднородность агентов, неравновесие, неопределенность развития, неустойчивость, в то время как ортодоксия делает «акцент на прямо противоположных принципах застывшего многообразия, однородности агентов, равновесия, детерминизма, устойчивости и т.д.» [4].

Обратим внимание на тот факт, что на протяжении 70 лет централизованно – плановой экономики основной задачей вузов в Республике Таджикистан была подготовка кадров для традиционных отраслей промышленности, сельского хозяйства, а также сфер образования и здравоохранения (Таблица 1).

Таблица 1. Перечень первых вузов в Таджикистане

№	Наименование вуза	Год образования	Специальности по сферам экономики
1.	Сталинабадский педагогический институт (ныне - Таджикский государственный педагогический университет им. С. Айни)	1931	образование
2.	Ленинабадский государственный педагогический институт им. С. Кирова (ныне – Худжандский государственный университет им. академика Б. Гафурова)	1932	образование
3.	Таджикский государственный медицинский институт (ныне - Таджикский государственный медицинский университет им. А. Сино)	1939	здравоохранение
4.	Таджикский сельскохозяйственный институт (ныне – Таджикский аграрный университет им. Ш. Шотемура)	1931	сельское хозяйство
5.	Кулябский государственный педагогический институт (ныне – Кулябский государственный педагогический университет им. А. Рудаки)	1945	образование
5.	Таджикский государственный университет им. В.И. Ленина (ныне – Таджикский национальный университет)	1948	образование, наука
6.	Таджикский политехнический институт (ныне – Таджикский технический университет им. С. Осими)	1956	Строительство, транспорт, энергетика и др. отрасли промышленности

Источник: Статистические данные по РТ и собственные исследования.

Как показано в таблице 1, первые вузы, организованные в 30-х годах XX века, были ориентированы на подготовку учителей для сферы образования. Это было необходимо для молодой республики в процессе ликвидации безграмотности населения и развития сети школ. Только в 1948 году был организован первый университет, а в 1956 году - первый политехнический институт, призванные осуществлять подготовку национальных научно-педагогических и инженерных кадров. Номенклатура специальностей, план приема в вузы, распределение специалистов, а также бюджет вузов определялись централизованно. Необходимо отметить, что почти все учебники и методические пособия, наряду с учебными планами, утверждались и обеспечивались централизованным образом.

Ситуация изменилась с переходом к рыночным отношениям в 90-х годах XX века, когда финансирование вузов резко сократилось, а высшее образование стало временно невостребованным. Гражданская война 1991- 1997 гг. усугубила ситуацию в системе высшего образования – «утечка мозгов» за рубеж лишила многие вузы опытных ученых, преподавателей и талантливых студентов. Вузы не были подготовлены к своевременной

реакции на вызовы времени и происходившие перемены – приходилось стихийно адаптировать программы образования и номенклатуру специальностей к требованиям рынка труда, очертания которого пока не были ясны.

Конъюнктурные изменения рынка образовательных услуг порождают новые вызовы, которые формируют новые требования к управлению вузами, так как современная экономическая деятельность вузов происходит в период постоянных изменений, неопределенности и нарушения непрерывности (или скачков). В этих условиях концепции стабильности, предсказуемости, равновесия и контроля становятся малопригодными для управления учреждениями ВПО, постоянно подвергающимися влиянию внешних сил, угроз и ожиданий. Как отмечено [5], эта среда может быть описана в терминах действия четырех мощных сил: изменений, комплексности, хаоса и противоречий.

Именно комплексность, изменчивость среды порождают хаос, который практически неуправляем, но его можно направить к достижению цели системы, если знать ее характерные особенности (например фракталы, странные аттракторы). Система - это целое, содержащее две или более частей и обладающая определенными свойствами и функциями, которые не присущи ни одной ее части. В системе все части находятся во взаимосвязи и взаимозависимости, деятельность которых необходима для системы, но недостаточна.

Таким образом, система представляется как целое, которое невозможно разделить на независимые части без утери существенных свойств или функций. Также система понимается как множество объектов с набором связей между ними, обладающее определенными свойствами целостности, отличающимися от свойств отдельных объектов или совокупности некоторых объектов. Особенностью системы является совместное функционирование во времени объектов системы для достижения единой цели. В связи с этим Н.В. Шаланов кратко определил систему «как средство достижения цели» [10]. В этом смысле примерами систем могут быть человеческий организм, организация, социально-экономическая система, система образования, вуз и другие.

В целях исследования проблем ВПО мы принимаем определение системы, данное Г. Клейнером: «Под системой (в рамках новой теории экономических систем) понимается относительно обособленная и относительно устойчивая в пространстве и во времени часть окружающего мира (рассматриваемая как системосодержащее пространство), характеризующееся целостностью и внутренним многообразием» [2].

Проблему реформы образования в РТ часто рассматривали с механистической точки зрения - редуционализма, когда она рассматривалась как «механические часы», подразумевая возможность изоляции проблемы как одной из частей целостного процесса. Например, при таком подходе реформатор, стремящийся улучшить процесс образования в вузе, может предложить заменить того или иного преподавателя, учебник или предложить новый метод преподавания, что представляют собой частичные реформы, хотя реальность требует целостной реформы. Такой подход, основанный на частичных трансформациях системы, до сих пор является преобладающим в управлении институтами высшего образования, да и всей системы ВПО.

С точки зрения холистического, или системного подхода, вуз или система образования рассматриваются как подсистемы открытой социально – экономической системы, когда между ними постоянно происходит обмен материей, энергией и информацией. При этом

трансформация системы образования должна основываться на формулировке четкого и убедительного определения роли образования на постиндустриальном этапе развития, который именуют также веком экономики, основанном на знании, или информационным веком. Выявление перспективы системы образования основывается на анализе ее современного состояния, определения тенденций развития, стратегических целей государства и предвидения ее состояния в отдаленном будущем, при самых благоприятных и/или нежелательных сценариях развития общества. Очевидно, что обычным методом линейной экстраполяции, на основе предыдущего состояния системы образования, невозможно правильно прогнозировать будущее ее развитие.

На современном этапе развития, для достижения целей по решению задач, направленных на реализацию государственной политики в области образования, система образования должна содействовать инновационному развитию экономики. А без четкой научно обоснованной формулировки видения и миссии системы образования в республике, невозможно определить направления ее трансформации, изменение структуры, роли, функции и услуг, которые отвечали бы вызовам постиндустриального развития. Решение этой задачи требует разработки новой парадигмы образования на основе зарождающейся системной экономики и синергетики. Изменившиеся условия экономики знаний, как отмечает Т.В. Петренко, «требуют формирования новых научных подходов, изменения стиля самого научного мышления, поиска нового понятийного аппарата, принципов и методов исследования, т. е. речь идет о трансформации парадигмы экономической науки» [7].

В этом контексте особое значение приобретает разработка новых теоретических подходов к исследованию системы ВПО как сложной, открытой и динамически развивающейся системы в условиях турбулентности современного этапа трансформации экономики. В новой парадигме образования основное место занимает культивация у студентов личностного развития (человеческий капитал), привитие таких качеств, как креативность и лидерство, которые совместно становятся характеристикой компетентности выпускников вузов. В этом процессе необходим учет исторических, социокультурных, демографических и других особенностей страны для эффективного управления системой ВПО и эффективной трансплантации новых образовательных институтов.

По нашему мнению, использование опыта создания образовательных систем успешно развивающихся стран, которые имеют близкие исторические и социокультурные особенности к институциональной структуре Республики Таджикистан, будет способствовать их эффективной трансплантации и адаптации.

Список использованной литературы:

1. Клейнер Г. Б. Системная парадигма в экономических исследованиях: новый подход. // <http://kleiner.ru/arpab/sisparad.html> . (дата обращения 20.09.2014).
2. Клейнер Г.Б. Системная экономика как платформа развития современной экономической теории // *Вопросы экономики*. -2013. -№6. -С. 31-40.
3. Кун Т. Структура научных революций. / Перев. с англ. И. Налетова. - М.: АСТ, 2009.- 310 с.
4. Маевский В. Эволюционная теория и макроэкономика. // *Вопросы экономики*. -1997. -№3. - С. 27-41.

-
5. Moris M., Kuratko D., Cornwall J. *Entrepreneurship programs and the modern university*. Northampton, MA, USA: Edward Elgar. 2013.-292с.
 6. Найт Ф.Х. Риск, неопределенность и прибыль / Пер. с англ. Каждана М.Я. -М.: Дело, 2003.- 360 с.
 7. Петренко Т.В. Трансформация экономической системы и эволюция парадигмы экономической науки // Вестник АГТУ. Серия: Экономика. -2012. -№2. -С. 40-45.
 8. Полтерович В.М. Трансплантация экономических институтов. //Экономическая наука современной России. -2001.-№3. -С.24-50.
 9. Самуэльсон П. Экономика. т.1. -М.: НПО «Алгон», «Машиностроение». - 1997.-333 с.
 10. Шаланов Н.В. Системный анализ. Кибернетика. Синергетика: математические методы и модели. Экономические аспекты. -Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2008. – 288с.

Reference Literature:

1. Kleiner G.B. *Systemic Paradigm in Economic Explorations: New Approach / In the book: "Civilization of Knowledge: Russian Realias". The works of the Eighth scientific conference. Moscow, April 20-21, 2007.: Russian New University (Rus NU), 2007 (20.09.14)*
2. Kleiner G.B. *Systemic Economy as a Platform for a Development of Modern Economy Theory // Issues of Economy. – 2013, #6. –PP.31-40.*
3. Kun T. *The Structure of Scientific Revolution / Translation from English by I. Nalyotov. – М.: AST, 2009. – 310 pp.*
4. Mayevsky V. *Evolutionary Theory and Macroeconomics // Issues of Economy. – 1997, #3.- PP. 27-41.*
5. Moris M., Kuratko O., Cornwall J. *Entrepreneurship Programs and the Modern University*. Northampton, MA, USA: Edward Elgar, 2013. – 292 pp.
6. Night F.H. *Risk, Uncertainty and Profit / Translation from English. – М.: Business, 2003. – 360 pp.*
7. Petrenko T.V. *Transformation of Economic System and Evolution of Economy Science Paradigm// AGTU Bulletin, Series: Economics. – 2012, #2. –PP. 40-45.*
8. Polterovich V.M. *Transplantation of the Institutes of Economy // Economy Science of Contemporary Russia. – 2001, #3. – PP. 24-50.*
9. Samuelson P. *Economics. V.1. #90 "Algon", "Machine-Building", 1997.- 333pp.*
10. Shalanov N.V. *Systemic Analysis. Cybernetics. Synenergetics: Mathematical Methods and Models. Economy Aspects. – Novosibirsk: Novosibirsk State Technical University (NSTU) publishing house, 2008. – 288 pp.*