

УДК 336.1
ББК 65.261.4 (2Т)

**МЕХАНИЗМ
РАСПРЕДЕЛЕНИЯ
ДОХОДА В УСЛОВИЯХ
ПЕРЕХОДНОЙ
ЭКОНОМИКИ**

**MECHANISM OF
INCOME DISTRIBUTION
UNDER THE
CONDITIONS OF
TRANSITIVE ECONOMY**

Умматов Ильёсджон Ахмаджонович,
преподаватель кафедры автоматизированных информационных систем
Таджикского государственного
университета права, бизнеса и политики
(Таджикистан, г. Худжанд)

Ummatov Ilyosjohn Akhmadjonovich,
teacher of the department of automatized
informative systems, claimant for candidate's
degree of the Tajik State University of Law,
Business and Politics
(Tajikistan, Khujand)
E-MAIL: iles_6263@mail.ru

Ключевые слова: *распределение дохода, механизм распределения, переходная экономика, заработная плата, человеческий капитал, оплата труда, производительность труда*

Целью статьи является изучение существующих теорий распределения доходов в экономической науке. Автором исследованы теории распределения доходов различных экономических школ, начиная от классической школы и заканчивая школой маржинализма и теорией человеческого капитала. Показана суть этих теорий, их преимущества и недостатки и возможность использования в переходной экономике. Существующие теории разделены на 2 группы в зависимости от содержания теории, в основе разделения лежит идея прожиточного минимума. Такое разделение способствует группировке теорий и облегчает исследование. Остановившись на теории человеческого капитала, автор доказывает преимущества данной теории, что подтверждается практикой экономики современных развитых стран. Изучив теории распределения дохода, автор заключает свое исследование рекомендациями по применению теории распределения дохода на практике.

Key words: *distribution of income, mechanism of distribution, transitive economy, earning wages, human capital, labour payment, labour productivity*

The article is aimed at the study of the existing theories related to distribution of incomes in economy science. The author invoked diverse economy schools, the range dwelt on begins with the classical school and is terminated with that one of marginalism and the theory of human capital. The author shows the gist of these theories, their advantages and drawbacks, a possibility of utilization in transitive economy. The theories considered are divided into two groups respective of their contents; the living standard theory being of major consideration.

Such a division promotes a grouping of theories and relieves the research. Concentrating on the theory of human capital the author proves its advantage validated with economy practice of contemporary developed countries. The author finishes his article with recommendations on an application of the theory of income distribution.

Исследованию механизма распределения дохода посвящено множество работ различных специалистов, начиная с экономистов и заканчивая социологами. Все учения и теории имеют определённые достоинства, вносят новшества, но при этом им свойственны и недостатки, что актуализирует проблему.

Специфика сложившейся системы механизма распределения дохода заключается в сочетании уравниловки, стирающей грани между жизненным положением по-разному работающих людей, с неравенством, порождённым сохранением социальных привилегий и широким распространением нетрудовых доходов.

В условиях переходной экономики произошли изменения в механизме формирования и распределения дохода. К ранее существовавшим элементам механизма добавились новые элементы, такие как коммерческий расчёт, зависимость предприятия от сальдо прибыли и убытков. В связи с этим усиливается роль и значение тарифной системы в определении заработной платы. Как известно, тарифная система с большей вероятностью способна учитывать сложность и значимость работ. Как следствие, усиливается непосредственная взаимосвязь эффективного труда и его распределения. Конечно, этот механизм взаимосвязи труда и распределения дохода сложен и имеет недостатки. Поэтому к выбору системы распределения дохода надо подходить осторожно и обдуманно. В экономической теории существуют различные мнения об основе и выборе форм и систем распределения дохода.

При определении форм и систем распределения дохода надо учесть, что в реальном хозяйстве есть сложности при определении эффективности работы.

Выходом из этой ситуации, по нашему мнению, должно быть формирование двух частей распределения дохода:

- первая часть (основная) – выплачивается в конце года по итогам;
- вторая часть – (условно назовём её переменной) – выплачивается в течение года в определённом процентном отношении к заработной плате.

В дополнение к этому предлагаем ввести в механизм распределения дохода двухуровневый способ выплаты переменной части заработной платы:

- а) для воспроизводства рабочей силы;
- б) в виде доплат, поощрений или премий.

Разумеется, основой распределения дохода в переходной экономике Республики Таджикистан, в частности, является реализация собственности на практике. Существуют разные взгляды на реализацию собственности, но, не вдаваясь в детали этой дискуссии, отметим лишь, что ближе к истине считаем приемлемой точку зрения о распределении дохода, когда он должен реализовываться через всю систему производственных отношений. Здесь и проявляется механизм распределения дохода и оплаты труда в реальном хозяйстве переходной экономики. Это наше утверждение, и мы основываемся на том, что основным элементом всех формаций является собственность. И в зависимости от

собственности определяется характер как обмена и распределения дохода, так и его присвоения (3, с. 21).

Следовательно, собственность реализуется через всю систему производственных отношений, иначе она не может реализовываться ни на стадии производства, ни на других фазах воспроизводства (5, с. 18).

Исходя из этой точки зрения и следует анализировать реализацию собственности в планово-командной экономике и превращение этой собственности в коллективно-долевую собственность (6, с. 58). Различные формы собственности являются рыночной основой распределения дохода в переходной экономике.

В условиях переходной экономики Республики Таджикистан, на фоне неустойчивого экономического развития, фонд заработной платы может быть разным. Здесь огромную роль играет финансовое состояние самого предприятия. Поэтому, по нашему мнению, можно сформировать поощрительный фонд на каждом предприятии, и его источником может быть фонд накопления прошлого года. Этот фонд должен использоваться в 2-х направлениях:

- для оборотных средств;
- для материального поощрения работников (что может достигать 35-40% гарантированной годовой заработной платы).

Конечно, в экономике Республики Таджикистан, как и ранее, существуют традиционные формы распределения дохода и оплаты труда: сдельная форма заработной платы и основанная на тарифной системе (для ряда категорий работников).

Эта форма используется, когда работу можно измерить лишь количественно. Сегодня почти 75% рабочих основного и вспомогательного производства оплачиваются по сдельным расценкам. Почему?

- Во-первых, это чёткая зависимость производительности труда от его оплаты.
- Во-вторых, здесь учтены все особенности сельскохозяйственного производства.

Однако отметим, что эффект этой формы механизма распределения дохода связан со своевременной выплатой заработка. Здесь учитываются сроки и качество продукции и работы, умение управлять и осуществлять менеджмент.

При этом особое внимание уделяется рациональной организации труда, рабочих мест, сводящей до минимума простой и непроизводительные затраты времени, максимальную загрузку рабочих в течение смены, овладение ими второй и третьей профессией. Следовательно, технологической многоукладности современной экономики должна способствовать экономическая многоукладность. В ходе развития производительных сил исчезает или воспроизводится в новом качестве такой их элемент, как экономическая целесообразность обобществления, которая может существовать на региональном, групповом, индивидуальном уровне хозяйствования. Следовательно, обобществление факторов производства (форм собственности) не должно быть обобществлением на деле (7, с. 86; 10, с. 12).

В указанной форме распределения дохода отчётливо видна зависимость труда, нормы и тарифа. Если эта зависимость нарушается, то снижается эффект этой формы распределения дохода, и её надо отрегулировать. И это действительно произошло на многих предприятиях экономики. За последние три года повысился удельный вес опытно-статистических норм, значительная степень их перевыполнения свидетельствует об их слабой напряжённости.

В условиях переходной экономики широко применяются разные расценки для своевременной организации и проведения хозяйственных работ: сдельно-прогрессивные; прямые; прогрессивно-возрастающие, при этом надо учесть, что часть работ автоматизирована и произошло разделение труда. Здесь учитывается стоимость труда, и расчёт заработной платы работника зависит от этого кооперирования. При использовании кооперации труда используется разделение труда. И так как существует разделение труда, возникает следствие – формируются основной и вспомогательный персонал. И его заработная плата зависит от стоимости его труда.

Кроме безденежной формы механизма распределения дохода, распространённой в переходной экономике является сдельно-премиальная. Во-первых, она проста и доступна для понимания большинства людей. Во-вторых, она позволяет проследить связь между количеством затраченного труда и его результатом. В-третьих, она лучше поддаётся эволюции и адаптации к изменяющимся условиям переходной экономики, легко встраиваясь в любые тарифные системы и нормы выработки (производства), будь то типовые или индивидуальные. В зависимости от их прогрессивности и напряжённости можно использовать те или иные показатели поощрения, взятые из тейлоровских систем.

Система форм собственности не может быть раз и навсегда заданной как по разнообразию форм, так и по структуре.* Динамичность системы форм собственности характеризует её адаптивную способность, соответствующую изменениям в производительных силах (9, с. 51). Следовательно, необходимо создать (и этот процесс начался и расширяется, хотя очень медленными темпами, поскольку на местах ждут инструкций, разъясняющих механизм реализации принятых законов, [8, с. 62]) динамическую систему форм собственности, предопределяемую динамичностью производительных сил. Если форма собственности не соответствует уровню развития производительных сил (монополия государственной собственности), то замедляется ход развития производства или оно проигрывает в соревновании с другими видами собственности.

По нашему мнению, основу механизма распределения дохода в условиях переходной экономики составляют теории заработной платы. И эти теории условно можно разделить на 2 группы:

- 1-я группа - теории заработной платы (XVII-XX вв.), где предполагается, что она должна обеспечивать прожиточный минимум. Такого мнения придерживался классик экономической школы У. Петти (1623-1687). Он считал, что заработная плата равна стоимости труда и должна подвергаться государственному регулированию на основе закона.

Говоря о величине заработной платы, классик экономической теории У. Петти указывал, что она должна обеспечивать физическое существование. Не следует её повышать, т.к. это приведёт к снижению производительности труда. Как результат, экономика может недополучить определённое количество продуктов (1, с. 112).

Теорию У. Петти поддержал и развил Д. Рикардо (1772-1823). Однако в своих исследованиях он не считал возможным превышение заработной платы над прожиточным минимумом. По его мнению, это могло привести к росту численности населения. Так,

* Эта точка зрения высказывается многими учёными (см.: Меньшиков С. Катастрофа или катарсис?, 1990. – С. 7.).

Д.Рикардо поддерживал эту идею и считал, что надо сокращать занятость. По его мнению, в этом случае будет расти производительность труда (3, с. 89).

Развивая теорию заработной платы как цену труда, Д. Рикардо справедливо, по нашему мнению, делит её на 2 части: «естественную» цену труда и «рыночную».

2-я группа теории заработной платы – это теории, направленные против теории прожиточного минимума. Причинами появления этих теорий были распространение либерализма и усиление конкуренции в мировой экономике. А. Смит считал, что если заработная плата будет отвечать законам рынка, то все работники будут работать в той отрасли или на том предприятии, где высокая заработная плата, потому что эта отрасль привлекательнее и можно получать высокую заработную плату. И, как результат, многие сферы могут остаться без работников, в экономике возможен структурный кризис (4, с. 85; 1; 2).

А. Смит, защищая свою теорию заработной платы, аргументировал её следующим образом:

- учитывая то, что в экономике основным сектором было сельское хозяйство, заработная плата и оплата труда в реальном хозяйстве всегда выше летом, чем зимой (нет активной экономической деятельности);

- в одной стране может быть разный уровень заработной платы и распределения дохода и оплаты труда, а цены на продукты питания почти одинаковы;

- рост заработной платы и увеличение распределения дохода и оплаты труда не всегда соответствуют росту цен на продовольствие;

- оплата труда, включающая заработную плату, должна быть больше прожиточного минимума, т.к. у работника есть семья, и её надо содержать.

В своей работе «Исследование о природе и причинах богатства народов» А. Смит отмечает, что высокая заработная плата делает востребованными на работе более квалифицированных работников. А на низкую заработную плату согласится лишь неквалифицированный работник. Это не отвечает требованиям социальной справедливости, ибо часть населения станет богатой, а остальная часть будет бедной (4).

Теория заработной платы к данному периоду развития экономической науки имела ряд положений: человек должен защищать свои интересы; государство не должно вмешиваться в отношения людей в хозяйственной деятельности; все отношения (трудовые, экономические и т.д.) должны регулироваться конкуренцией; с ростом размера заработной платы растёт и экономика.

Теория заработной платы получила дальнейшее развитие в работах Дж.С. Милля (1806-1873), который создал собственную теорию заработной платы. Это произошло под влиянием промышленного переворота в Англии. К этому времени промышленный переворот показал и свою отрицательную сторону: рост нищеты, разорение мелкого частного ремесленника, усиление политической конкуренции. И в это время теория фонда заработной платы Дж.С. Милля оказалась кстати. Суть теории и её особенности заключались в том, что на каждый конкретный этап развития страны выделяется и определяется конкретный фонд заработной платы. Формируется этот фонд как часть накопленного капитала конкретной отрасли. Со временем усиливается роль НТП и появляется новая теория заработной платы (как основа распределения дохода и оплаты труда).

Эта теория получила название «теория человеческого капитала» (она также активно используется и в XXI веке во многих странах мира). Автором данной теории является Г.

Беккер (1930). Суть теории состоит в том, что размер заработной платы должен зависеть от инвестиций в человеческий капитал, со временем они принесут большую выгоду инвестору. Поэтому Г. Беккер выделяет заинтересованность в инвестировании прежде всего самих работодателей (5, с 34).

Таким образом, можно констатировать, что теория распределения дохода изучалась многими школами и учеными. Проведенный анализ показал, что исходя из позиции разных экономических школ, их видения проблемы, в основу теории распределения дохода вкладывается и величина стоимости рабочей силы, и инвестиции в человеческий капитал. Исследование теорий распределения дохода свидетельствует, что эта проблема актуальна для всех школ и времен. Ибо от способа распределения дохода зависят и мотивы поведения людей в переходной экономике, а в дальнейшем - и в рыночной. Возможность использования какой-либо теории на практике применительно к ситуации в республике зависит от конкретных условий. По нашему мнению, для практики республики важной и приемлемой является теория классиков экономической теории, учитывающая стоимость рабочей силы, и теория человеческого капитала. Эти теории актуализируют мотивацию работника в переходной экономике, способствуют адаптации к рыночным отношениям.

Список использованной литературы:

1. Агапова И. И. *История экономических учений: Учеб. пособие / И.И. Агапова.* – М.: Экономист, 2007. – 285 с.
2. *Антология экономической классики. / Предисл. И.А. Столярова.* – М.: МП «ЭКОНОВ», «КЛЮЧ», 1993. – 475 с.
3. Афанасьев, В.С. *Этапы развития буржуазной политической экономии: очерк теории / В.С. Афанасьев.* 2-е изд., доп. и перераб. – М.: Экономика, 1985. – 344 с.
4. Бартенев, С.А. *История экономических учений в вопросах и ответах: учебно-метод. пособ. / С.А. Бартенев* – М.: Юристъ, 2002. – 192 с.
5. Беккер, Г.С. *Избранные труды по экономической теории / Г.С. Беккер.* – М.: ГУВШЭ, 2003. – 435 с.
6. Борисов, Е. Ф. *Экономическая теория / Е.Ф. Борисов.* – М.: Инфра-М, 2000. – 384 с.
7. Петти, У. *Трактат о налогах и сборах. Verbum sapient — слово мудрым. Разное о деньгах / У. Петти.* -М.: Ось 89, 1997. — 112 с.
8. Умаров, Х.У. *Становление бизнеса: болезненные процессы / Х.У. Умаров.* – Душанбе: Ирфон, 2000. – 143 с.

Reference Literature

1. Agapova I.I. *History of Economy Tenets. Manual.* – М.: Economist, 2007. – 285 pp.
2. *Anthology of Economy Classics // Preface by I.A. Stolyarov.* –М.: МП “ECONOV”, “KEY”, 1993. – 475 pp.
3. Afanasyev V.S. *Stages of Development of Bourgeois Political Economy: Essay on Theory. The 2-nd edition, revised and enlarged.* –М.: Economics, 1985. -344 pp.
4. Bartenyov S.A. *History of Economic Tenets in Questions and Answers: manual.* –М.:Jurist, 2002. – 192 pp.
5. Bekker G.S. *Selected Works on Economic Theory.* М.: State Institution, Higher Economy School (HES SI), 2003. – 435 pp.
6. Borisov Ye.F. *Economy Theory.* –М.: Infra-M, 2000. -384 pp.
7. Petti U. *Treatise on Taxes and Collections. Verbum sapient – Diverse Information about Money. The Word of the Wise Counts.* –М.: Axis-89, 1997. -112 pp.
8. Umarov Kh.U. *Formation of Business: Painful Processes.* –Dushanbe: Irfon, 2000. -143 pp.