

УДК 34 С5  
ББК 67.410.207

**БАЪЗЕ МАСЪАЛАҶОИ  
ҲУҚУҚИИ ТАТБИҚ  
НАМУДАНИ ЧОРАИ  
ПЕШГИРӢ ДАР  
НАМУДИ ГАРАВ**

**НЕКОТОРЫЕ ПРАВОВЫЕ  
ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ  
МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ  
В ВИДЕ ЗАЛОГА**

**CERTAIN LEGAL  
PROBLEMS CONCERNED WITH  
APPLICATION OF OFFCUTTING  
MEASURES IN TERM OF BAIL**

**Қобилов Ботурхоҷа Қобилхоҷаевич,**  
номзади илмҳои ҳуқуқ, сармуаллими  
кафедраи ҳуқуқи ҷиноятӣ ва кримина-  
листикаи Донишгоҳи давлатии ҳуқуқ,  
бизнес ва сиёсати Тоҷикистон  
(Тоҷикистон, Хучанд)

**Кабиров Ботурходжа Кабилходжаевич,**  
к.ю.н., ст. преподаватель кафедры  
уголовного права и криминалистики  
Таджикского государственного  
университета права, бизнеса и политики  
(Таджикистан, Худжанд)

**Kabilov Boturkhoja Kabilkhojayevich,**  
candidate of juridical sciences, senior  
professor of the department of criminal law and  
the science of crime detection under the Tajik  
State University of Law, Business and Politics  
(Tajikistan, Khujand)

**Ключевые слова:** меры пресечения, залог, подозреваемый, обвиняемый, судебное разбирательство

Представляется, что залог как мера пресечения эффективен на судебных стадиях уголовного процесса, и ему должно отдаваться предпочтение перед заключением под стражу. Мы разделяем точку зрения о том, что должна быть установлена минимальная сумма залога для различных категорий преступлений. При совершении обвиняемым (подозреваемым) преступлений в сфере экономики, как нам кажется, обязательно следует рассмотреть возможность применения залога. В ст.109 УПК РТ целесообразно внести дополнение с указанием о том, что предметом залога могут быть не только денежные средства, а также имущество и другие ценности. При совершении обвиняемым (подозреваемым) тяжких и особо тяжких преступлений, залог в качестве меры пресечения применять лишь в крайних случаях. Хотелось бы также порекомендовать законодателю отразить в нормах о залоге положения, которые дают возможность установить легальность происхождения закладываемых денег и ценностей.

Следует отметить, что роль суда в применении этой меры пресечения достаточно велика. Статья 109 УПК РТ также обязывает суд при вынесении приговора, а также определения, постановления о прекращении уголовного дела решать вопрос о возвращении залога залогодателю.

---

**Key words:** *offcutting measures, bail, suspect, the accused, court hearing*

*We proceed from the assumption that bail as a measure of offcutting is effective at criminal stages of a criminal process and it should be preferred to taking into custody. We share the viewpoint that there should be established a minimal sum of bail for different categories of crimes. If an indicttee (a suspect) perpetrates a crime in the sphere of economy it is obligatory, as we presume, to resort to an application of bail. It would be expedient to include an addendum into article 109 of RT PC with the indication that not only monetary means, but property and other valuable things can serve as subjects of bail either. But incases with especially heavy crimes bail as an offcutting measure may be applied only under extreme situations. We'd like to recommend to legislators that they should reflect such provisions in the norms concerned with bail which enable to ascertain a legality of an origin of the money and valuables pawned.*

*It is worth remarking that the role of courts in an application of this offcutting measure is great enough. Article 109 of RT PC binds the court when passing a sentence or an enactment to consider the question of about a cessation of a criminal affair.*

Дар муурофияи ҷиноятӣ Ҷумҳурии Тоҷикистон тахти вожаи «гарав» чораи маҷбурии (пешгирии) молу мулкӣ фаҳмида мешавад, ки ба суратҳисоби мақомотҳои судӣ-тафтишотӣ гузаронидани маблағҳои пулӣ, моликият ва чизҳои қимматнок барои таъмини ҳозир шудан ба мақомоти тафтишот ва рафтори дахлдори айбдоршаванда ва судшавандаро ифода мекунад.

Дар Кодекси муурофиявии ҷиноятӣ ҚШС Тоҷикистон (с. 1961, м. 94) ба гарав меъёри алоҳида муайян шуда буд, ки тибқи он гаравро маблағҳои пулӣ ва ё чизҳои қимматнок, ки ба суратҳисоби суд аз ҷониби айбдоршаванда (гумонбаршаванда) ва ё дигар шахсон, ташкилотҳо барои таъмини ҳозиршавии айбдоршаванда, гумонбаршаванда бо даъвати шахси таҳқиқбаранда, муфаттиш, прокурор ва суд гузаронида мешавад, ташкил меод. Қарор дар бораи татбиқи ин намуди чораи пешгирӣ аз ҷониби прокурор иҷозат дода мешуд. Андозаи гаравро мақомоти татбиқкунандаи ин чораи пешгирӣ вобаста аз ҳолатҳои парвандаи ҷиноятӣ муайян менамуд. Онро ба ғайр аз айбдоршаванда (гумонбаршаванда) ҳамчунин ҳешовандони ӯ, дӯстон, ташкилотҳо супорида метавонистанд. Ҳангоми пардохти гарав, гаравсупоранда ба моҳияти парванда, ки аз рӯи он ин чораи пешгирӣ татбиқ карда шудааст, шинос карда мешуд. Оид ба татбиқи гарав протокол тартиб дода шуда, нусхаи он ба гаравсупоранда дода мешуд. Дар ҳолати саркашӣ кардани айбдоршаванда (гумонбаршаванда) аз ҳозир шудан бо даъвати шахси таҳқиқбарандаи ибтидоӣ, муфаттиш, прокурор ва суд маблағи ба гарав гузошташуда бо таъиноти суд ба ғайри давлат гузаронида мешуд.

Дар кодекси муурофиявии ҷиноятӣ амалкунанда низ ба гарав як модда бахшида шудааст, ки дар он чунин омадааст: гарав аз супоридани маблағ ба депозити мақомоти тафтишот ё судӣ аз тарафи ҳуди гумонбаршуда, айбдоршаванда, судшаванда ё дигар шахсони воқеӣ ва ҳуқуқӣ барои таъмини ҳозир шудани гумонбаршуда, айбдоршаванда, судшаванда бо даъвати мақомоти таъкиби ҷиноятӣ ва суд иборат аст. Намуд ва андозаи гаравро мақомот ва ё шахсе, ки ин чораи пешгириро татбиқ намудааст, вобаста ба характери ҷинояти содиршуда, маълумотҳо дар бораи шахсияти гумонбаршуда, айбдоршаванда, судшаванда ва вазъи молумулкии гаравгузор муайян менамояд.

Агар гарав ба чораи пешгирии пештар татбиқшуда дар намуди ба ҳабс гирифтани ва ё ҳабси хонагӣ иваз карда шавад, дар ин ҳолат гумонбаршаванда, айбдоршаванда то ба суратҳисоби депозитии суд гузаронидани маблағи гарав, ки аз ҷониби мақомот ва ё шахси татбиқкунандаи он муайян карда шудааст, дар ҳабс ва ҳабси хонагӣ боқӣ мемонад. Оид ба татбиқи гарав протокол тартиб дода мешавад ва нусхаи он ба гаравгузоранда супорида мешавад. Агар гарав на аз ҷониби гумонбаршаванда ва ё айбдоршаванда, балки аз ҷониби дигар шахсон пардохт карда шавад, дар ин ҳолат ба онҳо моҳияти гумонбарӣ, айбдорӣ, ки вобаста ба он ин чораи пешгири интиҳоб карда шудааст, ҳамчунин ўҳдадориҳо ва оқибатҳои марбут ба иҷро накардан ва ё вайрон кардани онҳо фаҳмонида дода мешавад. Дар ҳолати аз ҷониби айбдоршаванда ва ё гумонбаршаванда иҷро накардан ва ё вайрон намудани ўҳдадориҳои вобаста ба гарави супоридашуда, гарав бо қарори суд ба ғоидаи давлат гузаронида мешавад [2] (м.109 КМҶ ҚТ).

Ҳамасола нисбати бисёр судшавандаҳо чораҳои пешгирии бо ҷудо нигоҳ доштан аз ҷамъият вобаста буда, интиҳоб карда мешаванд ва онҳоро дар толори суд аз ҳабс озод мекунад. Аз ин бармеояд, ки ин шахсон ба ҷамъият ҳеҷ хавфе надошта, дар ҳабси пешакӣ мунтазири ҳукми суд будаанд. Имкон дошт, ки қисми зиёди онҳо бо татбиқи гарав аз ҳабс озод шаванд. Аз дигар тараф, садҳо ҷинояткорон дар ҷустуҷӯ қарор доранд. Аммо нисбати зиёди онҳо забонхат дар бораи тарк накардани маҳалли истиқомат татбиқ карда шуда буд. Агар нисбати қисме аз онҳо гарав татбиқ карда мешуд, бе шубҳа шумораи дар ҷустуҷӯбудагон камтар мегашт.

Дар қарори Пленуми Суди Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 13 ноябри соли 1996, № 2 тавсия дода шуда буд, ки «ба таври қатъӣ шароити дар ҳабс нигоҳ доштан сабук карда шавад, чораи нави пешгири - ҳабси хонагӣ ворид карда шавад ва гарав васеътар ҳамчун чораи пешгирии альтернативии ба ҳабс гирифтани татбиқ карда шавад» [4].

Зарурати васеъ намудани номгуи чораҳои пешгирии мавҷудбударо аз ҳисоби ҳабси хонагӣ дастгири намуда, натиҷабахшии гаравро нисбат ба ҳабси хонагӣ, ҳамчунин кафолати амволиро қайд намудан лозим аст. Ҳабси хонагӣ ҳамчун чораи пешгири, амалан ҳатто дар давраи ташаккули мурофиаи ҷиноятӣ дар давлатҳои Осиеи Миёна, ки дар Низомномаи Судии соли 1864-и Империяи Русия оғоз ёфтааст, татбиқ намешуд. Ҳангоми кафолати амволӣ мумкин аст, шахси судшаванда аз сабаби муфлисӣ аз пардохти он саркашӣ намояд, бо роҳи амволи кафилро ба номи дигар шахс гузаронидан, фуруҳтан ва ё пинҳон кардан, кӯчидан ва ё фирор кардани худӣ кафил ин чораи пешгири амалӣ карда нашавад. Гарав дар аксарияти ҳолатҳо аз ҷониби худӣ айбдоршаванда ва ё судшаванда (соҳиби амвол ва ё чизҳои қимматнок) пардохт карда мешавад ва худӣ айбдоршаванда кафил шуда наметавонад.

Аз ҳисоби гарав барқарор кардани зарари аз ҷиноят ба миёномада, ба амал баровардани мусодираи минбаъдаи чизҳои ба гаравгузошташуда бо ҳукм ва таъиноти суд ва ё ҳалли дигар масъалаҳои моддӣ, ки дар мурофиаи ҷиноятӣ ба вучуд омадаанд, манъ аст.

Қонунгузори амалкунандаи мурофиаи ҷиноятӣ асосҳои махсуси татбиқи гарав, тартиби ҳисоб кардани маблағ, номгуи ҷиноятҳое, ки барои онҳо гарав татбиқ карда мешавад, мўҳлати ҳадди аксари татбиқ, кафолати ҳуқуқии гаравгузор, ҷавобгарӣ барои ғайриқонунӣ нигоҳ доштани гарав ва ғайраро пешбинӣ намекунад.

---

Табиатан, ҳамаи ин сабабгори ба таври дахлдор татбиқ накардани гарав ҳамчун чораи пешгирӣ шуда метавонад, қатъи назар аз он, ки борҳо дар сарчашмаҳои илмӣ оид ба зарурати васеъ намудани татбиқи гарав, бо мақсади иваз намудани он бо чораҳои нисбатан вазнинтари пешгирӣ қайд гардида буд [5, с. 244].

Новобаста аз он, ки ин чораи пешгириро ба ғайр аз суд, ҳамчунин метавонанд муфаттиш, таҳқиқбаранда, прокурорҳо татбиқ намоянд, нақши суд дар татбиқи ин чораи пешгирӣ калон аст. Мувофиқи Кодекси нави муҳофизатии ҷиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон (м.109) таҳқиқбаранда ва муфаттиш гаравро бо ризоияти прокурор татбиқ мекунанд. Судя метавонад ҳангоми таъини маҷлиси судӣ ва ҳангоми баровардани ҳукм ин чораи пешгириро татбиқ ва ё бекор намояд. (м. 262, 289, 335 КМҚ ҚТ). Моддаҳои 268 ва 335 КМҚ ҚТ ҳамчунин судро вазифадор менамояд, ки ҳангоми баровардани ҳукм, ҳамчунин таъинот, қарор оид ба қатъ кардани парвандаи ҷиноятӣ масъалаи баргардонидани гаравро ба гаравгузор ҳал кунад.

Чораи пешгирӣ дар намуди гарав мувофиқи барномаи ислоҳоти судӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон бояд ҳамчун чораи ивазкунандаи ба ҳаёти ғарбӣ баррасӣ шавад. Дархостро оид ба интиҳоби чораи пешгирӣ дар намуди ба ҳаёти ғарбӣ тартиб дода, шахси мансабдоре, ки тафтишоти пешакиро мебарад, бояд масъалаи интиҳоби гаравро низ дида барояд.

Дархост оид ба дароз намудани мӯҳлати дар ҳаёти ғарбӣ доштани айбдоршавандаро пешниҳод намуда, муфаттиш, таҳқиқбаранда, прокурор, ҳамчунин суд вазифадоранд, масъалаи ивази ин чораи пешгириро ба гарав баррасӣ намоянд. Агар асосҳо барои бекор кардан ва тағйир додани чораи пешгирии нисбатан сабуктар аз гарав мавҷуд бошад ва агар аз маводи парванда чунин бар ояд, ки мақсади чораи пешгирӣ мумкин аст дар ҳолати дар озодӣ будани айбдоршаванда ба даст меояд, бояд он иваз ва ё бекор карда шавад. Чунин имконият бо сабаби он, ки мақомотҳои тафтишоти пешакӣ ва прокурор наметавонанд чораи пешгирии татбиқ намудаи судро бекор кунанд ва ё тағйир диҳанд, ба миён меояд.

Яке аз масъалаҳои муҳиме, ки дар назди судҳо ҳангоми интиҳоби чораи пешгирӣ дар намуди гарав меистад, ин интиҳоби амволи (предмети) гарав мебошад. Ба сифати гарав метавонад, амволи гуногун ба истиснои амволи аз муомилот бардошташуда баромад намояд (қ.2 м. 141, м. 360 КГ ҚТ) [3]. Гарав метавонад дар шаклҳои зерин баромад кунад: а) маблағҳои пулӣ; б) қоғазҳои қиматнок; в) дигар чизҳои қиматнок; г) ҳамчунин амволи арзишнок, аз қабилҳои автомобил ва ғайра.

Дигар масъалае, ки ҳангоми татбиқи ин чораи пешгирӣ ҳам аз ҷониби суд ва ҳам дигар мақомотҳо ба вучуд меояд, ин ба сифати гарав қабул намудани ашёи дигар ба ғайр аз воситаҳои пулӣ (қоғазҳои қиматнок ва дигар арзишҳо) ба ҳисоб меравад. Гап дар сари он аст, ки ин предметҳо арзиши устувор надоранд. Нархи онҳо мумкин аст, паст шавад, ки дар ин ҳолат маблағи гарав кам мешавад, дар акси ҳол бошад гаравгузор зарар мебинад.

Олимони роҳҳои гуногуни ҳалли ин масъаларо пешниҳод мекунанд. Масалан, Шаповалова Т.Н. чунин ақида дорад, ки «барои кам кардани меҳнати иловагӣ, вақт ва харҷи модии мақомотҳои муҳофизатӣ вобаста ба татбиқи гарав ба сифати чораи пешгирӣ, бояд ба зиммаи айбдоршаванда, гумонбаршаванда, гаравгузор ўҳдадорӣ муайян намудани арзиши амволи ба гарав гузошташаванда ва ба муфаттиш пешниҳод намудани ҳуҷҷати дахлдори молиявӣ вогузор карда шавад» [10, с. 7].

Чунин талабот дар қонунгузории Ҷумҳурии Қазоқистон дар қисми 1, моддаи 148 КМЧ мустаҳкам карда шудааст, ки дар он омадааст: «Исбот намудани нархи гарав ба зиммаи гаравгузор гузошта мешавад» [6]. Ба ақидаи мо, шахсоне, ки ӯҳдадорӣ муайян намудани арзиши амволи ба гарав гузошташуда ба зиммаи онҳо вогузор мегардад, ашхоси манфиатдоранд ва метавонанд ба амвол нархи дилхоҳ гузоштанро «ташқил» наоянд. Бинобар ин, ба андешаи мо, бояд барои муайян намудани арзиши воқеии амволи мавриди гарав, дар ҳар як ҳолати муайян экспертизаи молшиносӣ таъин кардан қобили қабул аст. Аз ҷониби дигар, муайянкунии андозаи гарав низ мушкилотро ба вуҷуд меорад. Қонунгузории давлатҳои ИДМ бо роҳҳои гуногун ин масъаларо ҳал намудааст. Масалан, дар Ҷумҳурии Белорусия, Молдавия, Қазоқистон андозаи гарав вобаста аз андозаи маоши ҳадди ақалл пасту баланд мешавад. Дар Молдова ҳам андоза ҳадди ақалл ва ҳам андозаи ҳадди аксар муқаррар карда шудааст, ки аз 300-50000 маоши ҳадди ақалл (аз 5400 то 900000 лей) иборат аст [7]. Дар Белорусия танҳо ҳадди ақалли гарав муқаррар карда шудааст, ки камаш панҷсад маоши ҳадди ақаллро ташқил медиҳад (қ.1м. 124 КМЧ ҚБ) [8]. Қонунгузории Федератсияи Русия масъалаи андозаи гаравро бо дигар роҳ ҳал намудааст: намуд ва андозаи гарав аз ҷониби мақомот ва ё шахсе, ки онро интиҳоб намудааст, бо назардошти характери ҷинойти содирнамуда, маълумот дар бораи шахсияти гумонбаршаванда, айбдоршаванда ва ҳолату шароити амволии гаравгузор муайян карда мешавад. Маҳз аз ҳамин сабаб, дар амалияи қунунӣ андозаи гарав аз якҷанд ҳазор рубли русӣ то якҷанд ҳазор доллари ИМА ҳам барои як модда, ҳам барои ягон парвандаи дигар бе ягон фарқият муайян карда мешавад [9].

Масъалаи дигари нисбатан муҳим, ки дар амалияи татбиқи чораи пешгирӣ дар намуди гарав ба вуҷуд меояд, ин масъалаи ҳангоми содир намудани кадом намуди ҷинойтҳо ба сифати чораи пешгирӣ татбиқ кардани гарав ва ё баръакс татбиқ накардани он мебошад. Қонунгузории мурофиавӣ- ҷинойтии Русия (м. 106) дар ин хусус чизе намегӯяд. Мувофиқи муқаррароти моддаи мазкур ин чораи пешгириро нисбати намудҳои мухталифи ҷинойт татбиқ намудан мумкин аст. Дар як вақт, қонунгузории мурофиавии ҷинойтии Ҷумҳурии Тоҷикистон (м.109 КМЧ ҚТ) нишондодҳои асоснокро ба ҷинойтҳои пешбинӣ мекунад, ки ҳангоми содир намудани онҳо гарав ба сифати чораи пешгирӣ татбиқ карда намешавад.

Бо назардошти ҳолати қонунгузории мамлакатҳои хориҷӣ ва ақидаҳои олимони меҳостем нисбат ба татбиқи чораи пешгирӣ дар намуди гарав баъзе фикрҳои пешниҳод намоем. Ҳангоми интиҳоби чораи пешгирӣ дар мавриди аз ҷониби айбдоршаванда (гумонбаршаванда) содир намудани ҷинойт дар соҳаи иқтисодиёт, имконияти татбиқи гарав бояд ҳатман баррасӣ гардад. Дар сурати аз ҷониби айбдоршаванда (гумонбаршаванда) содир намудани ҷинойти вазнин ва махсусан вазнин (махсусан, ҷинойтҳо ба муқобили ҳаёт ва саломатӣ, ба муқобили озодии ҷинсӣ ва дахлнопазирии шахсият) гарав ба сифати чораи пешгирӣ танҳо дар ҳолатҳои истисноӣ татбиқ карда шавад. Ин ҳолат аз он вобаста аст, ки агар маводи парванда зарур набудани аз ҷамъият ҷудо намудани айбдоршавандаро дар ҳақиқат тасдиқ кунанд.

Зимнан, бояд дигар норасоии моддаи 109 КМЧ ҚТ-ро, ки татбиқи чораи пешгирӣ дар намуди гаравро мушкил мегардонанд ва ё натиҷабарзиши онро паст мекунанд, гуфта гузарем.

Дар маъхазҳои илмӣ оид ба камбудихоии қонунгузори мурофиавӣ-ҷиноятии ватанӣ дуруст қайд мекунад, ки «амалан дар он масъалаи сарчашмаи пайдоиши пул ва ё дигар чизҳои арзишноқ, ки ба гарав гузошта мешаванд, безътибор мондааст. Худсарона ҳал намудани он метавонад, натавон ба сифати гарав истифода бурдани маблағҳои пулии бо роҳи ҷинояткорӣ ба даст овардашуда, балки барои бо шакли ба худ хос ситонидани он шароит фароҳам орад» [1, с.235]. Дар ин ҳолат қонунгузоро зарур аст, ки дар меъёрҳои марбут ба гарав имконияти муайян кардани қонунӣ будани сарчашмаи даромад, пул ва дигар чизҳои қиматноки ба гарав гузошташударо фароҳам созад.

Ба ақидаи мо, дар қонунгузори амалкунандаи ҚТ қайд карда шавад, ки гаравгузор - шахси сеюм бояд ба талаботи зерин ҷавобгӯ бошад: надоштани доғи судӣ; доштани ҷои истиқомат ва қори доимӣ; доштани тавсифномаи мусбат; доштани сарчашмаи маълуми даромад ва ғайра. Пешниҳод намудани талаботи муайян ба гаравгузор, агар ӯ айбдоршаванда ва ё судшаванда набошад, кӯшиши гурӯҳҳои ҷинояткорро оид ба пардохт намудани гарав пешгирӣ мекунад.

Агар ҷавобгарии шахрвандии айбдоршавандаро (гумонбаршавандаро) дар назди гаравгузор муайян намоем, ин амал дурусттар мебуд.

Қоидаҳои умумии татбиқи ҷораи пешгириро дар намуди гарав дида баромада, тартиби бевоситаи онро аз ҷониби суд чунин шарҳ медиҳем.

Интиҳоб ва татбиқи ҷораи пешгирӣ дар намуди гарав, моҳиятан бастанӣ созишномаи дутарафа, дар баъзе ҳолатҳо сетарафа мебошад, ки аз як тараф суд ва аз тарафи дигар айбдоршаванда ва гаравгузор баромад мекунад. Аҳдномаи мазкур дар он ҳолат басташуда эътироф мешавад, ки агар миёни субъектони нишондодашудаи мурофиавӣ ҷиноятӣ аз рӯи ҳамаи бандҳои моддаи 109 КМҚ ҚТ, ки дар поён зикр мегарданд, созиш ба миён омада бошад:

а) суд дар хусуси татбиқи гарав ба сифати ҷораи пешгирӣ қарор қабул мекунад ва дар мувофиқа бо гаравгузор андозаи гарав ва предмети онро муайян менамояд;

б) гаравгузор ҳамчун шахси айбдоршаванда ва ё дигар шахс оид ба моҳияти парванда, ки аз рӯи он ин ҷораи пешгирӣ татбиқ карда шудааст, огоҳ карда мешавад;

в) гаравгузор ӯҳдадор карда мешавад, ки маблағи муайянро ба сифати гарав ба суратҳисоби депозитии суд гузаронад.

г) гаравгузор ба суд розигии худро медиҳад, ки дар ҳолати аз ҷониби айбдоршаванда вайрон кардани ӯҳдадорихоии ба зимма гирифтааш гарав бо қарори суд ба ғайридаи давлат гузаронида шавад.

Ҳангоми ҳал намудани масъала оид ба интиҳоби ҷораи пешгирӣ дар намуди гарав бояд нуктаҳои зерин ба назар гирифта шаванд: характери ҷинояти содиршуда; маълумот оид ба шахсияти гумонбаршаванда ва ё айбдоршаванда; синну сол ва ҳолати саломатӣ; намуди машғулият; ҳолати оилавӣ ва амволӣ; мавҷуд будани ҷои истиқомати доимӣ ва ғайра. Риоя намудани ин талабот ҳам барои таъмин намудани ҳозир шудани гумонбаршаванда (айбдоршаванда) бо даъвати мақомотҳои тафтишоти ҷиноятӣ ва ҳам барои аз ҷониби суд муайян намудани маблағи муайяни гарав зарур аст.

Бар замми ин муайян карда мешавад, ки гаравро кӣ месупорад: худи гумонбаршаванда (айбдоршаванда) ва ё шахси сеюм – яъне гаравгузор. Вобаста аз ин амал ҳулосаҳои минбаъда муайян карда мешаванд.

---

Агар гумонбаршаванда (айбдоршаванда) гаравро худаш супорад, дар ин ҳолат суд дар бораи татбиқи гарав қарор (таъинот) қабул мекунад, ки он бояд асоснок бошад ва барои ҳамин ҷиноят татбиқи гарав пешбинӣ шуда бошад. Ҳамчунин дар қарор, бояд асоси интихоби маҳз ҳамин чораи пешгирӣ ва чунин андозаи гарав нишон дода шавад.

Агар гаравро шахси сеюм пардохт намояд, суд бояд муносибати умумии байни айбдоршаванда ва гаравгузorro муайян намояд: то ки муомила ғайриқонунӣ набошад; ба кори айбдоршаванда ва шарикони ӯ ва ё аъзои гурӯҳи муташаккили ҷиноятӣ мусоидат накунад; ба азониҳудкунии воситаҳои пулӣ роҳ надиҳад.

Дар қарор (таъинот) оид ба интихоби гарав ба сифати чораи пешгирӣ, бояд он ўҳдадорихое, ки ин чораи пешгирӣ талаб мекунад, қайд карда шавад: ба даъват сари вақт ҳозир шудан; аз тафтишот ва суд пинҳон нашудан; ба тафтишот ва баррасии судӣ мамониат накардан; ҷиноятҳои нав содир накардан: аз иҷрои ҳукм саркашӣ нанамудан. Дар протокол бояд ин ҳолатҳо қайд карда шаванд: айбдоршаванда (гумонбаршаванда) огоҳ карда шудааст, ки дар ҳолати вайрон намудани ин ўҳдадорихо дар ҳаққи ӯ чораи нисбатан вазнинтари пешгирӣ татбиқ карда, гарав ба ғоидаи давлат гузаронида мешавад.

Оид ба қабули гарав протокол тартиб дода мешавад, ки нусхаи он ба гаравгузор супорида мешавад.

Гарав ба ғоидаи давлат бо қарори суд бо тартиби зерин гузаронида мешавад. Мувофиқи моддаи 118 КМҚ ҚТ оид ба вайрон намудани ўҳдадорихо протокол тартиб дода мешавад, ки дар он вақт ва ҷои тартиб додани он, маълумот оид ба шахсияти ӯ, ҳолатҳои вайроншуда, моддаи КМҚ ҚТ, ки ҷавобгариро пешбинӣ мекунад, нишон дода мешавад. Дар протокол шахси онро тартибдода ва шахси ўҳдадориро вайроннамуда имзо мегузоранд. Дар ҳолати аз имзогузори саркашӣ намудани гумонбаршаванда ва ё айбдоршаванда оид ба он дар протокол қайд карда мешавад. Протокол оид ба вайрон намудани ўҳдадорӣ ба суди шаҳрӣ ва ё ноҳиявӣ фиристонида мешавад, ки он аз ҷониби судя дар алоҳидагӣ дар мўҳлати панҷ шабонарӯз аз лаҳзаи ворид гардиданаш баррасӣ карда мешавад. Ба маҷлиси судӣ шахси ўҳдадориро вайроннамуда ва шахси протоколро тартибдода ва ё прокурор даъват карда мешаванд. Бе сабабҳои узрнок ҳозир нашудани шахси ўҳдадориро вайроннамуда ба баррасии протокол монет шуда наметавонад. Бояд ба ҳимоятгари гумонбаршаванда ва айбдоршаванда, агар ӯ иштирок дошта бошад, дар бораи ҳамаи ҳолатҳо хабар дода шавад. Баъди хондани протокол, судя баёноти гумонбаршаванда ва айбдоршаванда, ҳамчунин ақидаи шахси протокол тартибдода ва ё прокурорро шунида, дар бораи ба ғоидаи давлат гузаронидани гарав ва ё рад кардани он қарори асоснок мебарорад.

Нусхаи қарор ба шахси протоколро тартибдода ва шахси ўҳдадориро вайроннамуда фиристонида мешавад. Дар қонун зикр нашудааст, ки агар чораи пешгириро дар намуди гарав суди шаҳрӣ ва ё ноҳиявӣ татбиқ намуда бошад, протокол аз ҷониби кӣ баррасӣ карда мешавад. Ба ақидаи мо, дар ин ҳолат протоколро бояд суди зинаи болоӣ баррасӣ намояд, то ки бегаразӣ таъмин ва манфиатдорӣ аз байн бурда шавад.

**Калидвожаҳо:** чораи пешгирӣ, гарав, гумонбаршаванда, айбдоршаванда, баррасии судӣ

**Пайнавиит:**

1. Григорьев, В.Н. Совершенствование нормативного регулирования залога в качестве меры пресечения по уголовным делам как одно из направлений в борьбе с отмыванием денежных средств, приобретённых незаконным путём/ *Международное сотрудничество в борьбе с отмыванием доходов, полученных незаконным путём: сборник статей.* - М., 1991. –С. 234-239.
2. Кодекси муурофиавии ҷиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон: матни расмӣ – Душанбе, 2012.
3. Кодекси граждании Ҷумҳурии Тоҷикистон: матни расмӣ. - Қ. 1. – Душанбе: Шарқи озод, 1999.
4. Постановление Пленума Верховного Суда Республики Таджикистан от 13 ноября 1996 г. № 2.
5. Петрухин, И.Л. Неприкосновенность личности и принуждение в уголовном процессе. - М., 1989. – 290 с.
6. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 13. 12. 1997. № 206-1. /электронный ресурс [режим доступа] [www.finance.co.kz/zakon/](http://www.finance.co.kz/zakon/).(дата обращения: 01.06.2003)
7. Уголовно-процессуальный кодекс Молдовы. / электронный ресурс [режим доступа] [www.vlevonevslti.by/ru/pravo/kodeksy7upk](http://www.vlevonevslti.by/ru/pravo/kodeksy7upk). (дата обращения: 02.06.2003).
8. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь. 16 июля 1999 г. N 295-3 // электронный ресурс: [режим доступа] [www.vlevonevski.by.ru/pravo/kodeksy/upky](http://www.vlevonevski.by.ru/pravo/kodeksy/upky). (дата обращения: 02.06.2003).
9. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (в редакции федеральных законов от 29.05.2002. N 58-ФЗ, от 24.07.2002. N 98-ФЗ, от 24.07.2002. N 103-ФЗ).
10. Шаповалова, Т.И. Залог как мера пресечения в уголовном процессе и его применение следователями органов внутренних дел: автореф. дисс. канд. юрид. наук:12 00 08. – СПб., 2001.

**Reference Literature:**

1. Grigoryev V.N. *Perfection of a Normative Regulation of Bail as an Offcutting Measure in Criminal Affairs as one of the Streamlines in Combat with Offwashing Monetary Media Acquired by Illegitimate Ways// International Collaboration in Combat with Offwashing of Incomes Acquired in Illegitimate Ways: collection of articles.* –М., 1991.
2. *Criminal-Procedural Code of RT.* – Dushanbe, 2011.
3. *Civil Code of RT. Section 1.* – Dushanbe, 1999.
4. *Enactment of the Supreme Court Plenum of Tajikistan Republic from November 13, 1996.* -#2.
5. Petrukhin I.L. *Immunity of Individual and Coercion in Criminal Process.* – М., 1989. – 290 pp.
6. *Criminal-Procedural Code of Kazakhstan Republic from 13.12.1997.* -# 206-1. [www.finance.co.kz/zakon](http://www.finance.co.kz/zakon) ( 01.06. 2003)
7. *Criminal-Procedural Code of Moldova.* [www.vlevonevslti.by/ru/pravo/kodeksy7upk](http://www.vlevonevslti.by/ru/pravo/kodeksy7upk). (date of addressing: 02.06. 2003)
8. *Criminal-Procedural Code of Belarus. July 16, 1999.*-#295/3 [www.vlevonevski.by.ru/pravo/kodeksy/upky](http://www.vlevonevski.by.ru/pravo/kodeksy/upky). (date of addressing: 02.06.2003)
9. *Criminal-Procedural Code of Russian Federation (in the recension of federal laws from 29.05.2002. #58-F3 from 24.07.2002. #103-ФЗ)*
10. Shapovalova T.I. *Bail as a Measure of Coercion in Criminal Process and its Application by Investigators of Home Affairs Bodies. Synopsis of Dr. ` dissertation in jurisprudence:12 00 08 – Spb, 2001.*