

08 00 10 ФИНАНСЫ, ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ И КРЕДИТ
08 00 10 FINANCES, MONETARY CIRCULATION AND CREDIT

УДК 331.8
ББК 67.99 (2)76

**ОСНОВНЫЕ МЕТОДЫ
КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ
РИСКОВ ИННОВАЦИОННОГО
РАЗВИТИЯ СТРАХОВОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ¹**

**BASIC METHODS OF
COMPLEX ASSESSMENT OF
RISKS IN REGARD TO
INNOVATIONAL
DEVELOPMENT OF
INSURANCE ORGANIZATION**

Аносов Андрей Владимирович,
д.э.н., ведущий научный сотрудник
Института проблем рынка Российской
академии наук

Саркисов Сергей Эдуардович,
к.э.н., соискатель докторантуры
ИИП РАН (Россия, Москва)

Anosov Andrey Vladimirovich, Dr. of
Economy, leading scientific officer of the
Market Problems Institute under Russian
Academy of Sciences

Sarkisov Serghy Edwardovich, candidate of
economy sciences, doctoral student of Market
Problems Institute under RAS
(Russian Federation, Moscow)

E-MAIL: *kobiljonz@mail.ru*

Ключевые слова: комплексная оценка рисков, методы, инновационное развитие, страховая организация, конкуренция

В статье рассматриваются основные методы комплексной оценки рисков инновационного развития страховой организации в современных условиях. Отмечено, что целью идентификации рисков является установление потенциальных источников ущерба организации в ходе реализации инновационного проекта путем проведения полного анализа всех возможных случаев, которые могут причинить такой ущерб. Достоинствами статистических методов является возможность анализировать и оценивать различные варианты развития событий и учитывать разные факторы рисков, основываясь на имеющихся данных. Показано, что общее количество и комбинация методов определяются конкретными условиями реализации того или иного инновационного проекта и особенностями решаемых задач риск-контроллинга и управления рисками инновационного развития организации.

Key words: *complex assessment of risks, methods, innovational development, insurance organization, competitiveness*

The article dwells on basic methods of complex assessment of risks in regard to innovational development of an insurance organization under contemporary conditions. It is noted that identification of risks is aimed at an establishment of potential sources of damage which may be

¹ Исследование проведено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект № 14-06-00329-а).

inflicted upon the organization in the course of innovational project implementation by dint of conducting a full analysis of all possible cases which are fraught with potentialities of such damage. The merits of statistical methods lie in a possibility of analyzing and estimating of different variants in reference to a development of events and of taking into account diverse factors of risks proceeding from available data. It is shown that general amount and combination of methods are determined with concrete conditions of realization of this or that innovational project and with the specificities of solvable goals targeted at risk-controlling and management with the risks of innovational development of the organization.

Качество диагностики разнообразных взаимосвязанных рисков инновационного развития страховой организации, а также рисков, присущих конкретному инновационному проекту, и, как следствие, достоверность и качество информации для принятия управленческих решений, определяются совокупностью используемых методов оценки и управления рисками. В настоящее время в отечественной практике пока не разработаны отраслевые стандарты (методические указания) по управлению рисками страховых организаций, поэтому компании ориентируются на использование международного руководства Solvency II Framework Directive, 2009 (European Commission). Однако для целей управления рисками инновационного развития, которые относятся к числу общих (предпринимательских) рисков, требуются соответствующие методики. В числе таких методологических документов, разработанных в разное время международными организациями, наиболее востребованными являются следующие: CoCo (Criteria of control), 1995 (Canadian Institute of Chartered Accountants); A Risk Management Standart, 2002 (The Institute of Risk Management (IRM), The Association of Insurance and Risk Managers (AIRMIC), ALARM The National Forum for Risk Management in Public Sector, UK); Enterprise Risk Management – Integrated Framework, 2004 (Committee of Sponsoring organizations of the Treadway Commission (COSO), USA); Orange Book, 2004 (HM Treasury of the UK Government); Australian/New Zealand Risk Management Standard, 2004 (Standards Australia and Standards New Zealand Technical Committee); Turnbull Report, 2005 (Financial Reporting Council); British Standard (BS 31100), 2008 (British Standards Institution); ISO 31000, 2009 (International Standards Organization).

С учетом положений последнего из приведенных документов, Федерацией европейских ассоциаций риск-менеджеров FERMA были разработаны «Стандарты управления рисками». Достоинством данного документа, на наш взгляд, является его универсальность, применимость к различным сферам экономической деятельности и разным организациям, что позволяет использовать данное руководство при оценке рисков инновационного развития страховой компании.

Согласно международным стандартам ISO/IEC, оценка риска в единстве его положительных и негативных аспектов представляет собой анализ риска, включающий идентификацию, описание, измерение и собственно оценку (качественную и количественную) [1]. Поэтому выбор тех или иных методов оценки рисков осуществляется, как правило, с учетом особенностей отдельных стадий оценки, каждая из которых решает свои задачи.

Целью идентификации рисков является установление потенциальных источников ущерба организации в ходе реализации инновационного проекта путем проведения полного анализа всех возможных случаев, которые могут причинить такой ущерб. Поскольку идентификация рисков представляет собой процесс выявления неизвестных,

потенциально опасных факторов для реализации инновационного проекта и деятельности организации в целом, необходимо наличие максимально полной информации об организации и ее внешнем окружении, а также о стратегии ее развития, операционных возможностях реализации стратегии развития, финансовом состоянии, персонале и т.п., что позволит получить данные об угрозах и возможностях достижения поставленных целей инновационного развития.

Таким образом, для идентификации инновационных рисков необходимо выявить максимальное число рисков, которым подвержена организация по всем направлениям деятельности. С этой целью должны быть рассмотрены все возможные факторы изменений организации по основным направлениям: стратегические (долгосрочные цели организационного развития; капитал; имидж и деловая репутация; рыночные позиции; макроэкономические, политические, социальные, научно-технические факторы; возможные и ожидаемые изменения законодательства и т.п.); операционные, связанные с текущей деятельностью организации; финансовые; информационные (контроль над источниками информации, хранением и использованием информации, коммерческая тайна, интеллектуальная собственность и использование современных технологий для эффективного пользования знаниями и информацией, которыми обладает организация); регулятивные (соответствие документов внутренним стандартам и действующему законодательству).

Выполняя работу по выявлению риска, необходимо учитывать, что неопределенность условий реализации инновационного проекта не является постоянной, по мере разработки инноваций поступает дополнительная информация, поэтому обстоятельства неопределенности периодически снимаются. В соответствии с этим идентификация рисков осуществляется на конкретный момент времени, а поскольку ситуация непрерывно меняется, постоянно возникают и исчезают те или иные виды рисков, мониторинг текущего состояния и идентификация рисков должны выполняться постоянно.

Описание рисков – следующий этап анализа рисков, основной целью которого является подробное описание выявленных рисков в определенном формате, что позволяет более эффективно проводить их дальнейший анализ (*табл. 1*).

Таблица 1. Типовая форма описания риска [1, с. 7].

<i>Характеристика риска</i>	<i>Описание риска</i>
Наименование риска	Приводится краткое название риска
Сфера риска	Описание событий, тип риска, сферы воздействия риска
Заинтересованные лица	Сотрудники, работа которых связана с описываемым риском
Количественное выражение риска	Важность, вероятность, последствия
Приемлемость риска	Возможные убытки, цели контроля над риском и желаемый уровень исполнения поставленных задач
Управление риском и механизмы контроля	Действующие методы управления риском, уровень надежности существующей системы контроля, имеющиеся протоколы учета и анализа контроля над риском
Возможности для снижения риска	Рекомендации по управлению риском
Стратегические и управленческие	Определение степени ответственности за разработку

изменения	и внедрение стратегии управления риском
-----------	-----------------------------------------

С учетом последствий и вероятности каждого из выявленных рисков, надлежащий формат их описания дает возможность правильно установить приоритеты и выделить риски, требующие более пристального внимания и изучения. Описание рисков служит основой для формирования «карты рисков» организации, которая дает взвешенную оценку рискам и позволяет обосновать срочность тех или иных мероприятий по снижению степени риска. Составление «карты риска» позволяет выявить зоны бизнеса, подверженные тем или иным рискам, а также описать действующие методы контроля над рисками и определить необходимость внесения изменений в механизмы контроля и управления. Кроме того, формирование «карты рисков» позволяет определить зоны ответственности по отдельным рискам и распределить соответствующим образом необходимые ресурсы.

Заключительный этап анализа рисков – измерение риска. Измерение риска – это определение вероятности наступления рискового события и его последствий, оно может быть количественным, качественным или смешанным. Например, последствия с точки зрения угроз и возможностей могут быть измерены как высокие, средние и низкие, вероятность также может быть высокой, средней и низкой. Однако различные организации применяют разные методы измерения последствий и вероятностей рисковых событий с учетом особенностей бизнеса и решаемых задач. Так, для одних организаций оказывается достаточным использовать трехмерную матрицу оценки вероятности наступления риска и его последствий, другие организации предпочитают использовать пятимерную матрицу оценки. Мы считаем наиболее целесообразным оценивать вероятность наступления рискового события по пятибалльной шкале (незначительная вероятность – менее 10%; малая – от 10 до 20%; средняя – от 20 до 45%; высокая – от 45 до 75%; значительная – выше 75%); а для оценки величины возможного ущерба использовать десятибалльную шкалу с разбивкой на пять интервалов по два балла каждый – несущественный; малый; средний; крупный; значительный (*табл. 2*).

Таблица 2. Параметры количественной оценки рисков инновационного развития страховой организации

Градация оценок	Оценка в баллах
<i>Вероятность возникновения риска</i>	
Незначительная – менее 10%	0 – 1
Малая – 10 – 20%	1,1 – 2
Средняя – 20 – 45%	2,1 – 3
Высокая – 45 – 75%	3,1 – 4
Значительная – выше 75%	4,1 – 5
<i>Величина возможного ущерба (недополучение ожидаемого дохода от внедрения инноваций)</i>	
Несущественный	1 – 2
Малый	2,1 – 4
Средний	4,1 – 6
Крупный	6,1 – 8
Значительный	8,1 – 10

В настоящее время используется достаточно большое количество методов и технологий анализа рисков, которые рекомендуются как для негативных или положительных рисков, так и для любых видов и классов риска (*рис. 1*). Представленная группировка носит, на наш взгляд, достаточно условный характер, поскольку идентификация рисков может проводиться с использованием методов и технологий анализа и оценки всех видов рисков, и наоборот. Например, такие методы, как SWOT-анализ, PESTLE-анализ, BPEST-анализ позволяют не только анализировать уже имеющиеся риски, но и выявлять потенциальные риски внешнего окружения организации.

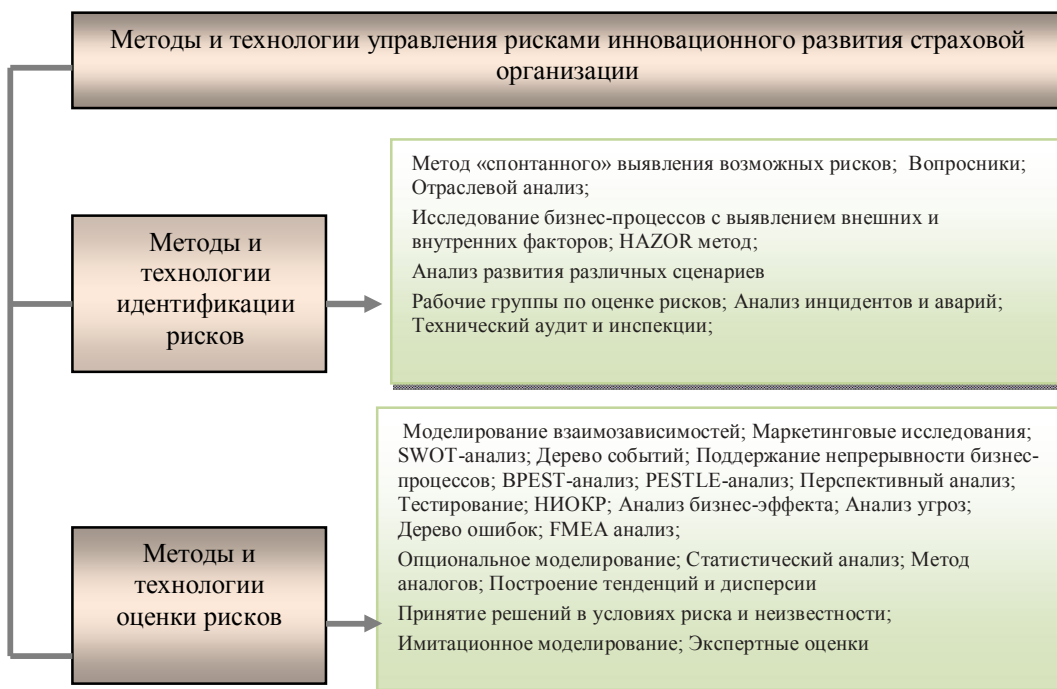


Рис. 1. Методы и технологии управления рисками инновационного развития страховой организации [1, с. 15].

Это имеет особое значение по отношению к инновационным рискам страховой организации, поскольку разработка и внедрение инновационных страховых решений определяет деятельность организации на продолжительный период в будущем. Таким образом, необходима оценка рисков реализации инновационного проекта и деятельности организации в этот период в целом с использованием инструментов стратегического управления.

Из приведенного выше перечня возможных методов управления рисками у российских организаций в настоящее время наиболее известными и наиболее часто используемыми методами являются статистические методы, сценарный анализ, анализ бизнес-процессов, маркетинговые исследования (*табл. 3*).

Согласно данным многолетнего мониторинга мнений российских предпринимателей относительно методов и практики учета экономического риска в процедурах принятия решений на отечественных предприятиях, в 2010 г. наиболее распространенными методами управления риском были следующие (варианты ответов в процентах от общего числа респондентов) [3, с. 138]:

- стараемся избегать рискованных решений – 42,9%;
- применяем страхование сделок – 7,1%;
- распределение ответственности между партнерами – 35,7%;
- диверсификация продукции, видов деятельности и т. п. – 42,9%;
- формирование резервного фонда – 14,3%;
- разработка стратегии развития – 35,7%.

Таблица 3. Методы оценки рисков, используемые российскими организациями [2]

Методы анализа и выявления рисков	Процент респондентов, использующих данный метод
Анализ бизнес-процессов	63,79
Статистический анализ	53,45
Маркетинговые исследования	41,38
Сценарный анализ	39,66
Математическое моделирование	34,48
Анализ угроз	34,48
SWOT-анализ	31,03
Тестирование	25,86
Изменение основных тенденций и дисперсий	13,79
Дерево событий	12,07
Дерево ошибок	3,45

По результатам указанного исследования установлено, что широкому применению методов анализа, оценки и управления рисками в практике российских организаций препятствует главным образом отсутствие традиций, доступных и апробированных методических руководств, хотя потребность в методическом обеспечении функции управления рисками существует и будет возрастать [3, с. 144]. Поэтому представляется целесообразным организовать разработку комплекса таких методических рекомендаций с учетом специфики отдельных сфер экономической деятельности в рамках совместной деятельности профессиональных сообществ, ведущих российских ученых, научных организаций при поддержке Минобрнауки РФ, экспертов международных ассоциаций по управлению рисками, например FERMA, PRMIA (Professional Risk Management International Association). Остановимся более подробно на методах и технологиях оценки рисков, которые могут найти применение в сфере риск-контроллинга инновационного развития страховых организаций.

На этапе идентификации рисков в процессе выявления существующих и потенциальных угроз со стороны внешнего окружения и внутренней среды организации одновременно решаются задачи анализа и прогнозирования рисков. Анализ внешней среды бизнеса компании с целью выявления потенциальных рисков и угроз производится с использованием следующих методов: SWOT-анализ, BPEST-анализ, PESTLE-анализ. Состояние ближайшего окружения компании, конкурентов и ее позиции на рынке могут быть исследованы с применением также широко известной модели «пяти сил» Майкла Портера.

Анализ внутренней среды компании раскрывает те возможности и потенциал, которые позволят обеспечить достижение целей компании, в том числе целей инновационного развития. Одновременно с этим анализ внутренней среды позволяет выявить слабые стороны и связанные с ними возможные риски и угрозы для эффективной разработки и внедрения инноваций. Для получения максимально разнообразной информации анализ ведется по следующим направлениям: человеческие ресурсы компании (кадровый потенциал, квалификация, трудовая дисциплина, движение кадров, организационная культура, мотивационный профиль сотрудников и т.д.); состояние системы управления (организационная структура, система коммуникаций, уровень менеджмента); анализ бизнес-процессов; финансы; маркетинговая среда и др.

Источниками информации, предназначенной для анализа внутренней среды и выявления потенциальных рисков, могут служить: корпоративные документы (стратегия, положения, кодексы, регламенты, стандарты и т.п.); бухгалтерская (финансовая) отчетность организации; аудиторские заключения; акты проверок; данные управленческого учета; должностные инструкции; модели компетенций; результаты аттестации и оценки персонала; отчеты о ранее выполненных работах по совершенствованию или разработке систем контроля качества, риск-менеджмента, управления персоналом и т.п.; данные, полученные в процессе анкетирования, опросов специалистов и сотрудников компании; экспертные оценки, данные личных наблюдений.

По моему мнению, большое значение для выявления внутренних рисков инновационного развития компании имеет использование метода HAZOR (Hazard and Operability Research). HAZOR – это принятое в международной практике сокращенное обозначение исследования опасности и работоспособности системы, процесса, организации, иначе его еще называют методом «События – последствия». Данный метод представляет собой критический анализ работоспособности организации с точки зрения возможных сбоев в процессах и системах при углубленном исследовании их составных элементов. Хотя данный метод ориентирован, прежде всего, на использование в промышленности на этапе проектирования систем, его применение представляется возможным и полезным в сфере риск-контроллинга инновационного развития страховой организации, где процессы и связи между ними не менее сложны, чем в промышленных системах. Выявленные потенциальные риски инновационного развития в деятельности компании в целом подлежат дальнейшему анализу и оценке с помощью количественных и качественных методов. Задачей качественного анализа риска является выявление источников и причин риска, этапов и работ, при выполнении которых возникает риск; определение потенциальных зон риска; выявление рисков, сопутствующих деятельности компании; прогнозирование негативных последствий рисков и оценка потенциальных выгод, которые может получить организация. В качественной оценке можно выделить следующие методы: экспертные методы, метод анализа уместности затрат, метод аналогий.

Экспертные методы базируются на получении оценок экспертов по каждому виду рисков и обработке полученных результатов. Поскольку риски инновационного развития многочисленны, целесообразно использовать коллективные методы экспертных оценок. Общее правило применения методов экспертных оценок – тщательный отбор экспертов, мнения и суждения которых должны быть квалифицированными, так как от этого зависит результативность получаемых оценок.

Метод анализа уместности затрат ориентирован на выявление потенциальных зон риска и используется лицом, принимающим решение об инвестировании средств, для минимизации риска. Метод аналогий предполагает анализ аналогичных проектов для выявления потенциальных рисков оцениваемого проекта по разработке и внедрению инноваций. Метод аналогий чаще всего используется в том случае, когда другие методы оценки риска неприемлемы. Его главный недостаток в том, что необходима база данных о рисках аналогичных проектов и оцениваемый проект должен быть похож на реализованные ранее проекты. Поэтому для инновационных проектов его использование представляется ограниченным. Количественный анализ позволяет рассчитать числовые значения величин отдельных рисков и совокупного риска инновационного проекта или инновационного развития компании в целом. При этом рассчитывается также стоимостная оценка ущерба от негативных последствий риска. Количественный анализ проводится с использованием инструментов теории вероятностей, математической статистики, теории исследования операций и т.д. Наиболее распространенными методами количественного анализа риска являются статистические, аналитические, вероятностные методы, а также методы экспертных оценок, когда иным способом рассчитать количественные показатели риска не представляется возможным. Суть статистических методов оценки риска заключается в определении вероятности возникновения потерь на основе статистических данных предшествующего периода и установлении зоны риска, коэффициента риска и других параметров. Достоинствами статистических методов является возможность анализировать и оценивать различные варианты развития событий и учитывать разные факторы рисков, основываясь на имеющихся данных. Для целей количественной оценки инновационных рисков в качестве статистической базы могут быть использованы аналитические и информационные материалы системы риск-контроллинга инновационного развития.

Аналитические методы позволяют определить вероятность возникновения потерь на основе математических моделей, поэтому они наиболее соответствуют задачам оптимизации рисков инновационного развития страховой организации. В числе таких методов: анализ чувствительности, метод корректировки нормы дисконта с учетом риска, метод сценариев (сценарный анализ). Анализ чувствительности проекта предполагает определение изменения переменных показателей эффективности инновационного проекта в результате колебания исходных данных. При этом последовательно пересчитывается каждый показатель эффективности проекта (например норма доходности на инвестиции в проект и др.) при изменении какой-то одной переменной (например объема продаж инновационного продукта).

Метод корректировки нормы дисконта с учетом риска является наиболее простым, в связи с чем он наиболее часто используется на практике. Его суть заключается в корректировке базовой нормы дисконта, которая считается безрисковой или минимально приемлемой. Корректировка осуществляется путем прибавления величины минимальной или желаемой премии за риск.

Сценарный анализ представляет собой развитие методики анализа чувствительности, так как включает одновременное изменение нескольких факторов и позволяет совместить исследование чувствительности результирующего показателя с анализом вероятностных оценок его отклонений. Анализ сценариев реализации инновационного проекта предполагает оценку влияния одновременного изменения всех основных параметров проекта на

показатели его эффективности при развитии событий по пессимистическому, оптимистическому и среднему (наиболее вероятному) варианту.

Вероятностные методы – это методы оценки вероятности наступления неблагоприятных событий: метод построения деревьев событий, метод деревьев отказов, деревьев решений, имитационное моделирование.

Метод построения деревьев событий – это графический способ, дающий возможность представить последовательность отдельных возможных инцидентов в процессе разработки и внедрения инновационного продукта с оценкой вероятности каждого из промежуточных событий и вычисления суммарной вероятности конечного события, приводящего к убыткам. Дерево событий строится начиная с заданных исходных событий, называемых инцидентами. Затем прослеживаются возможные пути развития последствий этих событий по цепочке причинно-следственных связей в зависимости от потенциальных рисков и угроз, которые были выявлены, систематизированы и оценены на этапе риск-контроллинга инновационного развития организации.

Метод деревьев отказов (аналогичный методу деревьев событий) – это графическое представление всей цепочки событий, негативные последствия которых могут привести к общему неблагоприятному исходу. Применительно к реализации инновационного проекта определяются пути, по которым отдельные индивидуальные события могут в результате их комбинированного воздействия привести к потенциально опасным ситуациям, в результате разработка и внедрение инновационного продукта либо не принесут ожидаемого результата, либо приведут к существенным убыткам. Алгоритм исследования при использовании деревьев отказов обратный по сравнению с методом деревьев событий.

Метод построения деревьев решений обычно используется для анализа рисков событий, имеющих обозримое или разумное число вариантов развития. Этот метод особенно полезен в том случае, когда решения, принимаемые в определенный момент времени, существенно зависят от решений, принятых ранее, и в свою очередь определяют сценарии дальнейшего развития событий.

Имитационное моделирование является наиболее востребованным современным методом анализа экономических процессов и систем, основанным на компьютерном эксперименте. Главное преимущество имитации перед реальным экспериментом состоит в том, что он проводится с моделью системы, а не с самой системой. И хотя имитационное моделирование не может гарантировать полного успеха инновационного проекта, тем не менее, именно эксперимент позволит оценить развитие событий в зависимости от изменения различных условий. Поэтому в условиях высокой степени неопределенности и риска реализации инновационных проектов целесообразно использовать стохастические имитационные модели по методу Монте-Карло, основанные на вероятностных распределениях случайных факторов и позволяющие делать выводы о возможных результатах.

Приведенный обзор методов и технологий идентификации и оценки рисков показывает, что при всех достоинствах каждого из отмеченных методов, для решения задач риск-контроллинга и управления рисками создания и внедрения инноваций страховыми организациями наиболее целесообразным является комплексное использование нескольких методов. Общее количество и комбинация методов определяются конкретными условиями реализации того или иного инновационного проекта и особенностями решаемых задач риск-контроллинга и управления рисками инновационного развития организации [4-8].

Список использованной литературы:

1. Стандарты управления рисками / Федерация европейских ассоциаций риск-менеджеров (FERMA). С. 6. [Электронный ресурс]. <http://www.ferma.eu/wp-content/uploads/2011/11/a-risk-management-standard-russian> (дата обращения: 07.12.2013).
2. Материалы Русского общества управления рисками: [электронный ресурс] / <http://rrms.ru/>.
3. Качалов Р.М. Управление экономическим риском в российском бизнесе: Мониторинг 2005-2010 гг. // Российский журнал менеджмента. – 2011. – Том 9. № 1.
4. Цветков В.А., Зоидов К.Х., Губин В.А., Зоидов З.К. Исследование социально-экономической циклической динамики России и совершенствование регулирования стратегии опережающего развития. – М.: ЦЭМИ РАН, 2012. – 207 с.
5. Зоидов К.Х. Экономическая эволюция и эволюционная экономика. – М.: ИПР РАН, 2003. – 156 с.
6. Зоидов К.Х. Инновационная экономика: опыт, проблемы, пути формирования. – М.: ИПР РАН, 2006. – 168 с.
7. Зоидов К.Х., Моргунов Е.В., Биджамова К.В. Особенности эволюции малого и среднего инновационного предпринимательства кризисной экономики в постсоветском пространстве. – М.: ЦЭМИ РАН, 2009. – 152 с.
8. Зоидов К.Х., Дурандин О.Г. К проблеме формирования инновационной экономики в странах постсоветского пространства в условиях модернизации. Часть I - III // Региональные проблемы преобразования экономики, 2011. - № 4, 2012. - № 1. - № 3.

Reference Literature:

1. Standards of Risks Management / Federation of European Risk Management Associations (FERMA). – p. 6. [Electronic Resource] <http://www.ferma.eu/wp-content/uploads/2011/11/a-risk-management-standard-russian>. (date of addressing: 07.12.2013).
2. Materials of Russian Risk Management Association: [Electronic Resource] / <http://rrms.ru/>.
3. Kachalov R.M. Economy Risk Management in Russian Business: Monitoring of 2005 – 2011 // Russian Journal of Management. 2011. – V.9. № 1.
4. Tsvetkov V.A., Zoidov K.Kh., Gubin V.A., Zoidov Z.K. Research of Social-Economic Cyclic Dynamics of Russia and Improvement of Advanced Development Strategy Regulation. – M.: RAS Central Economy-Management Institute, 2012. – 207 pp.
5. Zoidov K.Kh. Economy Evolution and Evolutionary Economy. – M.: RAS Market Problems Institute, 2003. – 156 pp.
6. Zoidov K.Kh. Innovational Economics: Experience, Problems, Ways of Formation. – M.: RAS MPI, 2006. – 168 pp.
7. Zoidov K.Kh., Morgunov Ye. V., Bidjamova K.V. Peculiarities of the Evolution Concerned with Small and Average Innovational Entrepreneurship under the Conditions of Crisis Economy in the post-Soviet Space. – M.: RAS CEMI, 2009. – 152 pp.
8. Zoidov K.Kh., Durandin O.G. On the Issue of a Formation of Innovational Economy in the Countries of post-Soviet Space under the Conditions of Modernization. Parts 1-2 // Regional Problems of Economy Transformation, 2011. - № 1. - №3