

08 00 00 ИЛМҶОИ ИҚТИСОДӢ
08 00 00 ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ
08 00 00 ECONOMIC SCIENCES

08 00 01 ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ
08 00 01 ECONOMIC THEORY

УДК 33.05

ББК 65.050.113 (2Т)

**РЫНОЧНАЯ
ТРАНСФОРМАЦИЯ
ЭКОНОМИКИ И УРОВЕНЬ
ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ
ТАДЖИКИСТАНА** *Исмаилова Малохат Махмудовна,*
д.э.н., профессор кафедры экономической
теории ТГУПБП
Насирова Умеда Наимовна,
старший преподаватель кафедры
экономической теории ТГУПБП
(Таджикистан, Худжанд)

**MARKET
TRANSFORMATION
OF ECONOMY AND
LIVING STANDARD OF THE
POPULATION OF TAJIKISTAN** *Ismailova Malakhat Makhmudovna,*
Dr. of Economy, Professor of the department
of economic theory under the TSULBP
E-MAIL:imm-46@mail.ru
Nasirova Umeda Naimovna,
senior teacher of the department of economic
theory under the TSULBP (Tajikistan, Khujand)
E-MAIL: nosirova_umeda@mail.ru

Ключевые слова: уровень жизни, бедность, рыночная трансформация экономики, экономические реформы, инфляция, занятость

В статье освещены причины снижения уровня жизни населения. Проводимые в условиях рыночной трансформации экономики Таджикистана экономические реформы, особенно на их начальном этапе, привели к резкому снижению количества рабочих мест, росту безработицы, инфляционному повышению цен и снижению уровня жизни населения. По мнению авторов, основными причинами снижения уровня жизни населения в Таджикистане выступают низкая занятость населения и ограниченность рабочих мест. Эта проблема стала одним из главных противоречий переходного периода. Главное место в разрешении данного противоречия занимает развитие производственного потенциала, направленного на наращивание рабочих мест. Решение проблемы занятости населения может послужить основным условием повышения уровня жизни населения и выхода из экономического кризиса.

Key words: living standard, poverty, market transformation of economy, economy reforms, inflation, engagement

The article elucidates the reasons causing living standard reduction. Economy reforms conducted under the conditions of market transformation of economy resulted in steep decrease of working places, unemployment growth, rise of prices and reduction of population's living standard; all these negative factors being perceivable especially at the initial stage. As the authors deem, these are low engagement level of population and limitation of working places that account for living standard reduction. This problem became one of major contradictions of the transitional period. It is the development of productive potential aimed at accretion of working places that plays the main role in a settlement of this contradiction. A solution of population's engagement problem can serve as a basic provision concerned with elevation of living standard and overcoming of economic crisis.

В каждой стране формирование уровня жизни населения зависит от текущего состояния национальной экономики, а также принятой государством стратегии развития. Совокупное влияние различных явлений и условий, происходящих в обществе, в конечном счете отражается на жизнедеятельности народа в целом. Социально-экономические последствия перехода от командно-административной экономики к рыночной имели место почти во всех странах постсоциалистического пространства, в том числе и в Таджикистане. Особо остро они ощущались на начальном этапе рыночных реформ, в период с 1991 по 2001 год. Реформы привели к резкому снижению количества рабочих мест, росту безработицы, падению жизненного уровня населения, инфляционному повышению цен и росту бедности. В этих условиях и простой народ, и ученые, политики и руководители оказались застигнутыми врасплох развитием событий. Последнее объясняется, во-первых, отсутствием собственного опыта реализации рыночных реформ, во-вторых, недостаточно адекватным осмыслением научно-теоретических основ проблем, связанных с новыми преобразованиями.

В бывшем Союзе политиками, учеными и руководителями велись острые дебаты по поводу выбора того или иного типа экономической системы. В итоге утвердилось мнение о том, что альтернативы рыночной экономике нет. В одной из своих публикаций российский ученый В. Стародубровский пишет: «Если говорить о самых принципиальных выводах, то их, пожалуй, два. Первый: альтернативы перехода к рынку нет. Второй: нет прямого, легкого, безболезненного пути к рынку» [3, с. 125].

Вооружившись теоретическими концепциями рынка и заимствуя зарубежный опыт, Таджикистан с первого года приобретения суверенитета начал реализацию предпосылок формирования рыночной экономики. Среди них следует отметить базисные характеристики: экономическую свободу; права собственности; конкуренцию; жесткие бюджетные ограничения; предсказуемую государственную политику. Таджикистан, как и другие страны постсоветского пространства, в аспекте внедрения отмеченных выше элементов рынка не избежал принятия поспешных решений. Последнее послужило причиной проявления в экономике этих стран так называемого переходного кризиса. По этому поводу российский ученый Ю.А. Ольсевич писал, что запас прочности плановой экономики быстро иссяк [2, с. 27]. Это привело по сути к параличу производственного сектора, разрушению денежной системы и снижению жизненного уровня большинства населения. Под натиском реализации рыночных элементов произошел экономический коллапс. Становление рыночных механизмов повлияло и на социальное положение населения.

Формирование рыночной экономики предполагало серьезные изменения форм собственности. В стране проводились процессы приватизации и разгосударствления собственности, направленные на создание различных ее форм, включая частную, с тем, чтобы создать условия существования для многих независимых, самостоятельно хозяйствующих субъектов. Доля государственной собственности постепенно стала снижаться. По статистическим данным, если в 1992-1993 годах этот показатель составлял - 45,7 %, то в 2011-2013 году он составил 23,5 %, то есть сократился почти в 2 раза. В то же время доля частной собственности имела постоянную тенденцию к росту, и в последнем рассматриваемом году ее доля в общей структуре существующих форм собственности составила 74,8 %. По сравнению с начальным периодом реформ, частный сектор увеличился почти в 9,7 раза [4, с.376-377; 5, с. 208].

Согласно теоретическим воззрениям, частный сектор и рост его доли должны были повысить уровень производительности труда и на этой основе расширить базу реального сектора экономики. Однако ожидаемого эффекта пока достичь не удалось. Скорее наоборот, в макромасштабе произошел даже спад производительности труда, углубились тенденции недогрузки производственных мощностей. Последнее отразилось на занятости и увеличении армии безработных. Необходимо отметить, что периодом исследования выступают годы суверенитета, и при определении степени использования производственных мощностей сделано одно допущение о том, что этот показатель исчислен по выпуску некоторых основных видов промышленной продукции, количество которых включает 16 наименований. За базисный период взяты данные 1990 года, когда промышленность функционировала более стабильно и успешно и внешние факторы не имели каких-либо серьезных воздействий. Расчёты показали, что количество действующих промышленных предприятий в рассматриваемом периоде (1990-2012 гг.) составило 68,7 %, а производство промышленной продукции, хотя уже прошло более 20 лет с начала реализации рыночных реформ, находится на уровне 96,5 % от данных дореформенного 1991 года. Потенциал промышленности республики по производству промышленных товаров в 1997 году использовался всего на 7,9%, в 2000 г. на -12,0%, в 2005 на -24,5 %, в 2010 на -30,6 %, 2011 на -26,2 %, и в 2012 году - 23,7. Все это вызвало сокращение численности промышленно – производственного персонала по всей стране. Среднегодовая численность работников промышленности в 2012 году составила 36,9 % от уровня 1991 года [4, с. 420-441; 6, с. 84,262; 7, с. 83-87].

Наиболее отрицательным результатом происходящих процессов является деградация промышленного персонала, потеря ценных инженерных кадров, имеющих универсальные навыки в области использования индустриальных технологий. В исследуемый период резко упал спрос населения на вузы по подготовке инженерных кадров для нужд республики. Увы, данная тенденция продолжает иметь место и является одной из актуальных проблем современного общества. Сокращение производственного потенциала страны и ухудшение жизненного стандарта населения в результате роста доли частной собственности было обусловлено тем, что в советские годы на ключевые вопросы: «Что производить? Как производить? Для кого производить?» отвечало государство. Весь народнохозяйственный комплекс был под непосредственным контролем государственных структур и вся производственно – хозяйственная деятельность осуществлялась директивами, указанными в годовых и пятилетних планах. При этом в условиях плановой экономики наличие инфляции и безработицы не признавалось. Самое главное, не

допускалось банкротство предприятий, поскольку практически все предприятия были государственными. Даже при появлении таких угроз государство всячески оказывало поддержку посредством использования разных механизмов: субвенций, дотаций или просто списыванием долгов. Все это сформировало в людях психологию, называемую иждивенчеством и отсутствием инициативы. Поэтому новых условиях хозяйствования большинство хозяйствующих субъектов не смогли использовать свободное ценообразование, самостоятельное определение объекта производства, нахождение источников сырья и каналов реализации продукции, рыночную конкуренцию, выбор условий и порядка хозяйствования и потерпели банкротство. На предприятиях реального сектора экономики в большинстве случаев вместо наращивания объемов производства произошли сбои, растраниживание накопленных десятилетиями производственных фондов, увольнение работников, предоставление отпуска без содержания и другие, повлекшие за собой снижение уровня и качества жизни населения.

Однозначно: в условиях рыночной трансформации в повышении жизненного стандарта населения важное место приобретает создание рабочих мест и рост производственного потенциала страны хотя бы до дореформенного уровня. Безусловно, вышеотмеченные обстоятельства в последние годы имеют тенденцию к улучшению. В республике формируются субъекты предпринимательского сектора, которые вносят заметный вклад в создание новых рабочих мест. В частности, в Согдийской области к ним относятся: ОАО «Колинхои Кайрокум», ООО ТА СП «Джавони», СП «Карьера - САТН», ООО СП «ВТ-Силк», ЗАО «Худжанд Инвест Коттон», СП «Оби -Зуллол», СП «САМО», ОАО «Лаъл», ОАО «Худжандский консервный комбинат»; в городе Душанбе - АО завод «Торгмаш», ГУПО «Текстильмаш», ОАО «Нафиса», ЗАО «Комбинати Шири Душанбе», АООТ «Асботрубный завод», ООО «Шохона», ЗАО «Мясные изделия»; в Хатлонской области - АООТ «Трансформатор», ЗАО Холдинговая Компания «Исмоили Сомони», ООО «Точик-Карп», ООО «Универсал Плюс» и другие. Однако их роль в макромасштабах пока еще слишком незначительна.

Другой важный механизм рынка – либерализация цен - в процессе реализации также нанес немалый урон уровню жизни населения. Как же изменилось поведение предприятий в новых условиях? С отменой, в апреле 1991 года, контроля над ценами новое соотношение цен и затрат явилось полной неожиданностью для многих предприятий республики. Если бы позволяла ситуация, каждое государственное предприятие противилось бы принятию такого решения, поскольку их устраивало положение монополистов. С началом либерализации заботы директоров возросли: они теперь, кроме «выбивания» фондов для организации производственного процесса, были вынуждены самостоятельно искать покупателей и следить за тем, чтобы цена производимой их предприятиями продукции не превышала цену спроса, которая быстро приблизилась к мировым, и при этом конкурировать с иностранными производителями.

Либерализация влечет за собой серьезные изменения относительных цен. По мере ликвидации ценового контроля сокращаются размеры бюджетного финансирования и уровень мировых цен оказывает влияние на уровень цен на внутреннем рынке. Несмотря на то, что под воздействием инфляции растут все цены, некоторые из них растут быстрее других. Поэтому на одних предприятиях цена продукции в сравнении с её себестоимостью растёт, а на других снижается.

Общеизвестно, что в дореформенный период почти 99% цен на товары и услуги устанавливались государством. Существовала группа товаров и услуг, цены на которые по идеологическим соображениям были значительно ниже себестоимости. В эту группу входили цены и тарифы на коммунальные услуги, проезд и стоимость социальных товаров, продукцию сельского хозяйства. Государство продавало эти товары себе в убыток. Вообще старались держать низкие цены на товары народного потребления. Дешевизна социального пакета компенсировалась завышенными ценами на "предметы роскоши" (водку, коньяк, ювелирные изделия, машины, телевизоры и др.). Безусловно, установление цен государством несло в себе много упущений. Однако, и это следует особо подчеркнуть, наряду с недостатками, централизованная система ценообразования имела одно важное достоинство - уверенность народа, что государство защитит от бедности, голода и в целом от снижения уровня жизни населения. Верхние пределы цен на все потребительские товары строго лимитировались государством, а практически все услуги по воспроизводству и совершенствованию качества трудовых ресурсов (образование, здравоохранение) были бесплатными. По всему Союзу имелась развитая сеть социального обеспечения.

Для людей, привыкших к этой системе ценообразования, либерализация цен стала своего рода шоком: во-первых, они столкнулись с дефицитом даже потребительских товаров; во-вторых, либерализация цен способствовала переходу скрытой инфляции к открытой форме, вследствие предъявления в условиях дефицита и ожидания дальнейшего повышения цен на товары, огромного спроса на все виды товаров, от коробки спичек до предметов роскоши. Все это нанесло мощный удар по социальному положению большинства людей и стало очередной предпосылкой для ухудшения социального положения огромных масс населения страны. В результате все большее число людей опускалось на социальное дно, увеличивая число бедных. До последнего времени уровень бедности в республике составлял порядка 83 %.

Все отмеченное было характерно для начального этапа становления рыночных отношений. В последующем многое изменилось. Произошла адаптация к этой системе. Население постепенно усвоило уроки свободного ценообразования. К числу показателей, характеризующих уровень жизни населения, относятся реальные доходы населения и степень его платежеспособности. Статистические данные показывают, что в 2013 году рост индекса потребительских цен по сравнению с 1995 годом составил 6609,4 %, в то время как рост реальной заработной платы составил незначительную величину - всего 1140,3 %. Это говорит о том, что рост цен в потребительском секторе съедает значительную часть доходов населения, так как во все рассматриваемые годы рост потребительских цен опережал темпы роста реальных денежных доходов населения. Действительно, рост индекса цен заметно опережал рост реальной заработной платы, и в 2013 году составил 5,79 раза. Данное означает, что усилия правительства РТ по повышению номинальной заработной платы, то есть индексация доходов за счет роста цен, имеет низкий эффект в части улучшения уровня жизни населения. Это позволяет утверждать, что в национальной экономике Таджикистана не заработная плата обуславливает усиление инфляционных процессов, как в развитых зарубежных странах мира, а скорее наоборот, рыночные цены заставляют правительство повышать заработную плату.

Следующий фактор, оказавший отрицательное влияние на уровень жизни населения в годы реализации рыночных реформ в Таджикистане, - неустойчивость денежно-кредитной системы страны. Не вдаваясь в подробности, напомним, что Таджикистан до 1995 года

был единственной страной, оставшейся в рублевой зоне бывшего Союза: сначала переход к российскому рублю нового образца (1993 год), а затем ввод национальной валюты – таджикского рубля и связанный с ним конфискационный характер обмена российского рубля на таджикский рубль (1995 год). В первом случае миллионы советских рублей были приняты в отделения банков и в одно мгновение превратили доверчивых граждан в «нищих». При внедрении национальной валюты – таджикского рубля – произошла индексация депозитов, что еще больше увеличило число так называемых «нищих». Такие реформы послужили уроком для населения и не могли пройти бесследно, что явилось причиной появления недоверия населения к реализуемым мерам, и в первую очередь к денежным и банковским реформам.

Обобщая вышеизложенное, можно утверждать, что складывавшаяся в начале рыночных реформ финансово-денежная система объективно способствовала росту бедности в огромных масштабах. Кстати, многих отечественных экономистов не устраивает и сегодняшняя денежно-кредитная политика, основанная на жестком ограничении денежной массы и рекомендациях внешних экспертов. Другим явлением, свойственным переходному периоду и оказывающим давление на уровень жизни населения, является развитие теневой экономики. С углублением рыночных реформ она превратилась в постоянного спутника экономической деятельности всех субъектов и все шире охватывает все сферы общественной жизни страны. Отрицательные последствия теневого сектора в плане обеспечения достойного уровня жизни заключаются в том, что его развитость означает уход от уплаты налогов и сокращение средств, аккумулируемых государством в бюджете, которые могли быть направлены на финансирование социальной политики государства. Не говоря уже о том, что она является основой процветания коррупции, взяточничества, вымогательства и преступной деятельности, которые могут усилить социальную напряженность в обществе.

Следующий аспект ухудшения качества жизни населения страны связан с энергетическим кризисом, который, по сути, стал основным препятствием для реализации рыночных реформ. Этот кризис в экономике Таджикистана длится с 1996 года по настоящее время. Ранее успешно работавшие мощные потребители электроэнергии, то есть заводы и фабрики, сейчас не работают или не догружены и работают на слишком малой мощности. Хотя для разрешения данной проблемы и делаются важные шаги, на значительной части территории страны она еще существует. Другим фактором, оказывающим сильное влияние на уровень жизни населения Республики Таджикистан в годы суверенитета, является рост инфляционных тенденций, которые, воздействуя на снижение покупательной способности денег, приводит к удорожанию стоимости жизни. Кроме того, на начальном этапе рыночных реформ инфляция, снижая реальные доходы работников, получаемые ими на рабочих местах, повлияла на увеличение безработицы. Этим самым она способствовала сокращению уровня занятости в отраслях народного хозяйства и углублению проблемы безработицы. Последствия инфляции особо остро отразились на уровне жизни работников бюджетных сфер, получающих фиксированный доход, так как в ней уровень заработной платы низок.

Среди существенных негативных последствий инфляционных процессов можно особо выделить снижение реальных доходов населения. Несмотря на то, что в последние годы в связи с внедрением рыночных отношений резко возросла роль доходов от индивидуального и частного производства, от личного подсобного хозяйства, дачных участков,

перепродажи товаров, различного рода "подработок". Рост потребительских цен значительно опережает рост доходов населения, что выражается в снижении их реального значения. Как известно, покупательная способность определяется как обратно пропорциональное отношение к уровню инфляции. В этом аспекте, для того чтобы оценить состояние платежеспособности национальной валюты сомони (под влиянием роста цен) в масштабе всей национальной экономики, обратимся к фактическим данным (см. таблицу 1).

Таблица 1. *Изменение покупательной способности национальной валюты в РТ*

Показатели	Годы								
	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Индекс потребительских цен	124,0	107,8	111,9	121,5	120,4	106,4	106,5	112,5	105,8
Индекс покупательной способности денег	0,806	0,927	0,893	0,823	0,830	0,939	0,939	0,888	0,889
% снижения покупательной способности денег	19,4	8,3	11,7	18,7	17	6,1	6,1	11,2	6,4

Источник: *Статистический ежегодник РТ. – Душанбе, 2012. -С. 141; Статистический ежегодник РТ. – Душанбе, 2013, -С. 141; //Продовольственная безопасность и бедность. -№3. – Душанбе, 2013, С. 116.*

Приведенные данные подтверждают теоретическое утверждение о том, что чем больше индекс роста цен, тем больше разрыв между процентом снижения покупательной способности денег. В рассматриваемый период снижение покупательной способности денег в национальном хозяйстве носит хронический характер.

Одним из методов компенсации потери доходов, естественно, является индексация доходов. Этот метод применяется в большинстве стран переходного периода с учетом темпов инфляции. Подобная индексация, к сожалению, малоэффективна, ибо в этом случае усиливается отрыв номинального значения дохода от реального, причем у различных групп бизнеса и населения - по-разному, в разное время и с различной скоростью. Единая индексация не может уловить подобные нюансы, она оценивает все доходы преимущественно формально, по номиналу. Неэффективность данного подхода заключается еще и в том, что в странах переходного периода слишком частое применение индексации может стать инфляционным фактором в будущем. Однако в целях социальной защиты работников хотя бы бюджетных сфер проведение индексации на текущем этапе развития отечественной экономики считается вынужденной мерой. Ибо, как отмечено выше, основную тяжесть инфляции несут на себе именно работники бюджетной сферы. Однако в дополнение к индексации можно принимать меры по развитию платных форм социального обслуживания в просвещении и здравоохранении. Но это затрагивает коренные интересы мало- и среднеобеспеченных слоев населения. Поэтому процесс коммерциализации социальной сферы должен идти медленно и осторожно, путем поддержания действующих систем жизнеобеспечения и их модернизации за счет внедрения новых рыночных форм. В годы рыночных реформ негативное влияние инфляционных процессов на сбережения населения оценивается также тревожно, поскольку оно является важным компонентом доходов населения. Общеизвестно, что стоимость известных форм сбережений, таких как сберегательные, депозитные счета, правительственные облигации и

страховые полисы, являются зафиксированными в номинальном выражении, что в условиях высокой инфляции теряет стоимость и в номинальном и в реальном выражении.

Горький опыт начала 90-х годов в конечном итоге привел к тому, что в последующие периоды население почти прекратило такие формы сбережений, как сберегательные, депозитные счета, государственные займы, правительственные облигации, страховые полисы и т.д.

Важным фактором, повлиявшим на качество жизни населения в годы реализации рыночных реформ, стали открытость экономики и рост влияния глобализации. Одним из положительных моментов открытости экономики и роста глобализации можно считать то, что они способствовали пополнению внутреннего рынка необходимыми товарами и услугами. В условиях неконкурентоспособности отечественного товаропроизводителя, стагнации в важнейших отраслях народного хозяйства, низкой предпринимательской активности, национальная экономика превратилась в крупный «базар» для иностранных производителей, где основным критерием местных потребителей из-за его низкой платежеспособности являлась низкая цена. Хотя и значительная часть товаров, импортируемых в экономику Таджикистана и ввозимых отечественными предпринимателями, с позиции общеустановленных стандартов и конъюнктуры мирового рынка была недоброкачественной, наносящей вред здоровью и жизнестойкости населения, тем не менее, данная тенденция способствовала ликвидации дефицитности экономики и создала рыночную конкуренцию между импортными и отечественными товарами. Представляется, что открытая экономическая политика и рост глобализации, наряду с положительными аспектами в повышении уровня жизни населения содержит в себе некоторые негативные стороны, заключающиеся в том, что заработанные с огромным трудом валютные ресурсы (доходы) мигрантов в значительных масштабах уходят на инвестирование иностранного товаропроизводителя. В условиях открытости экономики и глобализации при разработке социальной политики требуется подход, направленный, во-первых, на защиту уровня жизни гражданина страны; во-вторых, - на снижение зависимости страны от внешнего рынка в обеспечении не только продовольственными, но и другими, например инвестиционными товарами.

Таким образом, трансформация отечественной экономики в рыночную создала условия, которые способствовали росту уровня незащищенности её субъектов от угрозы обнищания, от разных негативных обстоятельств жизни: болезни, потери средств на существование, стихийных бедствий и потери работы. В переходной экономике Таджикистана, особенно на начальном этапе, ухудшение условий жизни населения во многом было обусловлено неадекватной реализацией некоторых рыночных механизмов, инфляцией, безработицей, спадом производства, коррупцией, коммерциализацией многих услуг, которые ранее были бесплатными. В этом контексте российский экономист С.Ю. Барсукова совершенно справедливо замечает: «Социальное дно было поставлено перед выбором: погибнуть, оставаясь законопослушными, или выжить, нарушая закон. Недолго думая, широкие обедневшие слои российского общества выбрали второй вариант. И вряд ли можно их за это осуждать: законопослушание вне социально-экономического контекста - удел моральных стойков, чье поведение вызывает уважение, но не является социальной нормой» [1, с. 46]. Эти суждения соответствуют и условиям Таджикистана.

Таким образом, несмотря на действия, предпринимаемые правительством страны, уровень доходов как важный показатель уровня жизни населения, по сравнению с дореформенным уровнем сильно отстает. Дифференциация в доходах сказывается на потреблении товаров и услуг, цены на которые растут опережающими темпами. Учреждения,

предоставляющие платные услуги, ориентируются на группы населения с высокими доходами. Услуги из-за роста цен становятся всё менее доступными для подавляющего большинства населения, имеющего даже средние доходы. Население, имеющее доходы ниже прожиточного минимума, тратит деньги в основном на покупку продуктов питания. Уменьшились объемы покупок непродовольственных товаров. Последнее доказывает, что потенциал таджикской семьи к самосовершенствованию и повышению стандартов качества жизни имеет узко ограниченный характер и позволяет утверждать, что уровень жизни населения в период трансформации экономики РТ является низким.

В условиях рыночной трансформации экономики основными причинами бедности в Таджикистане выступают низкая занятость населения и ограниченность рабочих мест. Проблема занятости трудоспособного населения стала одним из главных противоречий переходного периода. Главное место в решении данного противоречия занимает развитие производственного потенциала, направленного на наращивание рабочих мест. Разрешение данного противоречия может послужить основным условием повышения уровня жизни населения и выхода из экономического кризиса.

Список использованной литературы:

1. Барсукова С. Ю. Неформальная экономика: экономика - социологический анализ // Государственный университет. – Высшая школа экономики. – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2004. – 355с.
2. Ольсевич Ю. А. Психологические аспекты современного экономического кризиса // Вопросы экономики. – М., 1992. - №4. –С.27.
3. Стародубровский В. Переход к рынку. Некоторые уроки опыта // Вопросы экономики. – М., 1991. - № 2. –С. 125.
4. Таджикистан 20 лет государственной независимости. Статистический сборник. – Душанбе, 2011. – 454 с.
5. Статистический ежегодник РТ. – Душанбе: Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан, 2013. – 469 с.
6. Таджикистан в цифрах. – Душанбе: Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан, 2013. – 167 с.
7. Таджикистан в цифрах. – Душанбе: Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан, 2014. – 165 с.

Reference Literature:

1. Barsukova S.Yu. *Informal Economics: Economic-Sociological Analysis [text]*// State University. – Higher School of Economics. –M.: Publishing-house SU HSE, 2004. -355pp.
2. Olsevich Yu.A. *Psychological Aspects of Modern Economic Crisis*// *Issues of Economics*. – M.,1992, #4. –p. 27.
3. Starodubrovsky V. *Transition to Market. Some Lessons of Experience*. // *Issues of Economics*. – M., 1991, #2. –p.125.
4. *Tajikistan 20 Years of State Independence. Statistical collection*. –Dushanbe,2011.-454 pp.
5. *Statistical Annual of Tajikistan Republic*. – Dushanbe: Agency on Statistics under the Auspices of the President of Tajikistan Republic, 2013. -469 pp.
6. *Tajikistan in Figures*. –Dushanbe: Agency on Statistics under the Auspices of the President of Tajikistan Republic, 2013. -167 pp.
7. *Tajikistan in Figures*. –Dushanbe: Agency on Statistics under the Auspices of the President of Tajikistan Republic, 2014. – 165 pp.