

УДК 338 (575.3)

**ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ КАК
ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО
РОСТА**

Бобошоев Шохин Махмадшарифович,
аспирант Института экономики и
демографии Академии наук Республики
Таджикистан (Таджикистан, Душанбе)

**IMPORT SUBSTITUTION AS A FACTOR
OF ECONOMY GROWTH**

Boboshoyev Shokhin Makhmadsharifovich,
post-graduate of the Institute of Economy and
Demography under the Academy of Sciences of
Tajikistan Republic (Tajikistan, Dushanbe)
E-MAIL:shohin90@mail.ru

Ключевые слова: импортозамещение, импорт, экспорт, экспортноориентированная экономика, инновация, экономический рост, развитие рынка

В статье рассматриваются возможные пути решения проблемы и улучшения существующей ситуации. Очевидно, что главными направлениями должны стать: развитие импортозамещения на основе совершенствования нормативно-правовой базы (принятие концепции и законов промышленной политики на средне- и долгосрочную перспективу), формирование институциональной базы (организация комитетов, правительственных комиссий и т.д.), формирование теоретической базы (госзаказы на исследования в области промышленной политики, отраслевые исследования), налаживание отношений между государством и заинтересованными группами (в частности в сфере научно-технических прогнозов, трансфера технологий). Предложены меры по выводу экономики Таджикистана на траекторию устойчивого роста.

Key words: import substitution, import, export, export-oriented economy, innovation, economy growth, market development

The article dwells on potential ways concerned with a solution of the problem and an improvement of the situation existing. The following streamlines are bound to become the principal ones: development of import substitution on the basis of improvement of a normative-legal basis (adaption of conception and laws of industrial policy for average- and long-term perspective); formation of an institutional base (organization of committees, governmental commissions and etc.); formation of a theoretical base (state orders for researches in the field of industrial policy, branch explorations); adjustment of relations between the state and interested groups (in particular, in the sphere of scientific-technical prognostications, aimed at bringing the economy of Tajikistan into the trajectory of sustainable growth.

Одной из важнейших особенностей развития современного мира является усиление глобализационных процессов. Как канал глобализации можно охарактеризовать усиление взаимозависимости национальных экономик, взаимовлияние и взаимосвязь различных сфер и процессов в мировом хозяйстве. Экономическая открытость национальных экономик приводит к углублению и разнообразию экономических форм, расширению

объемов их взаимодействия с внешним миром. Несоответствие структуры производства потребностям внутреннего рынка приводит к чрезмерному росту импорта товаров, нерациональной структуре внешней торговли, что соответственно, приводит к усилению импортозависимости страны. В этих условиях импортозамещение является одним из факторов влияния на структурные сдвиги национального производства. Именно поэтому особенно важным является раскрытие гносеологии импортозамещения в процессе трансформации экономики страны.

Раскрытие феномена импортозамещения требует сочетания его с понятием импортозависимости. Импортозамещение возникло в тот период, когда развивающиеся страны осуществляли политику индустриализации, определив целью преодолеть экономическую импортозависимость от промышленно развитых стран.

В связи с этим уместно осветить некоторые ретроспективные аспекты, связанные с проблемой экономической зависимости, которая позже побудила правительства многих стран к внедрению политики импортозамещения.

Исторически сформулированы такие формы зависимости:

- колониальная зависимость, где существует монополия колониальной власти на торговлю, землю и трудовые ресурсы;

- финансово-промышленная, которая утвердилась в конце XX в. и характеризуется доминированием крупного капитала в «гегемонистских» центрах и их экспансией в развивающиеся страны. По определению Г. Мурдаля, такие экономики получили название «экспортные экономики», а по определению экономической комиссии Латинской Америки (ECLA) - страны с «иностранным ориентированным» развитием [7];

- промышленно-технологическая зависимость, которая образовалась в поствоенный период и связана с деятельностью мультинациональных корпораций, которые начали инвестировать средства в промышленность, ориентированную на внутренние рынки слаборазвитых стран [8, с. 42-43]. В 70-90-е гг. XX в. формируются концепции, авторы которых однозначно негативно оценивают экономическую деятельность ТНК развитых стран на остальной мир. Это, в частности, теория зависимости И. Уоллештайна [9, с. 23].

Традиционно существуют две теории зависимости: марксистская, которая была разработана П. Собараном - латиноамериканским структуралистом. П. Собаран утверждал, что развитие промышленности на периферии, как правило, основанное иностранцами, часто в сочетании с местными интересами и под защитой таможенных тарифов, лучше описывает опыт Латинской Америки, нежели стран Восточной Азии. Иностранный капитал стремится контролировать внутренние рынки, и тогда периферия входит в монополистическую фазу капиталистического развития. Вместе с тем, прибыль, полученная монополистическим капиталом, в основном не реинвестируется в производственную деятельность этой страны. П. Собаран считал, что единственный способ решения этой циклической зависимости - политическая революция [10, с. 175].

Стратегия импортозамещения предполагает прежде всего защиту внутреннего рынка высоким (часто запретительным) уровнем импортных тарифов (лицензий, квот и т.д.). О распространенности подобных мер в наименее развитых странах можно судить по следующим данным (Таблица 1).

Если абстрагироваться от политических ограничений в торговой политике (случай СССР и Китая), то можно утверждать, что в чистом виде стратегия импортозамещения применяется редко, так как в целом принцип сравнительного преимущества делает

абсолютизацию подобной политики неэффективной. Так, если у правительства страны (и промышленных кругов) есть основания полагать, что страна может производить определенный товар внутри национальных границ без снижения общеэкономической эффективности вследствие отказа от его импорта, то меры по защите производителей этого товара можно считать оправданными. В данном случае речь идет об одном из основных аргументов протекционизма – так называемом аргументе развивающейся отрасли (infant industry argument): если отрасль почти конкурентоспособна в глобальной экономике, то ее стоит защитить (тарифами или квотами) на некоторое время, пока она не достигнет уровня конкурентоспособности, и лишь затем открывать рынок (Kueger, Tuncer 1982).

Таблица 1. Импортные барьеры в развивающихся странах, 1985 г (средневзвешенные данные по различным отраслям) Источник: [6]

	Тарифная защита, % (а)	Нетарифные ограничения, % (б)
Южная Америка	51	60
Центральная Америка	66	100
Северная Африка	39	85
Южная и Центральная Африка	36	86

(а) Включает в себя прежде всего тарифные меры;

(б) Измеряются как процент импортируемых групп товаров, попадающих под нетарифные ограничения.

Многие развивающиеся страны пытались идти по этому пути, и в подавляющем большинстве случаев происходило следующее: каждая отрасль объявляет себя почти конкурентоспособной и требует защиты (при этом успеха в лоббировании добиваются, как правило, не только и не столько новые и растущие отрасли). Но если защищать всех, то это приведет к снижению уровня жизни населения, причем выигрыш каждой отрасли будет невелик (закрытие всех рынков приведет к существенному повышению обменного курса национальной валюты). Кроме того, очень трудно удержаться от продления периода защиты – отраслевым лоббистам, как правило, удастся превратить временную защиту в перманентную.

Можно выделить следующие основные методы стимулирования развития импортзамещающих отраслей:

1) таможенные барьеры на пути продукции, производимой в отраслях, конкурирующих с импортом. Пожалуй, данные меры, принимающие форму импортных тарифов и квот на поставку товаров, являются самыми распространенными. Таможенные барьеры имеют целью обеспечение продукции, конкурирующей с импортом, достаточного по объему внутреннего рынка сбыта.

2) Налоговые и таможенные льготы предоставляются путем освобождения производителей, конкурирующих с импортом, от уплаты прямых или косвенных налогов. Возможно освобождение от налогов и таможенных тарифов на комплектующие и материалы, использованные в производстве импортзамещающих товаров.

3) Льготное кредитование направлено на обеспечение развивающихся отраслей необходимыми финансовыми ресурсами. Данная мера обычно является дополняющей.

4) Контроль за использованием промежуточных факторов производства и комплектующих национального производства (local content regulations) – государственный кон-

троль за использованием в различных отраслях значительной доли материалов (промежуточных факторов, комплектующих), произведенных в пределах национальных границ.

5) Трансферт и импорт технологий - метод государственного вмешательства, направленный на обеспечение конкурентоспособности национальной промышленности в долгосрочной перспективе.

Как будет показано далее, валютный курс также может являться одним из инструментов стимулирования развития импортозамещающих производств. Поддержание заниженного курса национальной валюты¹ делает иностранные товары относительно более дорогими в единицах национальной валюты, тем самым дает преимущество производителям, конкурирующим с импортом.

В целом, стратегия импортозамещения может оказаться крайне эффективной в отдельные периоды экономического развития, так как во многих случаях способствует преодолению дезинтеграции народно-хозяйственного комплекса и восстановлению целостности общественного воспроизводственного процесса. Активное импортозамещение может также использоваться как важное средство улучшения платежного баланса и сохранения валютных запасов страны, предотвращения инфляции, нормализации внутреннего рынка и противодействия безработице.

Для рынков стран дальнего зарубежья (Нидерланды, Швейцария, Латвия, Турция), куда сегодня направлен основной поток экспорта сырьевых ресурсов (алюминий первичный и хлопок-волокно) Республики Таджикистан, последние не являются продукцией конечного использования. Поэтому, в условиях устойчивой структурной неизменности внешней торговли с этими странами (расчеты представлены ниже), возникает неизмеримо высокая зависимость национальной экономической системы от внешних ценовых шоков. Преодоление сложившейся ситуации возможно двумя, на первый взгляд, противоположными путями.

Первый путь, традиционно представленный в экономической литературе, связан с увеличением степени обработки этих сырьевых ресурсов на внутреннем рынке, с последующим их экспортом на внешний рынок с целью получения наибольшей выгоды. Эта точка зрения предполагает проведение сначала импортзамещающей, а затем переход к экспорториентированной внешнеэкономической политике.

Второй путь - это проведение в первую очередь экспорториентированной политики и, по мере накопления инвестиционных ресурсов, импортзамещающей.

Обе позиции, с точки зрения как теории, так и практики, исторически и логически оправданы и находятся в «багаже» теории международной экономики. Однако они не дают ответ на вопрос о том, когда и как для конкретной национальной экономической системы наступает период «снятия» зависимости от внешних ценовых шоков?

В конце XX века на примере многих стран можно было говорить об удачной практике и положительных моментах "импортируемого экономического роста" путем привлечения

¹ Вопрос относительно равновесного значения реального обменного курса остается за рамками данной работы. В целом, за равновесный курс можно принять долгосрочное значение реального валютного курса либо величину паритета покупательной способности. Основная проблема здесь в том, что заниженный относительно ППС курс может быть завышенным относительно своего долгосрочного значения. Здесь и далее в работе мы будем считать реальный обменный курс заниженным в случае его отклонения при вмешательстве государства от его естественного (рыночного, или долгосрочного) значения.

прямых иностранных инвестиций, прежде всего капиталов ведущих ТНК с включением соответствующих национальных производств, в глобальную систему бизнеса, распределения и поставки. Например, в автомобильную промышленность Венгрии значительные средства инвестировали такие ТНК, как «Ауди» (Германия (530 млн. долл.), «Suzuki» (Япония) (280 млн долл), «General Motors» (США) (283 млн долл.) [2, с.14-15].

Но, кроме положительных моментов такого роста: привлечение капитала, прогрессивных технологий, освоение опыта бизнеса и менеджмента, создание новых квалифицированных рабочих мест, мы видим и негативные последствия и тенденции - отказ государства от активной промышленной политики, общее структурное упрощение национальной экономики, упадок высокотехнологичных отраслей, усиление сырьевой направленности промышленного и сельскохозяйственного производства.

Опасным является то, что именно через каналы импортируемых товаров в страны могут попадать устаревшие технологии и экологически вредные производства и продукция. В начале XXI века. выбирается другой тип экономического роста, который называется экспорто-ориентированный тип экономики. Страна, экономика которой начинает развиваться достаточно интенсивно, имеет несколько стратегических отраслей в структуре национального хозяйства и ориентирует свою деятельность на экспорт, формируя экспорто-ориентированный рост национальной экономики.

Экспорто-ориентированный рост (export - biased - growth) – дословно: «экспорт - оказанное влияние – рост» - расширенное производство товара, который страна экспортирует, что в конечном итоге приводит к ухудшению условий торговли этой страны в пользу торговых партнеров. Экспортоориентированные отрасли (а в Таджикистане это металлургия, концентраты, хлопок и продукция растениеводства) являются основой экспортоориентированного роста национальной экономики (Табл.2) [3].

К таким отраслям относятся те, направленность экспорта которых определяется или общенациональными, или интересами транснациональных корпораций. Теорема Хекшера-Олина говорит, что экспортировать страна будет ту продукцию, которая изготовлена на использовании избыточных факторов производства или ресурсов страны. Такая политика сужает промышленно-производственный сектор экономики страны и дает положительные результаты (рост ВВП, активный торговый баланс страны) только в краткосрочном периоде и при условии, что отсутствует мировой экономический и финансовый кризис. Но она таит в себе и большие угрозы для экономической безопасности страны.

Развитие экспортоориентированных отраслей носит экстенсивный характер и предполагает зависимость от конъюнктуры мировой экономики, от внешних рынков, на которые ориентированы определенные отрасли хозяйства, а также получение краткосрочных экономических эффектов и роста. Долгосрочный эффект для развития национальной экономики той или иной страны лежит в плоскости роста импортозамещающих производств.

Национальная экономика активизирует импортозамещающие производства и характеризует осуществляющийся импортозамещающий рост (import - biased – growth) увеличением производства внутри страны товаров, конкурирующих с импортом. Нельзя допускать уже ранее допущенные ошибки, и полагаться только на механизмы рыночного саморегулирования и не использовать государственные программы и инструменты стимулирования импортозамещения.

Табл.2 Удельный вес и динамика производства экспортоориентированных товаров.

Наименование	2012		2013		2014	
	цена	Уд.вес, %	цена	Уд. вес, %	цена	Уд. вес, %
Экспорт, всего	1359,4	100,0	943,4	100,0	977,4	100,0
Овощи и фрукты	8,2	0,6	13,9	1,5	8,0	0,8
Орехи	32,2	2,4	32,7	3,5	27,3	2,8
Растения и плоды растений	1,7	0,1	3,4	0,3	2,5	0,2
Переработанные овощи и фрукты	0,7	0,05	0,4	0,04	0,2	0,02
Концентраты	114,5	8,4	100,4	10,6	175,9	18,0
Нефть (резкспорт)	183,4	13,5	38,0	4,0	-	-
Электричество	21,1	1,5	33,3	3,5	43,7	4,5
Шерсть переработанная	3,0	0,2	3,5	0,4	3,8	0,4
Хлопок	223,9	16,5	189,2	20,0	132,1	13,5
Одежда	17,1	1,3	19,1	2,0	18,9	1,9
Золото, серебро и другие драг. металлы	90,7	6,7	76,7	8,1	146,3	15,0
Чёрные металлы	9,4	0,7	4,8	0,5	1,5	0,1
Алюминий первостепенный	535,5	39,5	369,5	39,2	234,2	23,9
Летательные транспортные средства и их части	60,0	4,4	5,7	0,6	6,4	0,6
Другие	58,0	4,2	15,0	1,8	155,1	16,0

Источник: по данным Государственной службы статистики при Президенте Республики Таджикистан [Электронный ресурс]. - Режим доступа: www.tajstats.tj

По мнению Я.Жалило, импортозамещение рассматривается как политика, направленная на уменьшение потребности национальной экономики страны в импорте определенных видов товаров благодаря увеличению доли реализации на внутреннем рынке товаров, произведенных на ее территории [4]. Сегодня правительство страны пытается брать на вооружение передовые научные исследования и разработки, предполагается, что государственный бюджет Таджикистана на 2016 год, должен быть построен на основе импортозамещения.

В этой связи проблему импортозамещения предлагается решить следующими путями:

1. Определение приоритетных направлений и соответствующей государственной поддержки развития экспортоориентированных отраслей национального хозяйства и видов производства, обеспечение потребностей внутреннего рынка в высококачественных товарах, аналогичных ввозимым в Таджикистан;

2. Развитие импортозамещающих производств с последующей их ориентацией на экспорт при условии полного обеспечения потребностей внутреннего рынка в этих товарах;

3. Структурные преобразования предприятий и их технологических процессов с целью снижения импортной зависимости национальной экономики;

4. Повышение конкурентоспособности отечественной продукции на внутреннем и внешнем рынке за счет внедрения новейших технологий и использования прогрессивного оборудования;

5. Сочетание прямого и косвенного импортзамещения, внедрение современных материалосберегающих и энергосберегающих технологий, повышение эффективности использования импортируемых ресурсов;

6. Привлечение инвестиционных ресурсов для развития перспективных направлений импортзамещения;

7. Расширение использования местных ресурсов и других конкурентных преимуществ Таджикистана;

8. Реализация проектов, направленных на импортзамещение, в регионах, имеющих незадействованные производственные мощности и соответствующие трудовые ресурсы, что позволит использовать нынешнюю социальную и производственную инфраструктуру и позволит решить другие задачи социально-экономической политики - сокращение безработицы, создание новых рабочих мест, увеличение доходов населения [5].

На наш взгляд, основными условиями реализации вышеуказанных путей должны стать: совершенствование нормативной базы (как минимум, принятие концепции промышленной политики на средне- и долгосрочную перспективы), формирование институциональной базы (организация комитетов, правительственных комиссий и т.д.), формирование теоретической базы (госзаказы на исследования в области промышленной политики, отраслевые исследования), налаживание отношений между государством и заинтересованными группами (в частности в сфере научно-технических прогнозов, трансферта технологий). Конечно, предлагаемые меры не являются панацеей от всех экономических и социальных проблем, однако их реализация может серьезно повлиять на срок выхода экономики Таджикистана на траекторию устойчивого роста.

Список использованной литературы:

1. *Экономическая энциклопедия: В трех томах.Т.1. / Редкол ... С.В.Мочерный (вып. редактор) и др. - М.: Издательский центр "Академия", 2000. - 629 с.*
2. *Солиев А.А. Условия внешней торговли Республики Таджикистан: оценка преимуществ в процессе глобализации / А.А. Солиев // Торговая экономика Таджикистана - № 8. - С.11- 18.*
3. *Остапенко Т. Влияние экспорториентированных и импортзамещающих отраслей на рост экономики стран Европы [Электронный ресурс] /Т.Г.Остапенко// - Режим доступа к изд.: [Http://www.nbuv.gov.ua/portal V Soc-Gum // Efp / 2009_10 / Ostapenko .pdf](http://www.nbuv.gov.ua/portal/V_Soc-Gum//Efp/2009_10/Ostapenko.pdf)*
4. *Жалило Я.Л., Гацко В.М. Проблемы формирования современных принципов политики импортзамещения [Электронный ресурс] /Я.Л. Жалило, В.М.Гацко // Режим доступа: [http://www.niisp.org/vydanna/panorama/issue.php? S = epo12 & cissue =](http://www.niisp.org/vydanna/panorama/issue.php?S=epo12&cissue=)*
5. *Новости экономики и политики [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.news.tj/econom/top/show/ 17082011114100](http://www.news.tj/econom/top/show/17082011114100).*
6. *Edwards, Sebastian. "Are Devaluations Contractionary?" The Review of Economics and Statistics, Vol. 68, No. 3 (Aug., 2006), pp. 501-508.*
7. *Gunnar Myrdal. Asian Drama / Gunnar Myrdal. – Pantheon, 1972. – P. 464.*
8. *Saantos T. The Crisis of Development Theory and the Problem of Dependence in Latin America / T. Santos // Siglo. – 1969. – Vol. 21; Cit. in: Dube S. C. Modernization and Development. – P. 42-43.*
9. *Savchuk B. Глобалізація та проблеми інтеграції у цей процес постсоціалістичних країн / В.*

Савчук // Вісник Тернопільського національного економічного університету. – 2010. – № 5–1. – С. 22–27.

10. Sobarán P. *The Political Economy of Growth* / P. Baran. – New York, Monthly Review. – 1957. – P. 175.

Reference Literature:

1. *Economy Encyclopedia. In three volumes. V.1* / Editorial board: S.V. Mocherniy (editor-on-duty) et alia. – M.: «Academy» publishing centre, 2000. – 629 pp.
2. Soliyev A.A. *Conditions of Outward Trade in Tajikistan Republic: Assessment of Advantages in the Process of Globalization* // A.A. Soliyev. // *Trading Economy of Tajikistan*. -№8. – pp. 11-18.
3. Ostapenko T.G. *The Influence of Export-Oriented and Import-Substituting Branches over the Economy Growth of the Countries of Europe [Electronic resources]* // T.G. Ostapenko // - [Http: www.nbuv.gov.ua/portal V Soc-Gum // Efp / 2009_10 / Ostapenko .pdf](http://www.nbuv.gov.ua/portal/V_Soc-Gum//Efp/2009_10/Ostapenko.pdf)
4. Zhalilo Ya.L., Gatsko V.M. *the Problems of a Formation of Modern Principles in Regard to the Policy of Import Substitution [Electronic resource]* // Ya. L. Zhalilo, V. M. Gatsko // - Availability of regime: [http: www.niisp.org/vydanna/panorama/issue.php? S = epo12 & cissue =](http://www.niisp.org/vydanna/panorama/issue.php?S=epo12&issue=)
5. *News of Economics and Politics [Electronic resource]*. – Availability regime: [http: www.news.tj/econom/top/show/ 17082011114100](http://www.news.tj/econom/top/show/17082011114100).
6. Edwards, Sebastian. “Are Devaluations Contractionary?” *The Review of Economics and Statistics*, Vol. 68, No. 3 (Aug., 2006), pp. 501-508.
7. Gunnar Myrdal. *Asian Drama* / Gunnar Myrdal. – Pantheon, 1972. – p. 464.
8. Santos T. *The Crisis of Development Theory and the Problem of Dependence in Latin America* / T. Santos // *Siglo*. – 1969. – Vol. 21; Cit. in: Dube S. C. *Modernization and Development*. – pp. 42-43.
6. Savchuk V. *Globalization and the Problem of Integration as the Process of post-Socialist Countries* // V. Savchuk. *The Bulletin of Ternopol National Economy University*. – 2010. - № 5-1. – pp. 22-27.
10. Sobarán P. *The Political Economy of Growth* / P. Baran. – New York, Monthly Review. – 1957. – p. 175.