

УДК 338
ББК 65.013.5 (2m)

**ДЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ
ЭКОНОМИКИ: СОДЕРЖАНИЕ,
ФОРМЫ ПРОЯВЛЕНИЯ И
ПОСЛЕДСТВИЯ**

**DEINDUSTRIALIZATION OF
ECONOMY: CONTENTS, FORMS
OF EVINCEMENT AND
CONSEQUENCES**

Султанов Носир Максимович,
соискатель кафедры экономической теории,
заместитель начальника учебного управления
ТГУПБП (Таджикистан, Худжанд)
Мамадов Сайидмуродхон Валиевич,
к.э.н., заведующий кафедрой налогов и
налогообложения ТГУПБП

Sultanov Nosir Maksimovich, claimant of the
department of economic theory, deputy of the chief of
the educational office under the Tajik State University
of Law, Business and Politics (Tajikistan, Khujand)
E-MAIL: snm1971@rambler.ru
Mamadov Sayidmurodkhon Valiyevich, candidate of
economy sciences, chief of the department of taxes
and taxation under TSULBP (Tajikistan, Khujand)

Ключевые слова: деиндустриализация, индустриализация, индустриальный уровень, развитие экономики, промышленность, основные производственные фонды (ОПФ), производство, сфера услуг

В статье раскрыты отличительные черты деиндустриализации и реиндустриализации, отмеченные экономистами зарубежных стран. Авторами дана оценка и определены факторы, способствующие процессу деиндустриализации (причины роста сферы услуг в ВВП экономики Таджикистана, износ производственных мощностей, простаивание и снижение количества использованной техники в сельском хозяйстве, эмиграция квалифицированных специалистов), имеющей значительные негативные последствия для всех отраслей экономики: снижается уровень благосостояния народа и на предельно низком уровне конкурентоспособности находится народное хозяйство республики; наряду с этим обоснованы и аргументированы вопросы реиндустриализации национальной экономики, которая заключается в проектировании и развёртывании внутренних индустриально-технологических цепей, создающих потребительные стоимости как сугубо промышленного, так и потребительского назначения.

Key words: deindustrialization, industrialization, industrial level of economy development, industry, major productive funds (MPFs), production, sphere of services

In their article the authors disclose different distinctive features of industrialization and deindustrialization marked by the economists of foreign countries. They give an assessment and determine the factors promoting the process of deindustrialization and having a considerably negative effect upon all the branches of economy (reasons of services sphere growth in Tajikistan economy GDP, outwearing of productive capacities, idle standing of the technique utilized in agriculture and reduction of its amount, emigration of qualified specialists).

People's living standard is reduced, national economy of the republic is on the very low level of competitiveness; alongside with it the issues concerned with reindustrialization of economy are substantiated with proper arguments; designing and unfolding of inward industrial-technological chains creating consumer's costs both of industrial and consumptive assignment are of paramount importance for reindustrialization.

В экономической литературе имеются различные определения деиндустриализации. Каинкросс (1982) и Левер (1991) определяют деиндустриализацию согласно следующим признакам: 1. Последовательное снижение объемов промышленного производства и занятости в производственном секторе. 2. Движение от промышленного производства к производству услуг и сокращение занятости в сфере промышленности и её рост в отрасли услуг. 3. Сокращение объемов промышленного производства в структуре экспорта страны. 4. Длительное сохранение дефицита торгового баланса приводит к невозможности расплачиваться за импорт, и это ведёт к новому витку падения промышленного производства [9]. О.С. Сухарев определяет этот феномен следующим образом: «...под деиндустриализацией следует понимать обратный процесс, когда производство не просто сокращается, а когда оно становится более примитивным, теряет свой технологический уровень, разрушается производственная инфраструктура, сокращаются фонды, снижаются уровень механизации и автоматизации, общий технологический уровень, сложность производственных операций, сокращается интеллектуальная основа производства. Иными словами, происходит не просто сокращение производства и занятости, что было свойственно капитализму в периоды кризисов (но без деиндустриализации), а сокращение самой основы развития индустрии вместе с производством и контролируемыми им рынками. При деиндустриализации простой труд начинает постепенно преобладать над комплексным, сложные операции заменяются более примитивными, доля интеллекта в добавленной стоимости сокращается, производственный аппарат стареет и не возобновляется, простое воспроизводство постепенно вытесняет сложный тип воспроизводства. Результатом этого становятся общий упадок и абсолютная потеря целых направлений производственной деятельности, секторов производства и промышленности, часто без возможности их восстановления» [1, с. 12-13].

Более конкретный ответ на этот вопрос состоит в том, что применяемая экономическая теория в виде монетарной ортодоксальной системы в том варианте, который применяется у нас, мало стимулирует индустриальное развитие экономики. Аргументом в пользу этого положения является то, что монетарная система Милтона Фридмана применялась в американской экономике после мирового экономического кризиса 1974 – 1975 гг., когда кейнсианские рецепты стимулирования совокупного спроса и регулирования экономики привели к стагфляции. Дальнейший ход событий показал, что эта система имеет большие изъяны для развития индустриального уровня экономики. И американцы дополнили эту теорию теорией экономики предложения в период президентства Р. Рейгана, где основной упор делается на развитие индустриального уровня экономики. Этот аспект остается незамеченным в экономической литературе, и практически эти рецепты не используются в переходных экономиках. В начале 2000-х гг. появились рассуждения о необходимости структурного маневра, а во второй половине 2000-х гг. стала активно обсуждаться необходимость модернизации. Какие бы термины ни применялись, их суть сводится к тому, что все они посвящены изменению экономической структуры при различном состоянии

хозяйства, когда многие производства утеряны и не могут быть на сегодняшний день возобновлены.

Многие предложения по реструктуризации первой половины 1990-х гг. остаются актуальными и в настоящее время, с той лишь поправкой, что уже не существует отдельных секторов и видов производства, которые имели место в то время и были вполне годны к развитию. В связи с этим возникает проблема не просто реструктуризации или модернизации экономики, а ее полномасштабной реанимации — восстановления структуры отдельных видов производства, поскольку их утрата чревата быстрым отставанием в дальнейшем развитии, возникновением режима индустриально-технологической зависимости. В связи с этим, по мнению авторов, речь должна идти о реиндустриализации, т. е. проектировании и развертывании внутренних индустриально-технологических цепей, создающих потребительную стоимость как сугубо промышленного, так и потребительского назначения.

При этом существует неверное мнение о том, что постсоветские республики настолько отстали в машиностроении от других стран, что им выгоднее (дешевле и быстрее) покупать продукцию за рубежом, чем разрабатывать собственные технологии для производства продукции аналогичного или более высокого качества. Это далеко не так. Здесь можно привести пример Японии и ФРГ 1950-х гг., Китая 1980—1990-х гг., которые сильно отстали в индустриальном отношении от других стран, но сумели довольно быстро восстановить свое машиностроение и превратиться если не в ведущие, то в весьма значимые в машиностроительной сфере.

Промышленность представляет собой фундамент материального производства, систему, которая вносит основополагающий вклад в создание валового внутреннего продукта (ВВП) экономически развитой страны. Этот вклад колеблется для разных стран от 25 до 40 %, причем такие страны, как Япония, Индия, Китай, Бразилия, ЮАР, увеличили во второй половине 1990-х гг. и в первой половине 2000-х гг. долю промышленности в ВВП. Промышленность создает спрос на продукты различного назначения, включая и средства производства. От состояния промышленности зависит удовлетворение потребностей агентов в этих продуктах. Совокупность самостоятельных или взаимосвязанных секторов, включающих предприятия и производственные объединения на определенной территории, образуют промышленную систему. Главный путь развития промышленности — расширение доли «безлюдной» и безотходной технологии, создание благ с минимальным привлечением ресурсов и минимальным ущербом для экологической системы. Ядром промышленности и ее важнейшей сферой при решении указанной задачи выступают машиностроение и металлообработка, поскольку эти секторы аккумулируют значительный объем научно-технических результатов и создают новые средства производства.

Итогом всех перечисленных действий необходимо считать развитие структуры системы, социальных функций, обеспечение их доступности для большего числа агентов, а также развитие творческих способностей агентов, их умений, навыков и повышение качества жизни. Именно этим целям и служит промышленная система, которая создает как потребительские блага, так и средства производства. С одной стороны, она создает блага, с другой — предоставляет место для совершенствования способностей людей, развития их творческого потенциала, профессиональных навыков, обеспечивает склонность к инженерной работе и научной деятельности.

Если под индустриализацией понимать процесс развития промышленного производства, сопровождаемый совершенствованием средств производства, расширением фондовой базы, механизации и автоматизации технических систем, то под деиндустриализацией следует понимать обратный процесс, когда производство не просто сокращается, а когда оно становится более примитивным, теряет свой технологический уровень, разрушается производственная инфраструктура, сокращаются фонды, снижаются уровень механизации и автоматизации, общий технологический уровень, сложность производственных операций, сокращается интеллектуальная основа производства.

При индустриализации — появлении более эффективных производственных систем — отдача возрастает или не снижается, удельные затраты уменьшаются (экономия на масштабе), время разработки снижается по целому классу производственно-технических задач; при этом новые задачи требуют больших усилий, капиталовложений и времени разработки.

При деиндустриализации время и затраты на операции увеличиваются, сложность операций сокращается, а время полезной жизни изделия возрастает в отличие от периода индустриализации, когда оно снижается. В этом принципиальное различие названных процессов.

Таким образом, реиндустриализация — это экономическая политика, представляющая собой набор мероприятий более широкий, чем стандартные варианты промышленной политики. Она должна быть направлена на плановое восстановление индустриально-технологической основы экономической системы за счет мер макроэкономического, институционально-организационного, правового, структурно-инвестиционного характера, касающихся не только промышленных организаций как таковых, но и вспомогательной инфраструктуры, финансовой и банковской системы, социальных секторов хозяйства, науки и образования. Обычно реиндустриализация возможна при мощной государственной поддержке и планировании, перераспределении ресурсов с развитым государственным сектором.

Как можно оценить изменение индустриальной мощи страны, а значит, измерить степень или глубину деиндустриализации и индустриализации (по обратным показателям) соответственно? На наш взгляд, для этой цели можно применить следующую систему показателей:

- сокращение числа заводов, промышленных секторов, производственного аппарата и фондов, долей рынка производимой продукции по каждому сектору и изготавливаемой номенклатуре изделий, числу занятых и объему выпуска продукции, примитивному уровню изготавливаемых изделий, по их конструкторской и технологической сложности;

- сокращение производства средств производства, соответствующих секторов промышленности, занятого персонала, инженерно-технических работников, исследователей, проводящих лабораторные эксперименты, обслуживающих опытное производство, осуществляющих НИОКР, сокращение доли НИОКР в добавленной стоимости создаваемых изделий, в общем выпуске продукции, заработной плате;

- сокращение технологического уровня и глубины переработки исходного сырья, оснащенности производственных систем, станочного парка, оборудования и приспособлений;

-сокращение уровня механизации и автоматизации производства, гибких непрерывных линий производства, сложности операций, снижение качества техники и технологий, утрата производственных навыков и умений;

-рост дисквалификации (снижение квалификационного уровня) персонала, утрата рабочих профессий;

-рост числа импортных комплектующих, узлов и деталей машин в изделиях отечественного производства.

Когда наблюдается ситуация с присутствием всех названных изменений, можно говорить о деиндустриализации экономической системы.

Таджикистан остается страной с весьма изношенным основным капиталом, требующим замены, однако сокращение капитала лишь в незначительной степени может быть компенсировано трудом — таков в настоящее время уровень деградации технологий и основных производств. При этом замещение капитала трудом и обратное действие не имеет устойчивой связи.

Таблица 1. Структура ВВП и занятости в экономике Республики Таджикистан в 1991- 2014 гг. (в %)*

Показатели	1991	1996	2001	2006	2010	2011	2012	2013
Производство товаров	73,1	65,2	60,3	49,0	41,6	46,3	45,4	44,4
Производство услуг	25,4	27,2	30,8	39,4	47,9	41,3	42,3	42,8
Занятость в производственной сфере	76,9	82,1	82,3	83,7	82,0	74,3	73,5	72,9
Занятость в непроизводственной сфере	23,1	17,9	17,7	16,3	18,0	25,7	26,5	27,1
Занятость в промышленности	13,0	10,5	6,9	5,5	4,2	4,0	4,2	4,1
Занятость в сельском хозяйстве	44,7	59,3	66,6	67,0	65,9	67,0	66,3	66,1

***Источник:** Таджикистан: 20 лет государственной независимости. – Душанбе: Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан, 2011. - С. 362, 155 - 157. Статистический ежегодник Республики Таджикистан за 2014 г. – Душанбе: Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан, 2014. - С.89 и расчеты авторов.

Данные таблицы 1 показывают, что доля сферы услуг в 1991 г. составляла нормальную величину в 25,4%. Затем начался неуклонный рост сферы услуг, и в 2013 г. удельный вес сферы производства и услуг стал примерно равным. Но следует отметить, что занятость в производственной сфере за этот период сократилась на 6 пунктов, при её росте в сфере услуг на эту же величину. Непропорциональный рост занятости в этих двух сферах к их доле в ВВП Республики Таджикистан - результат роста производительности труда в сфере услуг.

Графически соотношение сферы производства и услуг выглядит следующим образом (рисунок 1.). Кривая сферы производства до 2010 г. имеет нисходящую линию, а затем наблюдается определенный рост, и в дальнейшем она поддерживается на одном уровне. Кривая удельного веса сферы услуг до 2010 г. неуклонно возрастает, а затем наблюдается

её падение, а начиная с 2011 г. она поддерживается на одном уровне, примерно идентичном уровню направления движения кривой сферы производства.

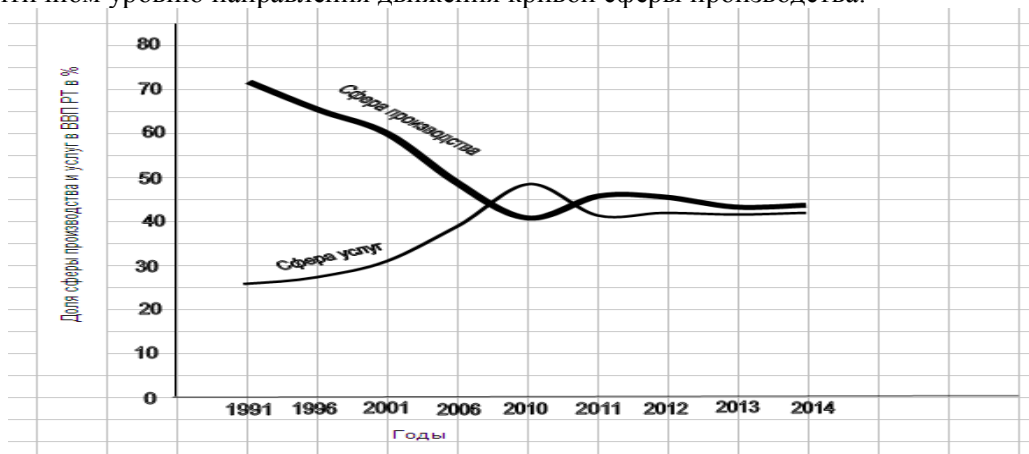


Рисунок 1. Доля сферы производства и услуг в ВВП РТ за 1991 – 2014 гг.

Более точно и наглядно соотношение динамики между объемом промышленного производства, добывающей и обрабатывающей промышленностью можно показать на основе графического анализа (рисунок 2). Он показывает, что: 1. Наиболее глубокое падение имеет кривая обрабатывающей промышленности, хотя почти такую же траекторию падения имеет кривая промышленного производства. Кривая падения объемов производства имеет меньшую величину. Это первый отрезок рассматриваемых кривых. 2. Все кривые в следующем отрезке имеют общую траекторию роста, где рост чередуется с незначительным падением. И здесь лидером роста является добывающая отрасль промышленности, а динамика отрезков роста объемов продукции промышленности и обрабатывающей промышленности имеет примерно одинаковый характер. 3. Отсюда можно сделать один вывод – сырьевая направленность экономики республики усилилась при отсутствии достижения исходного уровня объема индустриального сектора экономики страны.

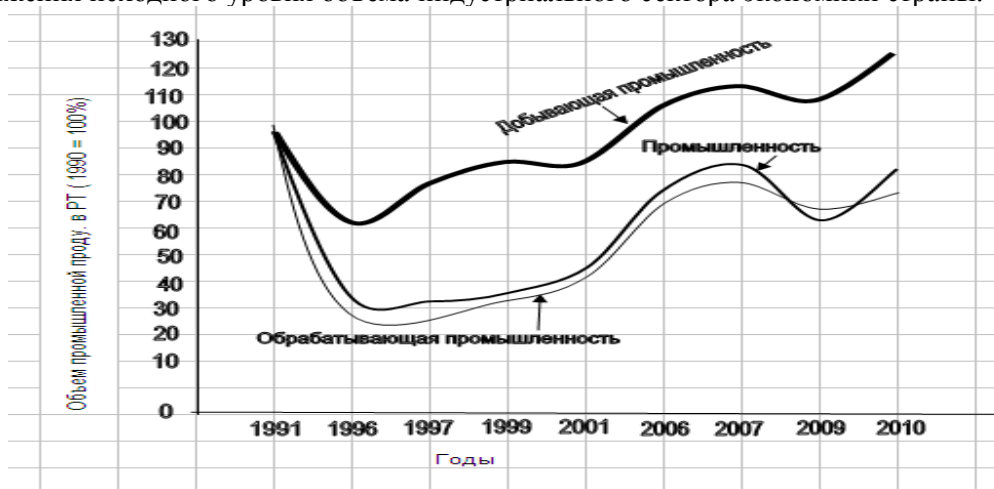


Рисунок 2. Динамика объема производства продукции промышленности за 1991 – 2010 гг.

Наиболее подвижным элементом производства являются основные производственные фонды (ОПФ). По экспертным оценкам, в промышленности морально и физически изношено от 70 до 90 % ОПФ. В электроэнергетике этот показатель составляет 100%. В России «износ основного капитала в промышленности, по официальным данным, на протяжении последних лет превышает 40% ... и имеет тенденцию к увеличению. ...Тенденция старения основных средств имеет глубокие корни. В СССР в 70–80-е годы обновление основных фондов и, в первую очередь, их активной части — рабочих машин и технологического оборудования носило, в основном, экстенсивный характер. Об этом говорит тот факт, что сроки службы машин и оборудования в 80-е годы в среднем составляли 26-27 лет при нормативном сроке службы — тринадцать лет. Кроме того, сами нормы и сроки амортизации были далеки от оптимальных. Вопросы определения рационального времени функционирования машин всегда были в центре дискуссий экономистов» [6, с. 4].

Степень износа активной части ОПФ в РФ достигло 70%, а удельный вес полностью изношенных машин и оборудования достиг 30%. В нашей экономике происходят и другие отрицательные изменения в этой сфере: 1. Известно, что субъектам экономики необходимо выплачивать налоги за ОПФ даже в условиях, когда они простаивают. Поэтому субъекты вынуждены демонтировать и продавать эти фонды, чтобы оплачивать налоги, исключая их в будущем. 2. Развито раскулачивание и воровство этих фондов и их продажа по частям, что приводит к деградации ОПФ. Восстановить их практически невозможно. 3. Здания и сооружения ОПФ, которые простаивают, находятся в плачевном состоянии.

По экспертным оценкам, примерно 30% мощностей в республике используются, а остальные 70% простаивают. Такое положение частично связано с миграцией рабочей силы в страны ближнего зарубежья, и прежде всего в Россию. Причина заключается в том, что уровень заработной платы в экономике России значительно выше, чем в экономике Таджикистана. Кроме того, не надо забывать, что существующее производство, которое основывается на ОПФ унитарного государства, носит затратный характер, отличаясь низкой производительностью и высокими затратами, что приводит к установлению высоких цен на товары по сравнению с аналогами конкурентов. В этих условиях простаивание производственных мощностей становится закономерностью.

Данные таблицы 2 показывают, что по следующим видам производства продукции наблюдается снижение использования производственных мощностей: минеральные удобрения – почти в три раза, цемент – в семь раз, сборные железобетонные конструкции и изделия – почти в восемь раз, хлопок – волокно – больше чем в пять раз, шелковые ткани – почти на 30%, холодильники – в 54 раза и животное масло – почти в два раза. По производству стеновых материалов, обуви, ковров и ковровых изделий наблюдается рост.

Таблица 2. Степень использования производственных мощностей промышленных предприятий по выпуску отдельных видов продукции (в процентах)*

Показатели	1991	1996	2001	2006	2010	2013
Минеральные удобрения	100	13,2	8,4	38,8	-	-
Цемент	96	18,6	23,7	58,7	24,8	13,8
Сборные железобетонные	48,4	2,4	1,8	4,6	6,2	7,6

конструкции и изделия						
Стеновые материалы	48,2	11,2	11,2	53,7	35,7	57,0
Хлопок – волокно	61,8	30,3	39,0	27,8	20,6	11,9
Шелковые ткани	93,9	5,6	33,8	66,2	94,7	63,8
Обувь	65,2	6,4	1,7	0,5	9,2	76,6
Ковры и ковровые изделия	55,3	5,4	12,5	20,1	29,3	62,7
Холодильники	81,0	0,7	1,9	1,5	-	-
Животное масло	50,9	3,8	0,8	0,9	9,5	25,6

***Источник:** Таджикистан: 20 лет государственной независимости. – Душанбе: Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан, 2011. - С. 440 - 441. Статистический ежегодник Республики Таджикистан в 2014 г. –Душанбе: Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан, 2014. - С.258-259.

Анализ уровня использования производственных мощностей республики за 1991 – 2013 гг. приводит к нижеследующим обобщениям: 1. При исследовании данной проблемы надо выделить две фазы: А). Период 1991 – 1996 гг., когда степень использования производственных мощностей неуклонно сокращалась практически по всем видам производимой продукции; Б). Период 1997 – 2013 гг., когда происходил процесс роста производимой продукции и увеличение использования производственных мощностей. 2. Надо заметить, что параметры роста использования производственных мощностей, хотя и увеличились за второй период, но не достигли нормативной величины – 80% мощностей [10]. Даже по исходным данным по многим видам продукции наблюдается низкий уровень использования производственных мощностей. Такое положение имеется и по многим видам производимой промышленной продукции за 1991 – 2010 гг., что можно наблюдать на базе снижения динамики производства продукции промышленности.

Определенную степень снижения индустриального уровня экономики можно показать на основе снижения количества использованной техники в сельском хозяйстве (Таблица 3).

Таблица 3. Динамика количества техники в сельском хозяйстве Республики Таджикистан (штук)*

Показатели	1991	1996	2001	2006	2010	2013
Тракторы	37054	32374	20993	18839	13697	11003
Зерноуборочные комбайны	1383	1497	1180	907	604	495
Тракторные плуги	9449	8280	5537	4350	3253	3087
Тракторные сеялки	6078	5465	4190	3593	2883	2351

Пресс – подборщики	1502	1357	788	444	233	165
Кормоуборочные комбайны	1236	1072	639	420	259	172
Кукурузоуборочные комбайны	324	320	205	110	62	46
Хлопкоуборочные машины	3011	2485	1309	598	170	131

***Источник:** Таджикистан: 20 лет государственной независимости. – Душанбе: Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан, 2011. - С. 504 - 505. Статистический ежегодник Республики Таджикистан в 2014 г. – Душанбе: Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан. – Душанбе, 2014. - С. 289.

Эти данные показывают, что практически по всем видам техники имеется тенденция сокращения её числа: тракторы сократились до 29,7%, зерноуборочные комбайны - до 35,8%, тракторные плуги - до 35,8%, пресс – подборщики - до 10,9%, кормоуборочные комбайны - до 13,9% и хлопкоуборочные машины - до 4,4%.

Мы за эти годы потеряли 2880 хлопкоуборочных машин. Каждая такая машина заменяет однодневный труд 50 человек. Для того, чтобы восполнить это, необходим ручной труд в объеме 144 000 человек.

Нам думается, что понятие «деиндустриализация» имеет узкую и расширительную трактовку. В узком смысле этого слова она означает, что происходит процесс сокращения промышленного производства, снижение уровня занятости в этой отрасли, рост сферы услуг и процесс роста примитивности экономики. В широком смысле этого слова названные процессы сопровождаются деградацией сферы образования, снижением индустриального уровня сельского хозяйства, низким уровнем развития инфраструктуры, разложением основного капитала, закрытием и уничтожением заводов и фабрик, утечкой умов, массовой эмиграцией населения и снижением научно – технического и творческого потенциала экономики.

В годы рыночных реформ неуклонно возрастал удельный вес сферы услуг в ВВП республики, что является отражением снижения индустриального уровня экономики. Иногда в национальной экономической литературе пишется о том, что рост сферы услуг является отражением создания постиндустриальной экономики. В США соотношение между сектором производства и сферой услуг составляет величину 80 к 20. Дело в том, что в постиндустриальной экономике США наука и образование являются непосредственной производительной силой, источником производства высокой добавленной стоимости, основой для создания и развития инновационной экономики. Инвестиции в образование и науку США составляют примерно 10% ВВП, что в абсолютных цифрах составляет внушительную величину 1,5 трлн. долл., его не имеет ни одно государство мира. Наше образование и наука находятся далеко от этих рубежей, и поэтому рост сферы услуг является отражением снижения индустриального уровня экономики. В чем причины роста сферы услуг в ВВП экономики Таджикистана? 1. Создание рабочих мест в сфере услуг - менее капиталоемкий процесс, чем в производстве. Наличие дорогих кредитов не позволяет осуществлять долгосрочные инвестиции в производственный сектор экономики республики. Индустриализация экономики - дорогая штука. 2. Рост сферы услуг обусловлен развитием коммерческих основ этой сферы. Рабочие места в сфере торговли, общест-

венного питания, образования и здравоохранения создаются на коммерческой основе. 3. Низкий уровень использования производственных мощностей и отсутствие рабочих мест с высокой заработной платой заставляет людей заниматься мелким и средним бизнесом для нормальной жизнедеятельности.

Для Таджикистана важно оценить масштаб деиндустриализации, а затем выстроить систему планирования так, чтобы на первом этапе противостоять инерции процессов деиндустриализации, а на втором — запустить активную политику реиндустриализации экономики.

Сложность реиндустриализации национальной экономики заключается в том, что придется решать задачи обновления капитала, формирования нового вида труда (квалификации) и технологического обеспечения одновременно. В любом случае логика подсказывает, что как бы ни удалось увеличить инвестиции в экономику, они распределятся на три потока.

Главное видится в том, что необходимо составить план и алгоритм ввода приведенных выше действий, конкретизировать их и внедрять в соответствии с общим планом реиндустриализации. Это задача коллективной и планомерной работы согласно обозначенным магистральным направлениям реиндустриализации, необходимость которой обоснована с позиций стратегических перспектив страны и ее будущего процветания.

Любая программа и алгоритм действий, охватывающие задачи развития государства на длительную перспективу, должны предусматривать выявление коренных недостатков существующей системы, установление причин этих недостатков с обоснованием их достоверности. Существенно также определение новых типов элементов системы, способных ликвидировать эти недостатки, определение последовательности изменений (траектории трансформации), которая позволит перевести эти элементы в качественно новое состояние и/или заменить на новые.

Необходимо помнить, что реиндустриализация национальной экономики имеет стратегически ориентированный характер, имея общей целью формирование высокоэффективной и технологичной промышленности, конкурентоспособной на внутреннем и внешних рынках.

Список использованной литературы:

1. Сухарев О. С. *Экономическая политика реиндустриализации России: возможности и ограничения* / О.С.Сухарев. //Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – М.: ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ И КРЕДИТ», 2013. -№24(213.) – С.2-24.
2. Сухарев О. С. *Структурные проблемы экономики России: теоретическое обоснование и практические решения.* - М.: Финансы и статистика, 2010. - 192 с.
3. Сухарев О. С. *Экономика технологического развития.* - М.: Финансы и статистика, 2008. - 480 с.
4. Сухарев О. С. *Экономическая политика и развитие промышленности.* -М.: Финансы и статистика, 2011. -216 с.
5. Сухарев О. С., Логвинов С. А. *Управление структурными изменениями экономики.* - М.: КУРС: ИНФРА-М, 2013. – 352 с.
6. Розов Д.В. *Эффективность обновления основного капитала в инновационной экономике: Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук.*08.00.05 / Розов Дмитрий Викторович. - М., 2011.- 47 с.

7. Таджикистан: 20 лет государственной независимости. -Душанбе: Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан, 2011. - 907 с.
8. Статистический ежегодник Республики Таджикистан за 2014 г. -Душанбе: Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан, 2014. - 466 с.
9. <https://ru.wikipedia.org/wiki/Деиндустриализация>. (дата обращения 20.11.2015).
10. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Закон Парето](https://ru.wikipedia.org/wiki/Закон_Парето). (дата обращения 26.11.2015).

Reference Literature:

1. Sukharev O.S. *Economic Policy of Reindustrialization of Russia: Availabilities and Limitations* // O.S. Sukharev// *National Interests, Priorities and Security. – Assoc. Ltd. «FINANCES AND CREDIT» publishing-house*», 2013, #24 (213). – pp. 2- 24.
2. Sukharev O.S. *Structural Problems of the Economy of Russia: Theoretical Substantiation and Practical Decisions*. M.: *Finances and Statistics*. 2010. – 192 pp.
3. Sukharev O.S. *Economy of Technological Development*. M.: *Finances and Statistics*. 2008. – 480 pp.
4. Sukharev O.S. *Economic Policy and Development of Industry*. – M.: *Finances and Statistics*. 2011. – 216 pp.
5. Sukharev O.S., Logvinov S.A. *Management of Structural Changes of Economy*. M.: *COURSE: INFRA-M*, 2013. – 352 pp.
6. Rozov D.V. *Effectiveness of Renovation of Major Capital in Innovational Economy. Synopsis of the doctoral dissertation in economy*. 08.00.05 // Rozov Dmitriy Victorovich. M.: 2011. – 47 pp.
7. *Tajikistan: 20 Years of State Independence*. Agency on Statistics under Tajikistan Republic President. – Dushanbe, 2011. – 907 pp.
8. *Statistical Annual of Tajikistan Republic for 2014*. Agency on Statistics under Tajikistan Republic President. – Dushanbe, 2014. – 466 pp.
9. <https://ru.wikipedia.org/wiki/Deindustrialization> (date of request: 20.11.2015)
10. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Pareto`s Law](https://ru.wikipedia.org/wiki/Pareto's_Law) (date of request: 26.11.2015).