

УДК 338
ББК 65.050.22

**УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИМ
РАЗВИТИЕМ РЕГИОНА: АНАЛИЗ
ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ И
ЕЁ ФУНКЦИЙ**

*Хайдарова Муслима Хусейновна,
соискатель кафедры экономики
предприятий и региона ТГУПБП
(Худжанд, Таджикистан)*

**ИДОРАКУНИИ РУШДИ
ИҚТИСОДИЁТИ МИНТАҚА:
ТАҲЛИЛИ СОҲТОРИ ТАШКИЛИ
ВА ФУНКЦИЯҲОИ ОН**

*Хайдарова Муслима Хусейновна,
унвонҷӯи кафедраи иқтисодиёти
корхонаҳо ва минтақа ДДҲБСТ
(Тоҷикистон, Хуҷанд)*

**MANAGEMENT WITH
ECONOMY DEVELOPMENT
OF THE REGION: ANALYSIS OF
ORGANIZATIONAL STRUCTURE
AND ITS FUNCTIONS**

*Haydarova Muslima Huseinovna, claimant
for candidate degree of the department
of economy of enterprises and region under the
TSULBP (Tajikistan, Khujand)
E-MAIL: muslimakhon@mail.ru*

Ключевые слова: регион, организация управления, структура и функции управления, социально-экономическое развитие, перспективные программы развития, механизм управления развитием

Управление экономикой региона должно иметь системный характер. В этой связи дана характеристика организационной структуры управления экономическим развитием региона, ее сущности и состава. Изучены структура и функции системы управления экономикой региона на современном этапе, что необходимо в процессе совершенствования механизма управления экономическим развитием региона. Было определено, что важным объектом работы органов управления является анализ выполнения текущих и перспективных программ экономического и социального развития городов и районов и систематическое предоставление информации высшим органам государственной власти. Сделан вывод, что в общем плане экономическая роль государства и выполняемые им функции не могут быть одинаковыми в государствах с высокоразвитой рыночной экономикой и в государствах с переходной экономикой.

Калидвожаҳо: минтақа, сохтор ва вазифаҳои идоракунии, ташкили идоракунии, рушди иҷтимоӣ-иқтисодӣ, барномаҳои дурнамои рушд, механизмҳои идоракунии рушд

Идоракунии иқтисодиёти минтақа бояд хусусияти низомманд дошта бошад. Дар иртибот бо ин нукта тавсифи сохтори ташкили-идоракунии рушди иқтисодиёти минтақа, моҳият ва таркиби он пешниҳод гардидааст. Сохтор ва вазифаҳои низоми идоракунии иқтисодиёти минтақа дар марҳилаи муосир, ки дар раванди такмили механизмҳои идоракунии рушди иқтисодиёти минтақа зарур мебошанд, омӯхта шудааст. Муқаррар гардидааст, ки таҳлили иҷрои барномаҳои ҷорӣ ва дурнамои рушди иқтисодӣ-иҷтимоии шаҳру ноҳияҳо ва пешниҳоди мунтазами маълумот ба мақоми олии ҳоки-

мияти давлатӣ объекти муҳими кори мақомоти идорақунӣ ба ҳисоб меравад. Хулоса шудааст, ки дар маҷмӯъ нақши иқтисодии давлат ва иҷрои вазифаҳои он дар давлатҳои дорои иқтисоди бозори рушидёфта ва давлатҳои дар давраи гузариши иқтисоди бозоргонӣ қарор дошта якхела буда наметавонад.

Key words: *region, organization of management, structure and function of management, socio-economic development, mechanism of management with development*

Management with regional economy has a systemic character. In this connection the author gives a characteristic of an organizational structure of management in question, its essence and composition. He has studied the structure and functions of the systems of this sort of management at the contemporary stage, this fact should be taken into consideration in the process of improvement of the mechanism of management. It was determined that an important object of the work imposed on the bodies of the management is an analysis of implementation of current and prospective programmes of economic and social development concerned with urban and rural areas with systemic delivery of information to the highest organs of state power. The conclusion is made that in general plan an economic role of state and the function performed by it can't be ones and the same in the states with highly development market economy and in those ones with transitional economy.

Проблема расширения возможностей устойчивой системы управления региональной экономикой может быть решена путём осуществления приоритетной политики, затрагивающей интересы государства и субъектов хозяйствования. Однако на эффективность системы оказывают влияние как внешние, так и внутренние объективные факторы. Системе управления процессами социально-экономического развития регионов и отдельных территорий свойственны некоторые недостатки. Во-первых, в системе управления преобладает отраслевой и территориальный подход к формированию региональных органов власти. Во-вторых, в системе дублируется ряд важных функций управления производственно – торговой сферой деятельности экономических субъектов. В-третьих, на современном этапе функционирования системы управления экономическим развитием региона уровень компетентности и творчества действующих руководителей и работников экономических блоков аппарата управления является низким, а их организационные действия по развитию системы управления регионом носят фрагментарный характер.

В связи с этим создание эффективной системы регионального управления требует проведения глубокого исследования проблемы совершенствования принципов организации, а также разработки и принятия управленческих решений по социально-экономическому развитию региона. Прежде всего речь идёт о совершенствовании самой концепции, предусматривающей модернизацию системы управления территориями и организационно-институционального развития управления экономикой региона [5, с. 31]. На современном этапе наибольшее распространение получило определение системы управления экономикой региона как сложного механизма, представляющего собой совокупность взаимно увязанных и взаимодействующих организационно-экономических компонентов. Этот механизм включает в себя существующие органы управления, выполняющие определенные для них функции и имеющие стратегические цели, а также принципы, методы, технологии и инстру-

ментарий их достижения. Организационно-экономический механизм и его действие основываются на ресурсах воспроизводственного процесса, и прежде всего на природно-экономическом потенциале, а в части организационной культуры управления – на компетенциях и менталитете руководителя управленческой системой.

Всё это в конечном счете способствует сохранению интеграционной целостности подсистемы и формирует механизм воздействия на деятельность людей, повышая уровень и качество их жизни, а также функционирование домашнего хозяйства [3, с.19-23].

Организационно - экономический механизм управления региональной экономикой и его действие направлены на создание условий для эффективной деятельности субъектов хозяйствования, и прежде всего предпринимательских структур (рис. 1).



Рис. 1. Структура управления экономикой регионов Сverdловской области

Приведенная организационная схема управления в недостаточной степени отвечает требованиям, предъявляемым рыночной системой отношений.

Например, постановка целей и задачи управления не полностью соответствуют проводимой общегосударственной социально-экономической политике. В рыночных условиях хозяйствования основное внимание органов управления уделяется вопросам координации процессов интеграции экономических интересов государства и субъектов хозяйствования с целью достижения сбалансированности региональной системы.

В схеме управления экономическим развитием недостаточно проработаны пути наиболее эффективной реализации природно-экономического потенциала и комбинации факторов расширенного воспроизводства с применением инновационной модели регио-

нальной экономики. Речь идет о неспособности старой структуры управления экономикой обеспечить конкурентоспособность региона с использованием взаимовыгодного межрегионального сотрудничества и входа региональной экономики в систему мирохозяйственных связей.

Поэтому необходимость модернизации действующей системы управления является очевидной. Основным структурным элементом новой модели должен быть механизм управления, рассматриваемый как процесс воздействия на экономические субъекты в направлении повышения эффективности их деятельности с использованием организационно-экономического инструментария [6, с. 31, 37].

Следует подчеркнуть, что в процессе модернизации схемы нужно в наиболее «подвижную» часть системы управления включать цели, соответствующие целям реализуемой социально-экономической политики. Теоретический анализ действующей системы управления экономикой регионов и её оценка в условиях независимого развития РТ позволяет определить некоторые закономерности, проявляющиеся при трансформации региональных организационных структур управления экономикой. К их числу относятся:

- 1) существенная зависимость развития регионального хозяйства и его основных отраслей от характера и интенсивности воздействия решений вышестоящих уровней власти;
- 2) модернизация системы и повышение её эффективности связаны с удовлетворением совместных интересов регионального хозяйства и органов управления экономикой;
- 3) организационная структура и действия органов управления считаются эффективными, если позволяют проводить системный анализ разработки механизмов подготовки и принятия решений, способствующих интенсификации процесса социального развития региона.

Следует отметить, что эффективность управления во многом зависит от профессионального уровня работников регионального управления, которые, по существу, определяют степень реализации природно-экономического и человеческого потенциала региона.

Не менее важной задачей, которую нужно решить в процессе модернизации системы управления экономикой регионов, является уточнение функции каждого подразделения органов государственного управления.

Управление развитием экономики региона и контроль над выполнением принятых программ возложены на исполнительный орган государственной власти Согдийской области. Следовательно, для исполнения функции управления в полном объеме созданы специальные подразделения. К числу ведущих подразделений относятся:

- 1) отдел анализа функционирования отраслей экономики и разработки стратегий развития;
- 2) отдел регулирования финансово-кредитных отношений в экономике региона;
- 3) отдел осуществления внешнеэкономического сотрудничества региона [4, с. 430, 462], имеющий в своем составе сектор маркетинга потребительского рынка и мониторинга выполнения программ. Необходимо отметить, что в региональной системе управления особо выделяется экономическая роль государства, которая состоит в выполнении определенных функций. В связи с этим возникает необходимость в проведении группировки, в основу которой ставится важность выполняемых функций.

Речь идет о выделении главной, второстепенной и третьестепенной функции. Такой принцип использования позволяет уделить основное внимание выполнению функций органов государственного управления, определяющих состояние и перспективы социально-экономического развития (табл. 1).

Таблица 1 - Группировка функций управления экономическим развитием исполнительного органа государственной власти Согдийской области

1 группа	<p>Проводит:</p> <ul style="list-style-type: none">• оценку и анализ основных макроэкономических показателей и состояния отраслей и секторов экономики области;• анализ разработки стратегий и определение преимуществ в темпах стабильного развития экономики;• регулирование государственного сотрудничества в сфере торгово-экономического развития ВЭД области;• заключение договоров и соглашений между регионами СО в области ВЭД;• совершенствование методов финансового планирования и системы налогового сбора и анализа выполнения бюджета с целью обеспечения финансово-экономической устойчивости области;• подготовку плана работы на неделю и месяц, а также участвует в уменьшении задолженности по налоговым платежам перед бюджетом.
2 группа	<ul style="list-style-type: none">• изучение практики реформирования и моделирования развития экономики развитых стран;• внедрение механизма и преимуществ применения экономического развития области и подготовка заключения и предложения в сфере налогообложения;• участие в подготовке концепций, стратегий, программ экономической безопасности области и безопасности продуктов питания;• исполняет республиканские, отраслевые и региональные программы;• участвует в подготовке проекта бюджетной политики повышения уровня жизни населения, обеспечения рабочих мест, развития рынка труда и оплаты труда;• участвует в устранении недостатков и в анализе экономического развития обл.
3 группа	<ul style="list-style-type: none">• совершенствование методов финансового планирования и системы накопления;• оценку экономического развития области и экономики стран региона;• готовит годовой отчет управления экономическим развитием области;• участвует в открытии торговых точек в центре таможенной территории и на приграничных рынках;• соответствие деятельности областных структур и учреждений в связи с членством РТ во Всемирной торговой организации (ВТО);• подготовка программ, стратегий развития частных и предпринимательских секторов;• анализ и оценка состояния социальной сферы области (образование, здравоохранение, спорт и т.д.)

Составлено автором на основе материалов Управления экономическим развитием и торговли Согдийской области.

Функции государственного управления экономическими и социальными процессами имеют специфику, связанную с более широким спектром аналитических и исследовательских работ, проводимых в поисках правильных управленческих решений, в сочетании с оперативностью и своевременностью их реализации. Это предопределяет необходимость подготовки экономистов-аналитиков широкого профиля, ориентированных на управление экономическими и социальными процессами с учетом оценки значения и последствий принимаемых решений [1, с. 19-23].

Применение новых информационных технологий в процессе государственного управления экономическими и социальными процессами требует нового подхода к определению его функций. На первый план выдвигаются анализ и оценка процессов, происходящих в экономической системе региона и в её отраслевой структуре, выявление позитивных и негативных изменений, происходящих в целом. Важной функцией органов регионального управления является систематическое проведение мониторинга экономических и социальных процессов, на основе которого определяется эффективность рыночного и институционального регулирования, а также производится количественная оценка показателей валового внутреннего продукта (ВВП), его структуры и направлений его использования для потребления и накопления. В условиях действия рыночного механизма особое внимание региональных органов управления уделяется анализу соотношения спроса и предложения на потребительские и инвестиционные товары, результаты которого используются для регулирования производства и ввоза товаров на внутренний рынок.

В условиях перехода к рыночным отношениям в практике органов государственного управления экономическими и социальными процессами все больше используется методология определения перспектив развития экономики.

При перспективной разработке организационной структуры управления регионом требуется определение прогнозных показателей, характеризующих состояние экономики и ожидаемых в ближайшие годы изменений, которые могут происходить в регионе, и о сохранении существующих внутренних и внешних условий. Речь идёт прежде всего о принятии политики институционального регулирования структурных и технологических изменений в процессе перехода к инновационному развитию.

Однако в органах управления до сих пор рассчитывают прогнозными показатели экономического развития методом экстраполяции с использованием средних величин роста. Такой подход значительно сужает действия органов управления, ибо в их структуре нет прогнозных подразделений, способных объективно оценить возможные экономические и социальные последствия перспективного развития.

В организационной структуре управления нет специального отдела по разработке целевых программ, в основу которых должны быть положены долгосрочные прогнозы экономического и социального процесса, принятие стратегических решений по развитию региона.

Это важная функция государственных органов управления по обоснованию и принятию оптимальных решений в процессе их выполнения, когда осуществляется выбор приоритетных направлений обеспечения экономического роста. Последнее в прогнозируемом периоде осуществляется путем принятия антикризисных мер регулирования [7, с. 225].

Первостепенное значение в обеспечении социально-экономического развития

региона на начальном этапе перехода к рынку придается изменению форм собственности путем разгосударствления и приватизации предприятий. Следовательно, главная задача органов управления состоит в переориентации приватизированных промышленных предприятий на выпуск другой, пользующейся спросом продукции с максимальным использованием имеющейся технологической базы и квалифицированных работников. Здесь потребуются усилия по реорганизации управленческой структуры предприятий - субъектов рыночных отношений.

Органы управления должны оказывать положительное влияние на результаты деятельности предприятий и на динамику отраслевого и регионального развития. Например, это поощрение введения субконтрактных систем, обеспечивающих взаимодействие фирм - поставщиков промежуточной и конечной продукции, готовой к потреблению, на внутреннем рынке, а также поддержка развития информационной, инновационной, производственной и социальной инфраструктуры.

К числу важных функций государственного управления экономическими и социальными процессами относятся регулирование и организация контроля над соблюдением принятых правил и законов. Приемы и средства, используемые государственными органами управления для регулирования социально-экономического развития, включают экономическую технологию воздействия на естественные и общественные процессы. В экономике регулирование направлено на увеличение объема производства товаров и услуг, пользующихся спросом экономических субъектов на рынке, и получение прибыли участниками воспроизводственного процесса как источника доходов госбюджета.

На современном этапе развития рыночной экономики к государственному управлению добавляется ещё одна функция - это разработка и реализация проектных и нормативных решений, которые особенно важны при регулировании экономических и социальных процессов. На первый план выводится программное, методическое и информационное обеспечение проектных и нормативных решений, и в порядке обратной связи они служат логической основой для организации контроля за ходом реализации стратегических и практических задач, принятых органами управления.

В организационной структуре управления должна отражаться степень воздействия государства на экономику. Результаты такого вмешательства должны быть направлены на поддержание условий функционирования субъектов рыночной системы, а в необходимое время - на корректировку и модификацию действия рыночного механизма, включая нейтрализацию его негативных сторон.

Важным направлением работы органов регионального управления, их объектом являются перспективные программы экономического и социального развития района и предоставление систематической информации на основе анализа их выполнения. Последнее необходимо для организации контроля за ходом выполнения принятых программ, выработки комплексных предложений по формированию путей их реализации. Программы используются органами управления для снижения социальных последствий внедрения рыночных отношений в условиях свободного ценообразования и для разработки мер по повышению благосостояния граждан.

В основные функции отдела управления экономикой на районном уровне входят:

- взаимодействие с предприятиями, организациями рыночной инфраструктуры и физическими лицами на основе заключенных с ними прямых договоров с целью решения

социально-экономических проблем района;

- осуществление контроля за использованием земель и содействие созданию садово-огородных обществ на территории района в соответствии с земельным законодательством.

К числу главных функций районного отдела управления экономикой относится решение сельскохозяйственных проблем, что способствует росту производства продукции, являющейся сырьем для перерабатывающей промышленности и продуктами питания для населения.

Схема кажется вполне убедительной, но вместе с тем проблема заключается в том, что отделы создаются сверху, иногда отсутствует продуманная юридическая база для их деятельности, дублируются функции, а большинство функций было просто скопировано с функций вышестоящих органов управления.

Но анализ показывает, что существует другая проблема - устаревание функций, так что в конечном счете такая организационная структура не способствует четкой и адекватной организации и функционированию государственной системы управления на уровне районов (рис 2).

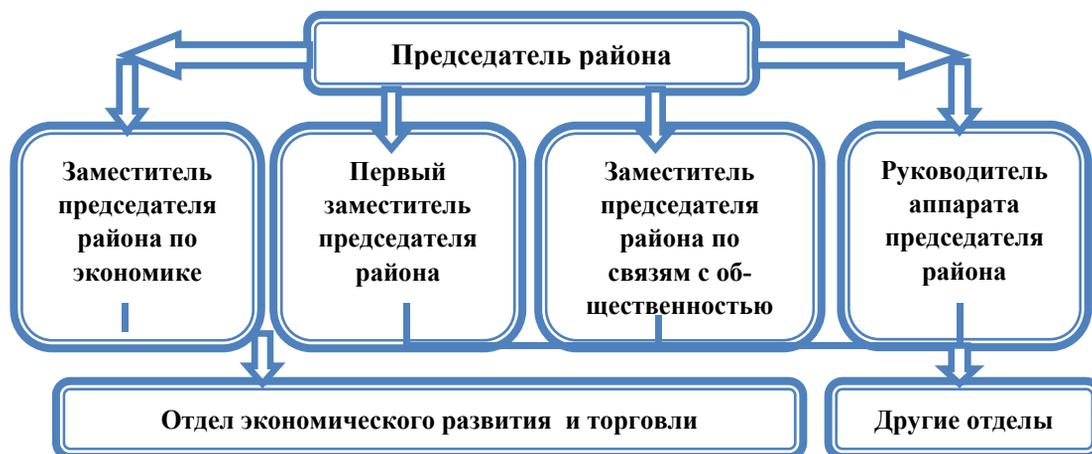


Рис. 2. Структура управления экономикой районов Согдийской области

Надо иметь в виду, что с развитием общества и с происходящими прогрессивными структурными сдвигами в экономике регионов, особенно в части инвестиционного и инновационного развития, с усложнением хозяйственных связей между субъектами экономики и усилением процессов интеграции происходит обогащение и уточнение функций органов государственного управления. У них могут возникнуть качественно новые функции, связанные с использованием информационных технологий и созданием цифровой экономики. Все это позволяет проводить четко сформулированную промышленную политику по созданию свободных экономических зон (СЭЗ) и внедрению современных технологий по выпуску инновационной или импортозамещающей продукции [4, с. 146].

Анализ зарубежного опыта стран с развитой рыночной экономикой показывает, что центральной функцией государства считается его воздействие на экономику с целью обеспечения макроэкономической стабилизации и экономического роста.

Что касается стран с трансформационной экономикой, в том числе Республики Таджикистан, то в них центральными являются функции, способствующие преобразо-

ванию командно-административной системы в рыночную. При этом они используют разные подходы к построению организационной структуры, выполняющей экономическую функцию государства по регулированию социально-экономических процессов, и «ставят разные текущие и стратегические цели, используют разные формы и методы их реализации» [2, с. 28].

Необходимо отметить два существенных недостатка у действующей организационной структуры регионального управления, оказывающих негативное влияние на степень вмешательства государства в экономику.

Это, во-первых, некоторое сужение сферы действия рыночных законов, ведущих к недостаточно эффективному использованию производственных ресурсов, и, во-вторых, нарушение принципов рыночного ценообразования, связанного с установлением связей между хозяйствующими субъектами.

Обобщая опыт вмешательства государства в экономическую деятельность субъектов хозяйствования, можно говорить об основных причинах несостоятельности государства при регулировании социально-экономических процессов.

К числу основных причин относится, прежде всего, недостаточная информированность государства о последствиях своего вмешательства в экономику. Кроме того, государство осуществляет слабый контроль над бюрократией, в частности над реакцией частного сектора на его деятельность, а также над ограничениями, которые обусловлены происходящими политическими процессами.

В результате проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

1. Анализ действующей организационной структуры управления обуславливается необходимостью модернизации системы государственного управления, предусматривающей повышение эффективности взаимоотношений государства с субъектами экономики. В разрабатываемой модели нужно четко определить принципы, учитывающие организационно-экономические условия отдельных регионов страны.

2. Организационная структура, выполняющая экономические функции государства в регулировании социально-экономических процессов в государствах с высокоразвитой рыночной экономикой, не может быть сравнима с ролью государства в странах с переходной экономикой. В них различие в функциях по управлению экономикой обусловлено факторами объективного характера, такими как традиции и представления о роли государства в экономике, а также менталитетом руководителей и специалистов системы и их экономическим, культурным и национально-историческим развитием.

3. Перспективная модель организационной структуры управления экономикой должна базироваться на прогнозах макроэкономических показателей, характеризующих процессы социально-экономического развития региона.

Список использованной литературы:

1. Климанов В.В. *Региональные системы и региональное развитие в России*. - М.: Эдиториал УРСС, 2004. - 296 с.
2. Коробова О.В., Герасимов Б.И., Быковский В.В. *Региональная экономика: реструктуризация системы управления развитием региона /Под науч. ред. д-ра экон. наук, проф. Б.И. Герасимова*. - Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2002.- 104 с.

-
3. Лазичева Е.А. Региональная система как объект и субъект управления региональным развитием // Известия Томского политехнического университета. - 2008.- Т.312.- №6. - С. 19-23.
 4. Мавлонов М., Якубов А. Местные органы власти и местное самоуправление: состояние и перспективы развития. – Худжанд: Ношир, 2004.- 182 с.
 5. Настольная книга госслужащего «Нормативно-правовые акты в сфере государственной службы». – Душанбе: Агентство государственной службы при Президенте РТ, 2017. – С. 430-462.
 6. Национальная стратегия развития Республики Таджикистан в период до 2030 г. - Душанбе, 2016. – 89 с.
 7. Фетисов Г.Г., Орешин В.П. Региональная экономика и управление. - М., 2006. - 416 с.

Reference Literature:

1. Klimanov V. V. *Regional Systems and Regional Development in Russia*. – М.: URSS Editorial, 2004. – 296 pp.
2. Korobova O. V., Gerasimov B. I., Bykovsky V.V. *Regional Economy: Restructurization of the System of Management with Regional Economy // Under the scientific editorship of Dr. of Economics, Professor B. I. Gerasimov*. – Tambov: Publishing-house of Tambov State University of Technologies, 2002. – 104 pp.
3. Lazicheva Ye. A. *Regional System as Object and Subject of Management with Regional Development // Tidings of Tomsk Polytechnical University*. – 2008. – Volume 312, N6. – pp. 19-23
4. Mavlonov M., Yakubov A. *Local Organs of Power and Local Self-Management: State and Prospects of Development*. -Khujand: Publisher, 2004. – 182 pp.
5. *Table-Book of a State Official “Normative-Legal Instruments in State Service Sphere”*. – Dushanbe: State Service Agency under the Auspices of TR President, 2017. – pp. 430-462
6. *National Strategy of Tajikistan Republic Development for the Period up to 2030*. – Dushanbe, 2016. – 89 pp.
7. Fetisov G. G., Oreshin V. P. *Regional Economy and Management*. – М.: 2006.-416 pp.