

УДК 332

DOI 10.24412/2411-1945-2022-1-69-77

**ЭВОЛЮЦИЯ НАУЧНЫХ
ПОДХОДОВ К ПРОБЛЕМЕ
РЕГИОНАЛЬНОЙ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ИНТЕГРАЦИИ**

**ТАҲАВВУЛОТИ НИГОҲИ
ИЛМӢ БА МУАММОҲОИ
ҲАМГИРОИИ ИҚТИСОДИИ
МИНТАҚАВӢ**

**EVOLUTION OF SCIENTIFIC
APPROACHES TO THE PROBLEM
OF REGIONAL ECONOMIC
INTEGRATION**

Садриддинов Манучехр Исломиiddинович,
канд. экон. наук, доцент, и. о. директора
Филиала ГУ “Международный университет
туризма и предпринимательства
Таджикистана ” в Согдийской области
(Таджикистан, Худжанд)

Садриддинов Манучехр Исломиiddинович,
н.и.и., дотсент, и.в. директору Филиали МД
“Донишгоҳи байналмилали сайёҳӣ ва
соҳибқори Тоҷикистон” дар вилояти Суғд
(Тоҷикистон, Хуҷанд).

Sadriddinov Manuchehr Islomiddinovich,
candidate of the sciences of economics, Associate
Professor, deputy director of the State University
Branch “International University of Tourism and
Entrepreneurship of Tajikistan ” in Sughd
Viloyat (Tajikistan, Khujand)
E- MAIL: sadrman_s@mail.ru.

Ключевые слова: Республика Таджикистан, национальная экономика, региональная экономика, экономическая интеграция, интеграционные процессы, межрегиональные связи, внутрирегиональные связи, устойчивое сбалансированное развитие

Раскрываются теоретико-методологические аспекты создания региональной экономической интеграции на различных уровнях экономической системы Республики Таджикистан. Рассматриваются различные мнения западных и отечественных ученых по вопросам региональной интеграции на уровне отдельных стран, межрегиональных и внутрирегиональных экономических отношений. Подчеркивается, что не все экономические отношения между странами и регионами, а также внутрирегиональные отношения считаются интеграционными. В связи с этим выделяются основные условия и предпосылки создания интеграционных процессов на различных уровнях, в частности на региональном. Особо отмечается важность создания эффективной интеграции во всех регионах страны и необходимые условия и предпосылки для устойчивого и сбалансированного развития на уровне национальной экономики. Подтверждается идея, что для более полной интеграции все регионы страны и их экономические отношения должны быть связаны между собой единой транспортно-энергетической инфраструктурой, богатыми природными ресурсами, схожими историческими событиями, традициями, обычаями и другими свойствами. Для выравнивания и пропорционального развития экономики регионов необходимо усилить интеграционные процессы на межрегиональном и внутрирегиональном уровнях.

Калидвожаҳо: Ҷумҳурии Тоҷикистон, иқтисодиёти миллӣ, иқтисодиёти минтақавӣ, ҳамгироии иқтисодӣ, равандҳои ҳамгироӣ, муносибатҳои байниминтақавӣ, робитаҳои дохилиминтақавӣ, рушди устувор, рушди мутавозини иқтисодӣ

Ҷанбаҳои назариявӣ-методологии ташаккули ҳамгироии иқтисодии минтақавӣ дар

самтҳҳои гуногуни низоми иқтисодӣ ошкор карда шудаанд. Нуқтаи назари олимони хориҷӣ ва ватанӣ оид ба масъалаҳои ҳамгироии минтақавӣ дар самтҳои давлатҳои алоҳида, муносибатҳои байниминтақавӣ ва дохилиминтақавӣ таҳқиқ гардидаанд. Таъкид мегардад, ки на ҳамаи муносибатҳои иқтисодии байни давлатҳо, муносибатҳои иқтисодии миинтақаҳо ва байниминтақаҳо хусусияти ҳамгироиро доро мебошанд. Бинобар ин, шарту шароит ва заминаҳои ташиаккули равандҳои ҳамгироӣ дар самтҳои гуногун, аз ҷумла минтақавӣ ҷудо гардидаанд. Муҳимияти ташиаккули ҳамгироии самаранок дар ҳамаи минтақаҳои давлат ва шароити заминаҳои зарурии рушди устувор ва босуботи иқтисодӣ дар самтҳои иқтисодиёти милли қайд шудааст. Ғояе собит карда мешавад, ки барои ҳамгироии нисбатан пурра ҳамаи минтақаҳои мамлакат ва муносибатҳои иқтисодии онҳо бояд байни ҳам дар низоми ягонаи инфрасохтори нақлиётӣ-энергетикӣ, захираҳои бойи иқтисодӣ, ҳаводиси таърихӣ шабеҳ, урфу одат, расму оин ва дигар хусусиятҳо алоқаманд бошанд. Барои баробарсозӣ ва рушди мутаносиби иқтисодиёти минтақаҳои ҷумҳурӣ зарур аст, ки равандҳои ҳамгироӣ чӣ дар самтҳои минтақавӣ ва чӣ байниминтақавӣ пурқувват гардонид шаванд.

Keywords: *Republic of Tajikistan, national economy, regional economy, economic integration, integration processes, interregional relations, inside-regional relations, sustainable balanced development*

The author of the article discloses theoretico-methodological aspects of creating regional economy integration at different levels of the economic system in Tajikistan Republic. Various opinions of Western and domestic scientists on the issues of regional integration at the level of individual countries, interregional and intra-regional economic relations are considered. It is emphasized that not all economic relations between countries and regions and also intraregional relations are considered integrative. In this regard, the main conditions and prerequisites for a creation of integration processes at various levels, in particular, at the regional level, are singled out. The article emphasizes the importance of creating effective integration for all regions of the country and necessary conditions and prerequisites for sustainable and balanced development at the level of the national economy. The idea is confirmed that all regions of the country and their economic relations are interconnected by single transport and energy infrastructure, rich natural recourses, similar historical events, traditions, customs and other properties for a more complete integration. In order to smooth out proportional development of the economies of the country's regions, it is necessary to strengthen integration processes at the interregional and intraregional levels.

Начиная с середины XX века взгляды многих ученых-экономистов начали объединяться по каким-либо отдельным направлениям, или, в зависимости от определяющего фактора развития, возникли новые подходы к вопросам социально-экономического развития на различных уровнях, в частности микро-, мезо-, макро- или мега-. Среди всех уровней особо важно отметить региональный уровень, так как он иллюстрирует экономическое развитие отдельного региона внутри страны, исходя из общих положений национальной экономики. С другой стороны, каждая отдельная страна максимально стремится исходить из собственных интересов и тем самым определяет перспективы развития. Целесообразно, что отдельные страны, которые соседничают между собой, в зависимости от общих целей могут войти в какие-либо союзы и консолидировать усилия для развития всей экономики.

Материалы и методы. В исследовании проанализированы различные научные

подходы к экономической интеграции на различных уровнях, которые, с одной стороны, показывают социально-экономическое положение на различных уровнях экономики (в нашем примере – на региональном уровне), а с другой стороны, – функционирование экономических субъектов в процессе усиления экономической интеграции. Используемый материал можно разделить на три большие группы: научные труды западных ученых; научные труды советских и российских ученых; труды отечественных ученых.

Результаты и обсуждение. Интеграция и интеграционные процессы в экономических исследованиях возникли относительно недавно. По мнению Т.В. Воронина, понятие «интеграция», как и сам процесс интеграции, появилось в научном обороте сравнительно недавно, то есть в конце XIX-начале XX веков [3, 209]. Некоторые отдельные аспекты интеграционных процессов в рамках функционирования экономических отношений между субъектами или отдельными странами были изучены представителями различных экономических школ. Все они представляли общий и описательный характер экономических явлений и зачастую отображали геополитические аспекты. Что касается экономической интеграции на региональном уровне, то здесь исследования проводились отдельными учеными на протяжении многих десятилетий, и стоит отметить, что многие аспекты до сих пор остались нераскрытыми. Особенно важно отметить исследования зарубежных авторов, в частности Карла Шмидта, Б. Баласса и Хааса Эрнста. В исследованиях этих немецких и шведских ученых интеграция рассматривалась через призму теории больших пространств [11, 151; 13, 65]. В данной теории предполагалось, что какие-то изменения в экономической конъюнктуре предусматривают консолидацию больших геополитических пространств для осуществления деятельности субъектами экономики. Региональная экономика в этих и схожих исследованиях предполагала интеграцию экономик отдельных стран. Именно эти исследования явились основой создания и функционирования Европейского союза.

В работах ученого-теоретика из Оксфордского университета Эдрю Харрела интеграция определяется путём общего представления предпосылок развития отдельного региона и социальной и индивидуальной идентичности населения [14, 334]. В данной трактовке автор отмечает, что каждый отдельный регион имеет свои привилегии и преимущества для осуществления экономической деятельности. С другой стороны, жители этого региона склонны к развитию исходя из профессиональных качеств. В условиях экономики регионов Республики Таджикистан это обстоятельство считается очень важным и недостающим аспектом устойчивого развития. Многие страны, которые входят в какие-либо интеграционные союзы, обращают внимание не только на уровень развития соседней или интегрируемой страны, но и на уровень понимания и знаний её простых и известных граждан.

Основываясь на моделировании экономической интеграции, некоторые авторы, в частности А. Либман и Б. Хейфец, приходят к тому, что «интеграция представляет собой не столько результат, сколько процесс нарастающего взаимопереплетения национальных экономик» [6, 16]. Авторы утверждают, что результаты (выгоды для обеих сторон) могут достигаться только тогда, когда экономические акторы: крупный бизнес, государственные компании, транснациональные и трансрегиональные корпорации смогут интегрироваться в экономические союзы. Стране, в которой не функционируют корпорации, будет очень сложно поддержать свои экономические интересы. Однако такой шаг дает большие надежды на получение опыта по созданию этих крупных видов бизнеса. Из этого вытекает,

что если не интегрироваться в такие объединения, то, может быть, десятилетиями невозможно будет создать государственные или иные формы корпораций.

Немецкий ученый Вернер Ландекер, изучая различные типы экономической интеграции и интеграционных процессов, приходит к выводу, что важным видом интеграции считается функциональная, которая предполагает зависимость и взаимозависимость между членами каких-либо объединений посредством территориального разделения труда [12, 332].

Лауреат Нобелевской премии по экономике Ян Тимберген, изучая различные аспекты экономической интеграции, вводит такое понятие, как «позитивная» и «негативная» интеграция [15, 25]. Отличие между ними заключается в том, что в первом случае факторы производства и перемещения товаров и услуг из одной точки в другую будут мобильными. Что касается второго случая, то здесь существуют определённые барьеры для свободного перемещения продукта. Именно эти барьеры и проблемы выявили необходимость разработки оптимальной экономической политики. Если экономическая политика оптимально функционирует в национальной экономике, соответственно, она будет оптимальной и на местах (на региональном уровне).

Изучая различные аспекты региональной экономической интеграции в западной литературе, можно прийти к общему мнению, что на интеграцию влияет множество различных факторов, в частности конвергенция цен, различные стандарты для совершения интеграции, сокращение или увеличение доходов участников интегрируемых структур, финансовые показатели, деловые качества участников интегрируемых формирований и т.п. Не следует забывать, что в основе всех перечисленных факторов лежат территориальные признаки, которые в большей мере относятся к межгосударственному пространству. Как показывают результаты многочисленных исследований, региональная экономическая интеграция направлена на все области экономической, и особенно финансовой, деятельности. В последние несколько десятков лет наблюдается резкий поворот от экономической к финансовой интеграции. Идея возникновения и реализации финансиализации на основе активного применения новых технологий изменила направления многочисленных научных исследований.

Экономическая интеграция в учениях экономических школ рассматривалась как процесс формирования оптимальной экономической структуры с использованием различных экономических механизмов. Обобщенное представление теоретических предпосылок экономической интеграции, в частности региональной, рассматривается как динамическое, многоуровневое и комплексное явление, которое может обеспечить сближение интересов его участников для удовлетворения различных потребностей.

Региональная экономическая интеграция внутри страны имеет идентичные свойства, однако, в зависимости от экономических целей отдельных регионов и самой страны, в механизме реализации экономических отношений наблюдаются отличительные особенности. Также необходимо отметить, что во многих исследованиях главным отличительным фактором выступает процесс разделения труда между отдельными экономическими агентами (субъектами). К такому выводу приходят выдающиеся советские ученые, в частности Е.Н. Абакшина и А.В. Чаянов [1, 24]. По мнению приведенных авторов, при экономической интеграции в процессе разделения труда необходимо акцентировать внимание на производственных отношениях в отдельных секторах, комплексах и отраслях национальной экономики. С позиции территориального разделения труда зачастую бывают отрасли, относительно развитые в одном регионе и развитые в другом. В зависимости от экономической

деятельности субъектов можно выявить и восполнить недостатки и сбалансировать общее экономическое равновесие в каждом регионе.

Некоторые авторы, в частности А.В. Тимофеев, отмечают, что в современной экономической науке термины «международная экономическая интеграция» и «региональная экономическая интеграция» имеют одно значение [9, 61]. Изучая различные теоретические аспекты самой интеграции на мега- и макроуровне, автор приходит к мнению, что поставленные на региональном уровне задачи и их решение должны осуществляться в долгосрочной перспективе. На наш взгляд, решение таких задач, как развитие отсталых районов и отраслей, регулирование и обеспечение полной и продуктивной занятости на региональном уровне, эффективное использование имеющихся ресурсов, привлечение надежных (только в производство) инвестиций, стимулирование экономики во избежание производственных спадов, диспропорции регионального развития, в действительности должны решаться в долгосрочной перспективе, и, как показывает практика, внутрирегиональные интеграционные процессы также решаются в долгие сроки.

Некоторые авторы предлагают объединить направления изучения интеграционных процессов в зависимости от существующих теорий [8, 405]. А.В. Семак при рассмотрении основных теорий интеграции предлагает выделить следующие моменты: во всех теориях прослеживаются общие компоненты. Во-первых, представители всех школ и течений признают необходимость самого интеграционного процесса, различия состоят в интерпретации механизма, целей и субъектов интеграции. Во-вторых, во всех концепциях международной экономической интеграции с самого начала сочетается разработка общетеоретических вопросов с прикладными исследованиями. Мы же предлагаем изучать сущность экономической интеграции на различных уровнях, в частности на национальном и региональном.

Очень важным моментом считается не только региональная и межрегиональная, но и внутрирегиональная интеграция. Данными вопросами занимались многочисленные отечественные ученые. С одной стороны, в советское время вопросы региональной интеграции решались централизованно, с другой стороны, - на основе плановых программ развития. Идеи отечественных ученых также отражались в важных государственных программах развития на средне- и долгосрочную перспективу. Но следует отметить, что даже в советское время из-за дезинтеграции внутрирегиональных и межрегиональных связей наблюдалась дисбалансированность в уровне развития отдельных районов. Некоторые отечественные ученые связывали все это с нерациональным размещением производительных сил по территории республики [7, 87]. Академик И.К. Нарзикулов в территориальных исследованиях по проблемам перспективы комплексного развития производительных сил Юго-Западного Таджикистана неоднократно отмечал необходимость создания на территории республики территориально-производственных комплексов. Он предлагал, чтобы эти комплексы были образованы на юге (современная Хатлонская область) и в районе Зеравшана (современная Согдийская область). В последующем на территории Таджикистана был создан только ЮТ ТПК (Южно-Таджикский территориально-производственный комплекс). Основной акцент делался на размещение производственных мощностей и эффективное использование природных ресурсов в пространственном разрезе.

Другой отечественный ученый отмечает, что имело место неравномерное развитие промышленности по регионам страны с позиции ресурсного потенциала, а также

в городской и сельской местности, что не способствовало более рациональному использованию местных сырьевых и трудовых ресурсов, а также наблюдалась чрезмерно высокая интеграция по центрам [10, 187].

Далее отмечается, что развитие и размещение производительных сил в пространственном разрезе страны не в полной мере отвечало принципам научного обоснования согласно отраслям народного хозяйства, так как было связано с приближением перерабатывающих производств к основным источникам сырья и энергии, к факторам производства (земле, трудовым ресурсам, профессиональной рабочей силе, капиталовложениям), равноправному развитию каждого региона внутри страны и т.п. Также наблюдались сильные различия между уровнем развития промышленности, сельского хозяйства и других отраслей и по численности персонала, и по объему используемых ресурсов. Как показывает практика, после распада Советского Союза именно эти интеграционные программы стали одной из причин экономической диспропорции между уровнем развития отдельных районов и регионов страны в целом.

На современном этапе экономическая интеграция становится главным драйвером развития внутриэкономических и межэкономических отношений регионов. Академик Н.К. Каюмов, исследуя новые интеграционные ресурсы в Республике Таджикистан, отмечает, что новые вызовы и угрозы требуют совершенно новых подходов к усилению и углублению региональных интеграционных процессов [4, 73]. На наш взгляд, очевидным становится то, что интеграционные процессы в первую очередь должны быть реализованы и усилены между регионами страны, и в последующем – между отдельными странами, начиная с соседних и заканчивая развитыми странами.

В структуре отраслей нашей экономики до недавнего времени почти во всех регионах преобладало сельское хозяйство, и только в последнее время, согласно государственным программам развития, наблюдается ускоренная индустриализация национальной экономики. Многие отечественные ученые, в частности М.Р. Курбонзода, исследуя региональную интеграцию в рамках производственных комплексов, и особенно сельскохозяйственного комплекса, отмечают, что интеграция как социально-экономический процесс объединяет предприятия различных сфер АПК и выполняет определенные социальные функции [5, 34]. Далее в этих исследованиях отмечается, что понятие "агропромышленная интеграция" включает два взаимосвязанных элемента: интеграцию сельскохозяйственного и промышленного производства и интеграцию связанных с ними видов труда. Можно прийти к выводу, что конечной целью этих связей является рост эффективности производства продукции отраслями национальной экономики на различных уровнях.

Последовательность реализации и усиления интеграционных процессов, начиная с внутрирегиональных, заключается в том, что многие приграничные регионы страны могут осуществлять интеграционные программы с соседними странами, и тем самым эффективность этой деятельности будет оптимальной. В этой связи в некоторых исследованиях отмечается важность создания и развития инфраструктуры приграничных районов [2, 177]. Из этого следует, что от степени реализации региональных интеграционных процессов зависит уровень развития инфраструктуры приграничных районов и для развития экономики приграничных районов необходимо разработать и усовершенствовать механизм координации субъектов и компонентов рыночной инфраструктуры, который поспособствует решению стратегических задач ее развития.

Для эффективной интеграции всех регионов Таджикистана созданы и создаются все

необходимые условия и предпосылки устойчивого и сбалансированного развития. Следует отметить, что регионы Таджикистана для более полной экономической интеграции связаны между собой транспортной и энергетической инфраструктурой, богатыми природными ресурсами, схожими историческими событиями, традициями и обычаями и другими свойствами. Однако особо следует отметить, что экономические взаимосвязи между регионами страны не в полной мере соответствуют процессу сбалансированного развития. Для экономической интеграции необходимы условия и предпосылки развития, что сегодня требует детального изучения проблематики. Необходимо раскрыть и эффективно использовать существующий, однако не используемый природно-экономический потенциал каждого отдельного региона, усилить интеграционные процессы, привлечь инвестиционные ресурсы не только из дальнего зарубежья, но и из соседних стран.

Как отмечает академик Н.К. Каюмов, интеграции на пустом месте не бывает: нужен развитый экономический потенциал, интеграционные ресурсы. Для теснейшей интеграции регионы страны располагают необходимым экономическим потенциалом и достаточными природными ресурсами, которые являются главной составляющей национального богатства, и республика принимает меры по их эффективному использованию для обеспечения экономического роста и улучшения качества и уровня жизни собственного народа, естественно, не ущемляя интересы соседних стран [4, 72].

Выводы. Резюмируя различные научные подходы к проблеме региональной экономической интеграции на различных стадиях экономики, можно прийти к мнению, что существует множество вопросов по данной проблематике, которые не позволяют в полной мере осуществить экономическую интеграцию на национальном и региональном уровнях. Однако, несмотря на все это, на наш взгляд, без экономической интеграции невозможно достичь эффективности в производстве товаров и услуг, и с другой стороны, достигнуть устойчивого сбалансированного развития экономики регионов на основе региональных и межрегиональных связей.

Усиление интеграционных процессов позволяет выявить проблемы не только на региональном, но и на межрегиональном и внутрирегиональном уровне. В долгосрочной перспективе, согласно государственным программам по улучшению социально-экономического положения, в частности Национальной стратегии развития Республики Таджикистан на период до 2030 года, можно выявить и устранить барьеры и основные препятствия (дезинтеграция внутрирегиональных и межрегиональных связей, дисбалансированность в развитии отдельных территорий) для устойчивого и сбалансированного развития. Совершенствование региональной экономической политики и, на этой основе, - усиление внутрирегиональных интеграционных процессов по эффективному размещению производительных сил поспособствуют решению стратегических задач по укреплению национальной экономики.

Список использованной литературы:

1. Абакишина Е.Н., Волков И.В. Интеграционные процессы в агропромышленном комплексе // КНЖ. 2017. №1 (18). С.23-29.
2. Аиуоров М. Н., Садриддинов М. И. Региональные интеграционные процессы как фактор развития инфраструктуры приграничных районов Республики Таджикистан //Таджикистан и современный мир. – 2020. – №. 4. – С. 173-185.
3. Воронина Т. В. Эволюция теоретических подходов к анализу развития международной экономической интеграции //Пространство экономики. 2010. №3-3. – С. 208-215.

4. Каюмов Н. К. Интеграционные ресурсы Таджикистана // *Reforma*. – Т. 3. – №35. – С. 71-76.
5. Курбонзода М. Р., Бобошерзода Н. К. Некоторые аспекты методологического формирования интеграционных процессов в агропромышленном комплексе (АПК) // *Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук*. – 2020. – №. 8. – С. 31-36.
6. Либман А., Хейфец Б. Корпоративная модель региональной экономической интеграции // *Мировая экономика и международные отношения*. – 2007. - №3. – С.15-22.
7. Садриддинов М.И., Еришов Ю.С., Малов В.Ю. Оценка значимости водных ресурсов Республики Таджикистан / ИЭОПП СО РАН. - Новосибирск: Изд-во ИЭОПП СО РАН, 2017. - 138 с.
8. Семак А. В. Теории региональной экономической интеграции как основа анализа корпоративной интеграции // *Молодежь в науке*. - 2021. – 2021. – С. 404-407.
9. Тимофеев А. В. Теоретические аспекты и тенденции развития региональной экономической интеграции // *Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета*. - 2012. - №3 (42). – С. 58-63.
10. Хоналиев Н. История развития и размещения промышленности Таджикистана в 1924-2005 гг.: дис...д-ра экон. наук. – Институт экономических исследований Министерства экономического развития и торговли Республики Таджикистан, 2009. – 311 с.
11. Balassa, B. *The theory of economic integration*. London: Georgi Alien & Unwin, 1962. 189 p.
12. Landecker W. S. *Types of integration and their measurement* // *American Journal of Sociology*. – 1951. – Т. 56. – №. 4. – С. 332-340.
13. Haas, Ernst B. *The uniting of Europe: political, social and economic forces 1950–57*, Ann Arbor, MI: UMI Books on demand, 1996. 260 p.
14. Hurrell, A. (1995). *Explaining the resurgence of regionalism in world politics. Review of international studies*. Cambridge university press, p. 331–358.
15. Tinbergen I. *International economic integration*. Amsterdam; Brussels, 1954. 145 p.

Reference Literature:

1. Abakshina Ye.N., Volkov I.V. *Integrational Processes in the Agroindustrial Complex*// *KNZh*. 2017, №1 (18). – pp. 23–29
2. Ashurov M.N., Sadriddinov M.I. *Regional Integrational Processes as a Factor of Infrastructure Development in Bordering Areas of Tajikistan Republic/Tajikistan and Modern World*. – 2020, №4 – pp. 173–185
3. Voronina T.V. *Evolution of Theoretical Approaches to the Analysis of International Economy Integration Development*// *The Space of Economics*. 2010, №3-3. pp. 208–215
4. Kayumov N.K. *Integration Resources of Tajikistan*//*Reforma*. V.3 - №35.– pp. 71–76
5. Kurbonzoda M.R. Bobosherzoda N.K. *Some Aspects of Methodological Formation of Integrational Processes in Agroindustrial Complex*//*Bulletin of the Tajik National University. Series of Social-Economic Sciences*. – 2020, №8.– pp. 31–36
6. Libman A., Kheifets B. *Corporative Model of Regional Economy Integration*//*World Economy and International Relations*. – 2007, №3. – pp. 15–22
7. Sadriddinov M.I., Yershov Yu.S, Malov V.Yu. *Assessment of Water Recources Importance in Tajikistan Republic*//*RAS Siberian Department of Integrational Economic Association*. – Novosibirsk. 2017.–138pp.
8. Semak A.V. *The Theory of Regional Economic Integration as a Ground for Corporative Integration Analysis*//*Youth in Science*. -2021. pp. 404–407

-
9. Timofeyev A.V. *Theoretical Aspects and Tendencies of Regional Economy Integration Development*//*Bulletin of Saratov State Social-Economic University*. – 2012, №3(42). – pp. 58–63
 10. Honaliyev N. *The History of Development and Allocation of Tajikistan Industry in the Period of 1924–2005*. – Doctoral dissertation in economics. – The Institute of Economics Researches under the Ministry of Economy Development and Trade of Tajikistan Republic. 2009. – 311pp.
 11. Balassa, B. *The Theory of Economic Integration*. London: Georgi Alien & Unwin, 1962.– 189 p.p.
 12. Landecker W. S. *Types of Integration and their Measurement* // *American Journal of Sociology*. – 1951. – V. 56, №. 4. – C. 332–340.
 13. Haas, Ernst B. *The Uniting of Europe: Political, Social and Economic Forces 1950–57*, Ann Arbor, MI: UMI Books on demand, 1996. –260 pp.
 14. Hurrell, A. (1995). *Explaining the Resurgence of Regionalism in World Politics. Review of International Studies*. Cambridge university press, p. 331–358.
 15. Tinbergen I. *International Economic Integration*. Amsterdam; Brussels, 1954.–145 pp.