

**ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ
КАК ФАКТОР БЛАГОПРИЯТНОЙ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
СРЕДЫ**

**АРЗЁБИИ МАҚОМОТИ ҲИФЗИ ҲУҚУҚ
ҲАМЧУН ОМИЛИ МУҲИТИ МУСОИДИ
ИҚТИМОИЮ ИҚТИСОДИ**

**ASSESSMENT OF THE ACTIVITIES OF
LAW ENFORCEMENT AUTHORITIES AS
A FACTOR OF A FAVORABLE SOCIO-
ECONOMIC ENVIRONMENT**

Хусаинов Манон Камарович, д-р экон. наук, профессор кафедры экономической экспертизы и финансового мониторинга Института кибербезопасности и цифровых технологий Российского технологического университета; **Белова Светлана Николаевна**, канд. экон. наук, доцент кафедры организации финансово-экономического, материально-технического и медицинского обеспечения Академии управления МВД России; **Владимирова Ольга Николаевна**, д-р экон. наук, профессор кафедры организации финансово-экономического, материально-технического и медицинского обеспечения Академии управления МВД России (Россия, Москва)

Хусаинов Манон Камарович, д.и.и., профессори кафедраи имтиҳони иқтисодӣ ва мониторинги молиявии институти киберекбӣ ва технологияи рақамӣ Донишгоҳи технологияи Русия; **Белова Светлана Николаевна**, н. и. и., дотсенти кафедраи молия ва иқтисодӣ, дастгирии моддию техникӣ ва тиббии Академияи Вазорати корҳои дохилии Русия; **Владимирова Ольга Николаевна**, д-ри и. и., профессори кафедраи молия ва иқтисодӣ, дастгирии моддию техникӣ ва тиббии Академияи Вазорати корҳои дохилии Русия (Русия, Москва)

Khusainov Manon Kamarovich, Doctor of Economics, Professor of the department of economic expertise and financial monitoring under the institute of cybersecurity and digital technologies attached to the Russian Technological University; **Belova Svetlana Nikolaevna**, PhD in economics, Associate Professor of the department of organization of financial-economic, logistical and medical support under the Management Academy attached to the Ministry of Home Affairs of Russia; **Vladimirova Olga Nikolaevna**, Doctor of Economics, Professor of the Department of Organization of financial-economic, logistical and medical support under the Academy of Management attached to the Ministry of Home Affairs of Russia (Russian Federation, Moscow), E-MAIL: mkhusainov@mail.ru

Ключевые слова: правоохранительная деятельность, методика оценки, эффективность

деятельности, показатели оценки, администрирование доходов, неналоговые доходы, государственные услуги, благоприятная социально-экономическая среда

Проведен анализ имеющихся в научных публикациях и нормативных актах методических разработок по оценке экономической эффективности деятельности правоохранительных органов (на примере органов внутренних дел), в том числе критериев оценки правоохранительной деятельности как фактора, находящегося во взаимосвязи с созданием благоприятной экономической среды в части повышения качества государственных услуг при осуществлении администрирования доходов бюджетов. Предлагается систематизация показателей эффективности, включающая две группы показателей: результативные и ресурсные. Имеющиеся методические разработки эффективности деятельности правоохранительных органов предлагается дополнить с учетом осуществления специфики бюджетных полномочий в части администрирования неналоговых доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации. Результаты исследования могут быть использованы специалистами финансовых, контрольно-ревизионных, научных подразделений организаций государственного сектора в практическом и теоретическом аспектах, в том числе в части изучения роли неналоговых доходов бюджетов.

Калидвожаҳо: фаъолияти ҳифзи ҳуқуқ, методикаи арзёбӣ, самарабахии фаъолият, нишондиҳандаҳои арзёбӣ, маъмурикунонии даромад, даромади андозӣ, хизматҳои давлатӣ, муҳити муоиди иҷтимоию иқтисодӣ

Таҳлили коркардҳои методӣ оид ба арзёбии самарабахии иқтисодии фаъолияти мақомоти ҳифзи ҳуқуқ (дар мисоли мақомоти корҳои дохилӣ), аз ҷумла меъёрҳои арзёбии фаъолияти ҳифзи ҳуқуқ чун омиле, ки бо фароҳам овардани муҳити мусоиди иқтисодӣ дар самти баланд бардоштани хизматҳои давлати ҳини амалигардонии маъмурикунонии даромади буҷетҳо алоқаи мутақобила доранд, ба субут расидааст. Низомбандии нишондиҳандаҳои самарабахӣ пешниҳод шудааст, ки ду гурӯҳи нишондиҳандаҳоро дар бар мегирад: натиҷавӣ ва захиравӣ. Пешниҳод шудааст, ки коркардҳои мавҷудаи методии самаранокии фаъолияти мақомоти ҳифзи ҳуқуқ бо назардошти вижагии ваколатҳои буҷетӣ дар қисми маъмурикунонии даромадҳои ғайриандозии буҷетҳои низомии буҷетии Федератсияи Русия такмил карда шавад. Натиҷаҳои тадқиқотро мумкин аст мутахассиси ҷузъу томҳои ташилотҳои молиявӣ, назоратии тафтишӣ, илмӣ бахши давлатӣ дар ҷанбаҳои амалӣ ва назарӣ аз ҷумла дар самти омӯзиши нақши даромадҳои ғайриандозии буҷетҳо мавриди истифода қарор диҳанд.

Keywords: law enforcement bodies activities, assessment methodology, performance efficiency, assessment indicators, revenue administration, non-tax revenues, public services, favorable socio-economic environment

The article analyzes the methodological developments available in scientific publications and regulations for assessing the economic efficiency of law enforcement agencies (on the example of internal affairs bodies), including criteria for evaluating law enforcement as a factor that is interconnected with the creation of a favorable economic environment in terms of improving the quality of public services in the implementation of the administration of budget revenues. There is proposed systematization of performance indicators which includes two groups of indicators: resultative and resource ones. It is proposed to supplement the existing methodological developments of the effectiveness of law enforcement agencies activities taking into account the implementation of the specifics of budgetary powers in the administration of non-tax revenues of the budgets of the budgetary system of the Russian Federation. The results of the study can be used by specialists of financial, audit, scientific departments of public sector

organizations in practical and theoretical aspects, including the studies of the role of non-tax revenues of budgets.

В последнее десятилетие возрос интерес к оценке деятельности организаций государственного сектора как к одному из методов повышения эффективности труда, направленного на конечный результат, так как в актах ревизий финансово-хозяйственной деятельности правоохранительных органов отмечен достаточно большой объем нарушений, касающихся неэффективного управления государственными ресурсами, в том числе в сфере администрирования такими органами доходов бюджетов. Роль правоохранительных органов сложно переоценить, что подтверждается большим вниманием к ним в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации [1], в том числе в исследуемой сфере, в качестве одного из стратегических национальных приоритетов, и определено повышение эффективности деятельности правоохранительных органов. Большое внимание уделяется повышению эффективности функционирования ведомственной системы мониторинга правоприменения, в том числе перехода от количественных показателей выработанных предложений к их качественной правовой и научной проработке [2].

В экономических словарях под эффективностью в одном случае понимается достижение каких-либо определенных результатов с минимально возможными издержками или получение максимально возможного объема продукции из данного количества ресурсов [16], в другом – относительный эффект, результативность процесса, операции, проекта, определяемые как отношение эффекта, результата к затратам, расходам, обусловившим, обеспечившим его получение [14]. В «Словаре русского языка» С.И. Ожегова «эффективность» трактуется как дающий эффект и действенный способ, а «оценка работы (деятельности)» – как процедура сопоставления количества часов работы сотрудника, необходимых для эффективного выполнения поставленных задач [15].

В законодательстве Российской Федерации (далее – РФ) в сфере оценки под оценочной деятельностью понимается профессиональная деятельность субъектов оценочной деятельности, направленная на установление в отношении объектов оценки рыночной, кадастровой, ликвидационной, инвестиционной или иной предусмотренной федеральными стандартами оценки стоимости. К объектам оценочной деятельности относятся, наряду с отдельными материальными объектами (вещами), совокупностью движимого и недвижимого имущества организаций, право собственности, а также работы, услуги и информация [3]. Минэкономразвития России установлены следующие подходы при осуществлении оценки:

1. Сравнительный (получение стоимости объекта оценки путем сравнения оцениваемого объекта с объектами-аналогами).
2. Доходный (определение ожидаемых доходов от использования объекта оценки).
3. Затратный (определение затрат, необходимых для приобретения, воспроизводства либо замещения объекта оценки с учетом износа) [4].

Законодательное определение исследуемой сферы установлено в соответствии с основными правоохранительными функциями органов внутренних дел в приказах ведомственного характера. Например, приказом МВД России [5] утверждены показатели согласно организационно-структурному построению министерства, в том числе по:

1. Вневедомственной оценке граждан (основана на использовании социологической информации, отражающей мнение населения о деятельности территориального органа МВД России).
2. Ведомственной статистической оценке результатов (на основе экспертных оценок по направлениям деятельности вышестоящих подразделений МВД России). Производится по показателям, отражающим конечный результат деятельности территориального органа МВД России по девяти направлениям (например

обеспечение правопорядка в общественных местах; обеспечение безопасности дорожного движения и др.).

Этим же ведомственным приказом утверждены: критерии оценки (наилучшее значение статистического показателя среди оцениваемых территориальных органов МВД России); оценочные показатели (в баллах - соотношение между статистическим показателем и соответствующим критерием оценки; статистические показатели (на основе статистических данных, характеризующих количественные и качественные результаты деятельности органа по направлениям деятельности). Здесь же приведены формулы расчета положительных и отрицательных статистических показателей, расчета статистических оценок и др.

В другом ведомственном приказе утвержден порядок оценки служебной деятельности в ряде подразделений органов внутренних дел в ходе эксперимента, осуществленного на основании показателей, характеризующих три направления правоохранительной деятельности:

- обеспечение законности при рассмотрении заявлений (сообщений);
- расследование уголовных дел;
- предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений.

При этом каждый из семнадцати показателей установлен либо с положительной, либо с отрицательной оценкой, при этом деятельность основного органа признается эффективной при положительной тенденции не менее чем по 11 показателям [6].

Большинство имеющихся методик оценки эффективности правоохранительной деятельности сводятся к использованию показателей раскрываемости преступлений, основанных на количественных показателях без учета качественных, из-за того, что не всегда просто подобрать показатели, свидетельствующие о качестве предоставляемых государственных услуг, в т.ч. из-за социально-экономических особенностей регионов, и др. При этом под показателем, как правило, понимается обобщенный количественный параметр социально-экономических явлений и процессов в единстве с их качественными характеристиками [11]: величины, критерии, уровни, измерители, которые позволяют судить о состоянии экономики страны и изменении этого состояния [14]. Очевидно, что показатели обеспеченности кадровым персоналом, финансовые, материально-технические и медицинские в суммовом выражении оценить легче, чем, например, удовлетворенность потребителя качеством оказания государственных услуг, или оценить в целом результативность деятельности правоохранительных органов.

В научных исследованиях имеется ряд методических подходов (способов), касающихся оценки эффективности деятельности, в т.ч. правоохранительных органов.

Распространенным является социологический способ, основанный на социологических опросах (анкетировании граждан) для оценки эффективности деятельности правоохранительных органов. Например, ВНИИ МВД России проведено исследование общественного мнения для оценки деятельности полиции Российской Федерации (защищенность, доверие, эффективность, защищенность на транспорте), в результате которого выявлено, что в 2021 г. в целом сохранено позитивное отношение к предыдущему году (см. таблицу).

Таблица

**Показатели оценки гражданами Российской Федерации
деятельности полиции
(доля положительных ответов, в %)**

п/ п	Показатели оценки	Годы				
		2017	2018	2019	2020	2021
	Защищенность	38,0	42,2	45,7	51,1	52,1

	Доверие	38,3	39,4	41,9	44,9	45,4
	Эффективность	35,3	38,2	40,0	43,8	44,4
	Защищенность на транспорте	36,9	41,9	45,2	51,6	52,3

Примечание: составлено авторами по [8].

Анализ эффективности деятельности полиции гражданами Российской Федерации совершен на основе социологических опросов, проведенных в период 2017-2021 гг. Учет общественного мнения на основе независимых социологических источников как одного из показателей оценки деятельности, являющегося по своей сути социологической методикой, выявил за исследуемый период положительную динамику показателя «эффективность» в деятельности органов внутренних на 9,1 % (с 35,3% до 44,4%).

Экономико-математический способ оценки эффективности деятельности правоохранительных органов по выявлению, регистрации и раскрытию преступлений с применением программно-целевого метода предложен А.П. Опальским и Г.В. Песчанских [12]. Преимуществом предложенного подхода является наличие единого комплексного показателя, его недостатком – отсутствие «видовых» (отраслевых) характеристик (например по видам доходов и расходов, видам преступлений, по степени участия подразделений в раскрытии преступлений (оперативные, следственные) и финансовым затратам на них и др.). Всего Г.В. Песчанских предложено более 25 методик расчета оценки деятельности органов внутренних дел с указанием их преимуществ и недостатков [13]. Согласимся с его мнением о том, что на основе элементарных показателей не всегда можно дать адекватную оценку обстановки, провести факторный анализ и выявить перспективный курс работы. При этом является спорным значение показателя зарегистрированных преступлений (его рост) в оценке правоохраны и создания благоприятной экономической среды.

С.Ю. Ковтунова и А.В. Грачёв предложили вариант оценки эффективности деятельности правоохранительных органов с учетом их направленности в части противодействия теневой экономике [10].

При этом в применении указанных выше методик оценки деятельности правоохранительных органов имеется и ряд недостатков. Как верно отмечает И.В. Горошко, в имеющихся научных трудах отсутствуют собственно экономические показатели оценки эффективности, посредством которых имеется возможность для исследования и сопоставления всей совокупности ресурсных затрат (кадровых, материально-технических, финансовых и других) с результатами работы по предупреждению ущерба от преступности [9].

Не согласимся с мнением некоторых зарубежных исследователей, которые считают полицейскую (правоохранительную) деятельность не имеющей количественных и качественных показателей и нормативов выполнения, и в связи с этим говорят о невозможности разработки методических подходов к их оценке [17].

В результате анализа имеющихся методик по оценке деятельности правоохранительных органов можно отметить разнонаправленность подходов к эффективности в юридическом и экономическом аспектах. Основными показателями при этом являются: объем бюджетных расходов на их содержание (финансирование), количество преступлений (выявленных, зарегистрированных, расследованных), количество совершенных и расследованных экономических и налоговых преступлений, уровень преступности, возмещенный материальный ущерб, предотвращенные потери и др.

В связи с недавними изменениями в бюджетном законодательстве Российской Федерации в части финансового контроля и аудита, на наш взгляд, в методических

разработках необходимо предусмотреть экономические показатели мониторинга финансово-хозяйственной деятельности правоохранительных органов. При этом в сфере государственного управления полезность финансового контроля не может измеряться только финансовыми терминами. По общему правилу, умышленные нарушения трактуются обществом как основательные и снижают авторитет органов государственного управления [управление обществ. финансами].

Проведенный анализ имеющихся методик эффективности деятельности правоохранительных органов показывает, что все они сводятся к использованию экономико-статистических показателей, связанных с раскрываемостью преступлений и объемом финансирования, совсем не учитывая их бюджетную деятельность (как участника бюджетного процесса), в том числе в сфере администрирования неналоговых и налоговых доходов, поступления от которых являются одними из важнейших источников пополнения (формирования) доходной части бюджета государства.

Авторы предлагают дополнить имеющиеся методические разработки эффективности деятельности правоохранительных органов с учетом осуществления ими бюджетных полномочий в части администрирования доходов бюджетов:

$$\text{ЭФДбюд} = \text{РЕЗадм} / \text{ФИНасс},$$

где: ЭФДбюд – экономическая эффективность деятельности правоохранительных органов по осуществлению бюджетных полномочий;

РЕЗадм – поступления (доходы), поступившие на лицевые счета, открытые в органах федерального казначейства при осуществлении правоохранительными органами администрирования доходов бюджетов (в том числе за оказанные государственные услуги) по соответствующим кодам бюджетной классификации (далее – КБК), в том числе неналоговых доходов;

ФИНасс – бюджетные ассигнования, израсходованные на осуществление деятельности правоохранительных органов за соответствующий финансовый год (с учетом корректировок (изменений) в течение года).

Предлагаемый подход позволит осуществлять оценку деятельности правоохранительных органов в сравнении не только с расходной частью бюджета, направляемой на их содержание, но и с уровнем участия в формировании доходной части бюджета, являющейся одним из важных источников формирования финансовых ресурсов государства. В том числе необходимо производить отдельный учет доходов в разрезе КБК и видов (неналоговых и налоговых).

На основе проведенного анализа методических разработок по оценке правоохранительной деятельности, авторами предлагается следующая классификация показателей их эффективности с учетом осуществления ими бюджетных полномочий в части администрирования доходов бюджетов, в том числе неналоговых доходов, и оказания государственных услуг (рис. 1).

Рассмотрим подробнее показатели эффективности правоохранительной деятельности:

1. Показатели результатов (результативные):

1.1. Правоохранительной деятельности – количество выявленных, зарегистрированных и раскрытых преступлений (в том числе преступлений экономической направленности), сумма причиненного и взысканного материального ущерба, количество и сумма выявленных административных правонарушений и др.

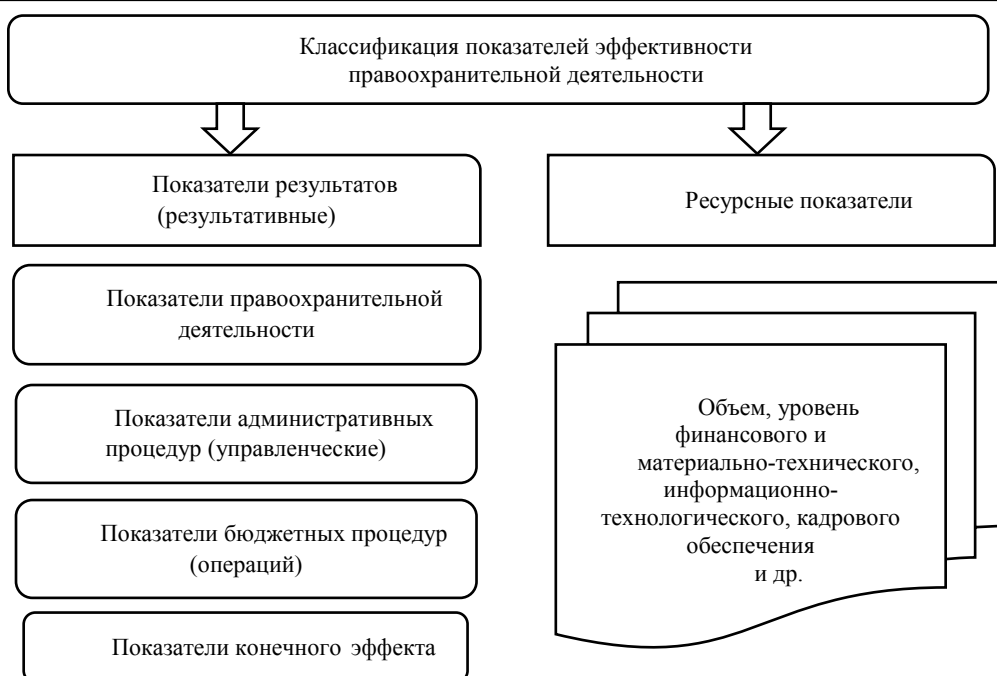


Рисунок 1. Классификация показателей эффективности правоохранительной деятельности

1.2. Административных процессов (управленческие) – качество выполнения должностных обязанностей, административных регламентов и установленных законодательством Российской Федерации процедур, в том числе по оказанию государственных услуг, количество отклонений от регламентов оказания государственных услуг с учетом конкуренции. Ведь повышение качества и доступности предоставляемых государственных (муниципальных) услуг (в том числе оказываемых социально ориентированными некоммерческими организациями) является одним из основных направлений реформы бюджетного сектора, активно проводимой в РФ на протяжении последних десяти лет.

1.3. Бюджетных процедур (операций) – количество распорядителей, администраторов и получателей бюджетных средств, показатели мониторинга финансово-хозяйственной деятельности (мониторинга качества финансового менеджмента в организациях государственного сектора): наличие методик оценки учета эффективности использования бюджетных средств и ценностей, наличие недостатков, растрат, нецелевого расходования бюджетных средств, количество выявленных виновных лиц, а также мер в плане устранения причин и условий, повлекших за собой нарушения бюджетного законодательства, качество представления бюджетной отчетности в органы федерального казначейства и др.

Мониторинг (от лат. «monitor» – напоминающий, надзирающий – непрерывное наблюдение за экономическими объектами, анализ их деятельности как составляющая часть управления) [14] финансово-хозяйственной деятельности включает в себя, в том числе: формирование и исполнение главными администраторами и главными распорядителями средств бюджетов плана мероприятий по устранению выявленных недостатков, сокращению бюджетных рисков, повышению качества управления финансами с учетом отраслевой специфики, в том числе по установленным целевым показателям и качеству оказания государственных услуг, формирующих доходную часть при осуществлении администрирования доходов бюджетов по направлениям деятельности министерства (ведомства).

1.4. Показатели конечного эффекта как достигаемый результат в его материальном, денежном, социальном выражении [14] – удовлетворенность общества деятельностью правоохранительных органов, а также физических и юридических лиц качеством оказанных государственных услуг.

2. Ресурсные показатели (обеспечительные) – объем бюджетных ассигнований, выделяемых для правоохранительной сферы из бюджета государства, обеспеченность финансированием из федерального бюджета, количество и качество материально-технического, информационно-технологического и кадрового обеспечения и др.), в т.ч. с учетом цифровизации экономики.

Проведенный анализ имеющихся методических разработок по оценке деятельности правоохранительных органов как фактора благоприятной социально-экономической среды выявил, что в настоящее время в связи с их многофункциональностью и неопределенностью ряда показателей необходима дальнейшая разработка показателей (в том числе с разработкой формульного вида) оценки эффективности с учетом комплексного подхода, в том числе с учетом социологических, экономико-математических, уголовно-правовых (юридических) и иных методик, их систематизацией в нормативных правовых актах, а также обоснование способов толкования оценок с апробацией. Особое внимание при этом необходимо обратить на исследование качественных показателей, в т.ч. по учету общественного мнения граждан о качестве оказания государственных услуг при администрировании доходов бюджетов правоохранительными органами.

Список использованной литературы:

1. Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г., № 400 «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс» (Дата обращения: 28.02.2022).
2. Приоритетные направления правового регулирования и юридического сопровождения деятельности Министерства внутренних дел Российской Федерации на период с 2022 по 2026 год. Утверждены министром внутренних дел Российской Федерации, генералом полиции Российской Федерации В.А. Колокольцевым 21 декабря 2021 года // СПС «КонсультантПлюс» (Дата обращения: 28.02.2022).
3. Об оценочной деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон от 29 июля 1998 № 135-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс» (Дата обращения: 28.02.2022).
4. Об утверждении Федерального стандарта оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО № 1)»: приказ Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г., № 297 // СПС «КонсультантПлюс» (Дата обращения: 28.02.2022).
5. Вопросы оценки деятельности территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 31 декабря 2013 г., № 1040 // СПС «КонсультантПлюс» (Дата обращения: 28.02.2022).
6. Приказ МВД России от 1 апреля 2013 г., № 180 «О проведении эксперимента по апробации порядка разрешения заявлений (сообщений) о преступлениях, предусматривающего принятие по ним процессуальных решений только следователями и дознавателями» // СПС «КонсультантПлюс» (Дата обращения: 28.02.2022).
7. Управление общественными финансами: международный опыт реализации принципов лучшей практики [сборник методических материалов] — Москва: Минфин России. 2017 г. Электрон. текстовые данные. – Режим доступа: <https://www.minfin.ru/common/upload/library/2018/05/main/6.05.18.pdf> (Дата обращения: 28.02.2022).
8. Официальный сайт МВД России: Электрон. текстовые данные. – Режим доступа: <https://мвд.ру/publicopinion> (Дата обращения: 28.02.2022).
9. Горошко И.В. Математическое моделирование в управлении органами внутренних дел / Горошко И.В. – Москва: Академия управления МВД России, 2000. – 145 с.

10. Ковтунова С.Ю., Грачев А.В. Экономический подход к оценке эффективности деятельности органов внутренних дел по противодействию теневой экономике // Бизнес в законе. – Москва, 2015. - №1. - С. 233-241.
11. Новиков В.А. Толковый словарь: термины рыночной экономики. – Москва: Наука, 1994. – 233 с.
12. Опальский А.П., Песчанских Г.В. Подходы к разработке экономико-математических методов оценки эффективности деятельности органов внутренних дел // Вестник Академии экономической безопасности 2009. № 8. – С. 89-95.
13. Песчанских Г.В. Экономико-математические методы оценки эффективности деятельности органов внутренних дел. Пробелы в российском законодательстве. – Москва, 2010. – С. 271-284.
14. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь – 2-е изд., исправ. – Москва: ИНФРА – М, 1999. – 479 с.
15. Толковый словарь Ожегова. 1949-1992 / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://slovarozhegova.ru/ozhegov.php> (дата обращения 28.02.2022 г.). – Загл. с экрана.
16. Экономика. Толковый словарь / под общ. ред. Осадчей И.М. — Москва: Весь мир, 2000. – 840 с.
17. The Police Journal. 1974. Vol. XLVII. № 3. July – Sept. pp. 258-259.

Reference Literature:

1. RF President Fiat from July 2, 2021, №400 "On the Strategy of National Security of Russian Federation" // SPS "Consultant Plus" (Date of appeal: 28.02.2022)
2. Priority Directions of Legal Regulation and Juridical Attendance of the Activities Implemented by the Ministry of Home Affairs of Russian Federation for the period of 2022 - 2026. Validated by the General of RF MHA V. A. Kolokoltsev from December 21, 2021 // SPS "Consultant Plus" (Date of appeal: 28.02.2022)
3. On Assessment Activity in Russian Federation: Federal Law from July 29, 1998, #135-ФЗ // SPS "Consultant Plus" (Date of appeal: 28.02.2022)
4. On Validation of Federal Assessment Standard "General Notions of Assessment, Approaches and Requirements towards Conducting of the Former (ФСО #1): Order of the Ministry of Economic Development of Russia from May 20, 2015, #297 // SPS "Consultant Plus" (Date of appeal: 28.02.2022)
5. The Issues of the Assessment of the Activities of Territorial Bodies under the Home Affairs Ministry of Russian Federation: MHA Order from December 31, 2013, #1040 // SPS "Consultant Plus" (Date of appeal: 28.02.2022)
6. The Order of MHA of Russia from April 1, 2013, #180 "On Conducting Experiment on Approbation of the Order of Consideration of Applications (Communications) on Crimes Envisaging Adoptions of Procedural Resolutions only by Investigators and Inquestors // SPS "Consultant Plus" (Date of appeal: 28.02.2022)
7. Management with Public Finances: International Experience of Realization of Principles of the Best Practice (Collection of Methodical Materials - M: Minfin of Russia, 2017. Electronic textual data. - Regime of availability: <https://www.minfin.ru/common/upload/library/2018/05/main/6.05.18.pdf> (Date of appeal: 28.02.2022)
8. Official site of HAM of Russia. Electronic textual data. - Regime of availability: <https://m6d.py/publicopinion> (Date of appeal: 28.02.2022)
9. Goroshko I. V. Mathematical Modelling in Management with Home Affairs Bodies // I. V.

- Goroshko.** - M. : Academy of Management under HAM of Russia, 2000. - 145pp
10. **Kovtunova S. Yu. , Grachyov A. V.** Economic Approach to Assessment of Effectiveness as to the Activities of Home Affairs Bodies in Counteraction to Shadow Economy. *Business in Law*, 2015, №1. - pp. 233-241
 11. **Novikov V. A.** Interpretation Dictionary: Market Economy Terms. - Moscow: Science, 1994. - 233 pp.
 12. **Opalsky A. P. , Peschanskih G. V.** Approaches to Elaboration of Economico-Mathematical Methods of Assessment of Effectiveness Related to the Activities of Home Affairs Bodies // *Bulletin of Economi Security Academy*. 2009, #8. -pp. 89-95
 13. **Peschanskih G. V.** Economico-Mathematical Methods of Assessment of Effectiveness as to the Activities of Home Affairs Bodies. *Gaps in Russian Legislation*. - M, 2010. - pp. 271-284.
 14. **Reizberg B. A. , Lozovsky L. Sh. , Starodubtseva Ye. B.** Modern Dictionary of Economics. - The 2nd edition, corrected. - Moscow: INFRA-M, 1999. - 479 pp.
 15. Interpretation Dictionary by Ozhegov. 1949-1992 // **S. I. Ozhegov, N. Yu. Shvedova.** Electronic textual data. - Regime of availability: <https://slovarozhegova.ru/ozhegov.php>
Date of appeal: 28.02.2022. - Headline on the screen.
 16. Economics. Interpretation Dictionary// under the general editorship of Osadchaya I. M. - Moscow: All the World, 2000. - 840 pp.
 17. *The Police Journal*. 1974. Vol. XLVII. #3. July - September. - pp. 258-259.