

5.5(23.00.00) ПОЛИТОЛОГИЯ

5.5 СИЁСАТШИНОСИ

5.5 POLITICS

5.5.2 (23.00.02) Политические институты, процессы, технологии

5.5.2 Ниҳодҳо, равандҳо ва технологияҳои сиёсӣ

5.5.2 Political Institute, Processes, Technologies

УДК 321

DOI10.24412/2411-1945-2022-2-128-135

**ДЕМОКРАТИЯ КАК ФОРМА
ПОЛИТИЧЕСКОЙ ВЛАСТИ**

Шарифзода Аминдҷон Абдугаффори,
соискатель кафедры политологии
ТГУПБП, главный редактор газеты
“Хақиқати Суғд” (Таджикистан, Худжанд)

**ДЕМОКРАТИЯ ЧУН ШАКЛИ
ҲОКИМИЯТИ СИЁСӢ**

Шарифзода Аминҷон Абдугаффори,
унвонҷӯи кафедраи сиёсатишиносии
ДДҲБСТ, сармуҳаррири рӯзномаи
“Ҳақиқати суғд” (Тоҷикистон, Хучанд)

**DEMOCRACY AS A FORM OF
POLITICAL POWER**

Sharifzoda Aminjon Abdugaffori,
for candidate degree of the Department of
Political Science under TSULBP, editor-in-
chief of the newspaper "Khakikati
Sughd", (Tajikistan, Khujand), E-MAIL:
aminjon.1976@mail.ru

Ключевые слова: Республика Таджикистан, демократия, охлократия, демократизация общества, многопартийность, национальные интересы, Общественный совет, местничество, оппозиция

Осуществлен анализ факторов возникновения и деятельности первых политических партий и движений в Республике Таджикистан, их идеологической направленности, последствий проводимых ими идеологий, так как актуальными вопросами современной политологической науки являются этапы перехода к демократическому строю, становление и укрепление процесса демократизации, развитие демократического общества, проблемы и трудности на этом пути, особенности менталитета и восприятия народом Таджикистана различных идеологий на начальном этапе обретения национальной независимости. Требуется всестороннего и глубокого рассмотрения координация деятельности политических партий и общественных организаций в новом суверенном государстве в переходный период. Также исследуются факторы, обусловившие начало гражданской войны в Таджикистане, подчеркнута деструктивная роль различных партий и движений, действовавших в начальный период обретения национальной независимости. На основе научных и публицистических источников, нормативно-правовых актов всесторонне исследованы важные политические и государственные процессы. Указано на особую роль общественного менталитета в процессе демократизации общества.

Калидвожаҳо: *Ҷумҳурии Тоҷикистон, демократия, охлократия, демократикунони чомеа, бисёрҳизбӣ, манфиатҳои миллӣ, Шӯрои ҷамъиятӣ, маҳалгарой, опозитсия*

Дар илми сиёсатиносии муосир пажӯҳиши масоили марҳалаҳои гузариш ба сохти давлати демократӣ, таҳкими ҷараёни демократикунони чомеа, рушди чомеаи шаҳрвандӣ муаммову мушкилиҳо, дарку эҳсоси мардум дар ибтидои соҳибистиқлолии Тоҷикистон яке аз мавзӯҳои актуалӣ ба шумор меравад. Дар мақола таъсису ташикли аввалин ҳизбҳои сиёсӣ ҳаракатҳо, самти фаъолияти идеологӣ ва оқибатҳои он таҳлил шудааст. Муаллиф нақши ҳизбҳои гуногуни сиёсӣ ва ҳаракатҳои ҷамъиятиро дар отаибаи ҷанги таҳмиливу шаҳрвандии аввали солҳои соҳибистиқлолии Тоҷикистон муайян намуда, барои тасдиқи хулосаҳои ҳеҷ аз сарчашмаҳои мӯътамади илмӣ истифода кардааст. Омӯзиши баррасии нуктаҳои марбут ба ҷамоҳангсозии фаъолияти ҳизбу созмонҳои ҷамъиятиву сиёсӣ дар марҳалаи гузариш дар кишвари тозаистиқлол паҳлӯи дигари ин пажӯҳиши мебошад. Зимни баррасии масъала муаллиф бо таъки ба сарчашмаҳои илмиву оммавӣ ва санаду меъёрҳои марбут ба раванди муҳими сиёсӣ давлатӣ ба натиҷаҳои ҷолиб расидааст.

Key words: *Tajikistan Republic, democracy, ochlocracy, democratization of society, democratic system, multi-party system, pluralism, freedom of speech, national interests, Public Council, parochialism, opposition*

The author has conducted an analyses of the factors beset with emergence and activities of the first polytical parties and movements in the Republic of Tajikistan, their ideological trends, consequences of ideologies pursued by them as actual issues of modern political science are stages of transition of democretic frameworks, formation and consolidation of the process of democratisation, development of democratic society, problems and difficulties faced with on this way, paculiarities of mentality and perception of diverse ideologies in the initial period of national independence acqvired by the people of Tajikistan.

The study of questions of coordination between the activities of political parties and public organizations in the transitional period in thee new sovereign state requires a comprehensive and profound consideration. The author explores also the factors that led to the start of the sivil war in Tajikistan where a destructive role of variouse parties and movements operating in the initial period of national independence gaining is emphasised. Proceeding from scientific and publicistic sources, normative, legal instruments, the author studied comprehensively the important political and state process. He points out a special role of public mentality in the process of democratization of society.

Демократический государственный строй является самым распространенным из всех существующих строев в современном мировом сообществе. Исследование государственного строя в целях его правильного и целесообразного понимания и осознания каждым гражданином страны является своевременным и важным вопросом, поскольку независимое Таджикиское государство как полноправный член мирового сообщества избрало указанную форму государственности. В первой статье Конституции страны провозглашено, что Республика Таджикистан является независимым, демократическим, правовым, светским и унитарным государством.

Существует огромное количество публикаций отечественных и зарубежных исследователей по вопросам демократии. На первый взгляд термин является простым и обыденным, однако он определяет культуру народа и страны, партий и общественных объединений, гражданского общества, государства и нации. Понятие “демократия” приводится в книге Флорентия Федоровича Павленкова “Словарь и иностранные термины, вошедшие в русский язык” в следующем значении: “от греч. Demos-народ, kratos – правление, и вместе означает “народное правление, народная власть” [7, с. 85].

В “Толковом словаре таджикского языка” понятие “демократия” также приводится в значении “форма политического общественного строя, основанного на принадлежности власти народу (то есть права участия народа в государственном управлении и обеспечения политических прав и свобод граждан страны). Метод организации коллективной деятельности, обеспечиваемой активным участием и равенством состава участников” [12, с. 440].

То есть, демократический строй – это способ действия политической системы общества, которая считает народ основным источником власти.

Одним из основных признаков демократического общества является наличие и деятельность различных политических партий, которые выступают с собственными идеями и целями, осуществляя и пропагандируя свои убеждения среди электората, различных групп населения, и помогают противодействию в построении тоталитарного государства. В демократическом обществе государственные структуры должны быть доступными и прозрачными для граждан, и это осуществимо посредством их активного участия в политической жизни страны в составе политических партий, действующих легитимно.

Изучение показало, что в демократическом государстве имеют место различные убеждения, солидарность воззрений, несоответствие точек зрения, политическая и идеологическая борьба между партиями и правительством, однако все они имеют созидательную природу, нацеленную на перспективу и на интересы народа и государства, где интересы народа превыше партийных и групповых интересов. Вместе с тем народ страны должен быть готов к демократическому строю, обладать достаточно высоким политическим менталитетом.

О понятии “демократия” Президент Республики Таджикистан Эмомали Рахмон отмечает: “Демократия в истинном смысле является высокой культурой, включает в себя человеческие отношения и нравственность, политический разум и интеллект, созидательное знание и опыт. Сущность правового светского государства состоит и в том, что нельзя относиться к демократии с пренебрежением, так как демократия является властью закона и ставит перед всеми гражданами одинаковые требования” [10, с. 25].

Чтобы достичь благоприятного демократического пространства, таджикский народ прошел через множество тяжких испытаний, понес множество человеческих и материальных утрат и жертв, боль и влияние которых ощущаются до настоящего времени.

В ходе исследования вопроса установлено, что процесс демократизации начался в Таджикистане с распадом могущественного Советского Союза, в период перестройки. Новые взгляды, новое мировоззрение, свободомыслие, участие в социальной жизни привлекли внимание народа, в нём укрепилась вера в новый строй: “...в начале девяностых годов прошлого века, после распада государственного строя Советского Союза, в обществе возникли новые понятия: [...] “прогрессивная интеллигенция”, “демократия”, “плюрализм” [13, с. 9].

Однако доверие народа длилось недолго. Под прикрытием перестройки и плюрализма были учреждены новые движения и организации, у которых не было определенного четкого и дальновидного курса. “... В нашей республике появились различные партии и движения, например, Демократическая партия Таджикистана, политическая группа “Ру ба ру”, народное движение “Растохез”, организации “Эҳёи Худжанд”, “Лаъли Бадахшон”, “Хисори шодмон”, “Вахдат”, “Ошкоро”, Хамдилон”, “Дирафши Ковиён”, “Тадждид” и др.” [5, с. 4-5].

Политическую неготовность таджикского народа подтвердили февральские события 1990 года, то есть первые недалновидные попытки так называемых демократических кругов, состоявших из представителей интеллигенции и просвещенных людей, поддерживавших чуждые, навязанные извне убеждения, вслух провозглашавших свободомыслие, свободу и демократию, но имевших целью посеять национальную рознь и вражду, разобщить народ на национальной почве. “...Для достижения своих политических целей, далеких от задач перестройки и демократии, они пользовались различными методами, в том числе экстремистскими действиями, запугиванием, разбоем, поджогами и нападениями, разграблением народного имущества и магазинов,

нападением на народ с холодным и огнестрельным оружием, разжиганием среди народов, проживавших на территории страны, розни и вражды...” [6].

Это было признаком того, что народ не был готов к многопартийности, плюрализму и демократии. В итоге народ и общество пошли по пути неведения и заблуждений, чем стремительно и мастерски воспользовались заинтересованные зарубежные силы.

По словам Аристотеля, сказанным в его выдающемся труде “Политика”, демократия должна быть ограничена законами. Иначе она превратится в охлократию. Если демократия имеет значение народной власти, то охлократия означает власть толпы [11, с.17].

Действительно, в начальный период государственной независимости в нашей стране государственность имела форму правления толпы, каждый участник которой стремился навязать обществу свои убеждения. В тот период государство находилось в политическом параличе, в бессистемном пространстве, в результате чего в Таджикистане вспыхнула гражданская война, разожженная и подпитываемая заинтересованными зарубежными силами. То есть, демократия станет лучшей формой государственности только в том случае, когда народ, электорат обретет вначале достаточно развитое мышление и политические знания и будет всемерно подчиняться закону.

В этом отношении русский ученый Вадим Александрович Мельник в книге “Политология” отмечает, что “демократию в античные времена считали “худшей формой” правления [3, с. 27].

То есть, переход от одной формы правления к другой таджикский народ понял и принял с огромными трудностями, что и обусловило вначале внутренний общественный конфликт.

Несомненно, что основное направление деятельности каждой политической партии составляет пропагандистско-агитационная идеологическая деятельность и идейная борьба. При демократическом государственном строе общество имеет сильную зависимость от уровня идейной составляющей политических партий. К сожалению, основным стремлением партий и партийных объединений, учрежденных в начальные годы государственной независимости в Таджикистане, было навязывание государству и обществу чуждой идеологии.

Указанные партии и группы обладали различными методами деятельности и осуществляли ее в основном в следующем направлении: политические группы, боровшиеся за полное реформирование всех сфер общественной жизни; другая часть политических групп имела местнический характер и превыше всего ставила интересы определенной местности страны; третья группа стремилась к возрождению исторических и культурных ценностей, к пробуждению национального самосознания [2, с. 234-235].

Подобная невнятность и разгруппирование, местничество в различных неопытных в деятельности вновь учрежденных организациях и группах, руководимых извне, привели к внутренним конфликтам, митингам и погромам: “Действия и поступки митингующих указывали на то, что они действовали по намеченному из-за рубежа плану, силой насаждая в мышлении высококультурного таджикского народа свои грязные и бесчестные планы” [11, с.172].

Внутренняя оппозиция подпитывалась коллапсом в обществе и, будучи в полном заблуждении, оказывала сопротивление становлению мира и стабильности в обществе и стране.

Таджикский политик Абдулмаджид Достиев утверждает: “Естественно и несомненно, что для дестабилизации нашей республики эти силы осуществляли серьезную работу. Однако, не будь среди нас самих враждебных и нездоровых народу людей и стремящихся к власти группировок, никакая другая сила не смогла бы помешать единству и солидарности нашего народа” [1, с. 150].

После прихода к власти конституционного правительства народ все еще не доверял общественным и политическим организациям, что ясно прослеживалось в ходе учреждения Народно-демократической партии Таджикистана (НДПТ).

Народ разочаровался в партиях и движениях, устал от политических интриг и разборок, и даже после налаживания стабильной деятельности конституционного

правительства не мог более позволить себе быть обманутым словами и идеями какой-либо группировки. Народ видел причину всех бед, постигших его в период 1990-1992 гг., в многочисленных партиях и движениях и питал к ним ненависть и вражду [1, с. 220].

После пяти лет навязанной извне гражданской войны партийные группировки и общественные движения осознали, что для достижения мира, упрочения национального единства национальная гордость и патриотизм должны быть превыше интересов отдельных групп и людей. В связи с этим, в целях консолидации всех партийных групп и общественных организаций, движений, религиозных и негосударственных объединений, Президент Таджикистана призвал подписать договор о согласии и общественном сотрудничестве.

Договор об общественном согласии был поддержан политическими партиями и общественными организациями, и в целях его реализации был создан Общественный совет республиканского и областного уровня, а также на уровне местных органов, который координировал работу этих организаций.

В настоящее время Общественный совет является серьезной аналитическо-консультативной школой, и в будущем от него ждут плодотворного участия и посильного вклада в решение важнейших вопросов экономической, политической и социально-культурной жизни нашего народа. Мы изначально избрали путь создания свободного, демократического, правового и светского государства [10, с. 278].

Также для консолидации всех общественных организаций, политических партий, национальных и религиозных меньшинств независимо от национальности, расы и религиозных убеждений была создана организация “Движение национального единства и возрождения Таджикистана”, и учредительное собрание приняло обращение, в котором провозглашается: “...Мы, руководители политических партий, организаций, объединений и общественных организаций, просим во имя укрепления мира и стабильности в стране координировать свои действия с деятельностью и намерениями всего общества. Не допустить, чтобы ограниченные интересы партий и группировок были выше общих интересов национального единства и стали причиной нового противостояния и конфликтов в обществе” [5, с. 31].

В настоящее время политические партии и общественные организации Таджикистана идут по пути взаимного понимания и активно участвуют в создании демократического общества. Правительство Республики Таджикистан предоставляет равные возможности для их продуктивной деятельности, и количество общественных организаций в стране с каждым годом увеличивается. “Например, в 1994 году в республике действовали 50 общественных организаций, в 2007 году их количество возросло более чем на 2000, в 2012 году количество общественных организаций составило 3000” [4, с. 138].

То есть, общество постепенно начало осознавать, что такое демократия и как она должна осуществляться в ее истинном понимании. С принятием новой Конституции Республики Таджикистан путем всенародного референдума народ определил свое государство как демократическое, правовое, светское и социальное. В статье 8 Конституции Республики Таджикистан провозглашено, что общественная жизнь в Таджикистане развивается на основе различных политических и идейных курсов. Идеология ни одной партии, общественного, религиозного объединения, движения и группы не может быть принята в качестве государственной идеологии. Действительно, демократизация общества не является сезонным процессом и демократия не может быть продвинута и обустроена в обществе в определенный временной отрезок [9, с. 44].

Сегодня Таджикистан как демократическое государство защищает права и свободы людей и граждан посредством Конституции, законов и внутренних и международных нормативно-правовых актов. Руководствуясь Всемирной Декларацией прав человека, Парижской хартией, Хельсингским договором и другими международными актами, страна приводит гражданские

права в соответствии с общечеловеческими принципами. Указанные акты на основе общечеловеческих принципов охватывают все права, свободы и обязательства людей. Во Всемирной Декларации прав человека провозглашено, что все люди по происхождению свободны и обладают равными правами.

Известный европейский политолог Ральф Дарендорф отмечает: “Для создания новой Конституции необходимо шесть месяцев, для создания экономической системы – шесть лет, для создания нового гражданского общества необходимо минимум около 60 лет”. Однако народ нашей независимой страны отрезвила внутренняя гражданская война, доподлинно указала, что следует всегда быть в русле современной жизни, проявлять инициативу в деле развития гражданского общества и демократии, которые дополняют друг друга.

“В результате государственной поддержки инициатив граждан в стране получили становление демократические институты, которые целенаправленно развиваются, постепенно повышается политическая культура граждан” [10, с. 277].

Академик Национальной академии наук Таджикистана Кароматулло Олимов отмечает, что в настоящее время в Республике Таджикистан, избравшей путь демократии, возникла многопартийная система, в том числе оппозиция правящей партии. Естественно, что несогласная часть общества указывает на ошибки и недочеты в социально-экономической сфере, и задача правительства состоит в том, чтобы адекватно признать конструктивную и справедливую критику и принять своевременные меры, поскольку демократия - это сложный и постоянно действующий процесс. В связи с этим допущение ошибок и недочетов всегда неизбежно, однако в демократической стране можно организовать продуктивную работу по исправлению ошибок. Это возможно только в условиях существования здорового политического плюрализма и активного участия граждан в политической жизни общества [14, с. 4].

В Таджикистане осуществляются серьезные демократические преобразования, нормы демократии выполняются непреклонно и четко, признаком чего являются свободные выборы на основе многопартийности, плюрализма и свободы слова, эффективная работа независимых СМИ. Свободные выборы предоставляют возможность для представительства политических сил в составе правительственных структур. В стране сегодня действуют семь политических партий, большинство которых имеют представителей в Маджлиси Намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан.

Деятельность политических партий регулируется Законом Республики Таджикистан “О политических партиях”, принятым 13 ноября 1998 года. В статье 2 указанного закона приводится: “Под понятием “политическая партия” понимается общественное объединение, основной задачей которого является участие в общественной жизни посредством формирования твердой политической воли граждан, а также осуществление управления посредством своих представителей” [15].

Как отмечает Президент Э. Рахмон: “Национальные интересы требуют, чтобы политические партии ставили на первый план важные для народа вопросы - мира и стабильности, единства и неделимости территории республики. Плюрализм мнений не означает, что представитель какой-то партии или организации отказался от интересов народа и Родины. Из истории нам хорошо известно, что идеологические, партийные, религиозные интересы всегда приходили на замену друг другу. Однако интересы народа во все времена остаются священными” [10, с. 65].

С сожалением следует отметить, что, наряду с демократизацией общества, в связи с глобализацией в стране утрачены некоторые национальные и культурные традиции, на смену им пришла чуждая культура. Демократическое государство, которое сегодня на основе Конституции строит независимый Таджикистан, не должно быть скопировано с европейской демократии.

Демократия в нашей стране должна строиться с учетом высоких человеческих ценностей, национального самосознания и идентичности, созидательной культуры, культуры семьи, национальных традиций, социально-экономических основ, уважения и толерантности к мнению большинства, чтобы достойно представить нашу страну мировому сообществу. Мировая обстановка свидетельствует о том, что каждый народ стремится провозгласить и пропагандировать свою культуру, навязать ее другим народам. В связи с этим ученым-социологам и политикам следует осуществить исследования в области различий и сопоставления национальной культуры таджиков с культурой и традициями великих мировых держав, продемонстрировать преимущества и высокие культурные ценности таджикского общества.

Для становления и развития страны как демократического государства, то есть народовластия, народу следует находиться в русле современных тенденций, быть осведомленным о мировой политической жизни, обладать высоким политическим мышлением.

Как отмечает Президент Республики Таджикистан Эмомали Рахмон: “[...]процесс создания демократического, правового и светского общества является единственным приемлемым путем, который приведет жителей Таджикистана в XXI век. Это путь, который выбрал народ, и никакая сила не вправе препятствовать нашему обществу на избранном пути, насильно навязать народу свой образ жизни, убеждения и идеологию, форму религии или культуру и традиции” [8, с. 138].

Список использованной литературы:

1. *Достиев, А. Позиция / А. Достиев. - Душанбе: Шарки озод, 1999. – 294 с.*
2. *Спасительная сессия (XVI сессия: через двадцать лет). – Худжанд: Анис, 2012. – 452 с.*
3. *Мельник, В. А. Политология / В.А. Мельник. – Минск: Академия МВД РБ, 1995. – 368 с.*
4. *Пособия для агитаторов. – Худжанд, 2013. – 144 с.*
5. *Набиев В.М. Политические партии и общественные движения в независимом Таджикистане / В. М. Набиев. – Худжанд: Нури маърифат, 2020. – 472 с.*
6. *Речь Первого секретаря ЦК КП Таджикистана К.М. Махкамова на собрании партийных активистов и хозяйственников города Душанбе 22 февраля 1990 года // Хакикати Ленинобод. 1990. 24 февраля.*
7. *Павленков, Ф.Ф. Словарь иностранных слов, вошедших в состав русского языка / Ф.Ф. Павленков. - Санкт-Петербург, 1900. – 380 с.*
8. *Рахмонов, Э. Таджики в зеркале истории. От арийцев до Саманидов (книга вторая) / Э. Рахмонов. - Душанбе: Ирфон, 2002. – 128 с.*
9. *Рахмонов, Э. Таджики в зеркале истории. От арийцев до Саманидов (книга третья) / Э. Рахмонов. - Душанбе: Ирфон, 2006. – 228 с.*
10. *Рахмон, Э. Религия и общество / Э. Рахмон. - Душанбе: Шарки озод, 2013. – 672 с.*
11. *Фаттохзода, С.С, Хамдамов, Б, Саидов, С. Государство, политика, общество / С.С. Фаттохзода, Б.Хамдамов, С.Саидов. – Худжанд: Ношир, 2018. – 614 с.*
12. *Толковый словарь таджикского языка. Т.1. - Душанбе: Институт языка и литературы им. А. Рудаки, 2008. – 950 с.*
13. *Народно-демократическая партия Таджикистана – движущая сила современного общества. – Худжанд: Ношир, 2019. – 464 с.*
14. *Политические партии Республики Таджикистан (на русском, таджикском, английском языках). – Душанбе, 2006. – 622 с.*
15. <https://majmilli.tj>

Reference Literature:

1. *Dostiev, A. Position / A. Dostiev. Dushanbe: Sharkiozod, (Freedom of the Orient), 1999. - 294 pp.*

2. *Rescue Session. (the XVI-th session: in twenty years).*-Khujand: Anis(Interlocutor). 2012, - 452 pp.
3. **Melnik, V.A.** *Political Science / V. A. Melnik.* Minsk: Academy under the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus, 1995. - 368 pp.
4. *Auxiliary Guide-Books for Agitators.* Khujand, 2013. – 144 p.
5. **Nabiev V.M.** *Political Parties and Social Movements in Independent Tajikistan / V. M. Nabiev.*Khujand: Light of Enlightenment, 2020. – 472pp.
6. *The Speech Pronounced by the First Secretary of the Central Committee of the Communist Party of Tajikistan K.M. Makhkamov at the Meeting with Party Activists and Business Functionaries of Dushanbe on February 22, 1990 // Khakikati Leninobod, 1990. - February 24*
7. **Pavlenkov, F.F.** *Dictionary of Foreign Words Included in the Russian Language / F.F. Pavlenkov.* St. Petersburg, 1900 - 380 pp.
8. **Rakhmonov, E.** *Tajiks in the Mirror of History. From Aryans to Samanids (book two) / E. Rakhmonov.* Dushanbe: Cognitions, 2002. - 128 pp.
9. **Rakhmonov, E.** *Tajiks in the Mirror of History. From Aryans to Samanids (book three) / E. Rakhmonov.* Dushanbe: Cognitions, 2006. - 228 pp.
10. **Rahmon, E.** *Religion and Society. E. Rahmon.* Dushanbe: Freedom of the Orient, 2013. - 672 pp.
11. **Fattokhzoda, S.S., Khamdamov, B., Saidov, S.** *State, Politics, Society / S.S. Fattokhzoda, B. Khamdamov, S. Saidov.* Khujand: Publisher, 2018.– 614 pp.
12. *Explanatory Dictionary of the Tajik Language. V.1.* Dushanbe: The Institute of Language and Literature named after Abuabdulloh Rudaki, 2008.–950 pp.
13. *People's Democratic Party of Tajikistan as the Driving Force of Modern Society.* Khujand: Publisher, 2019. - 464 pp.
14. *Political Parties of the Republic of Tajikistan (in Russian, Tajik, English).* Dushanbe, 2006.– 622 pp.
15. <https://majmilli.tj>