

**ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ИНИЦИАТИВЫ В  
РОССИИ КАК РАЗНОВИДНОСТЬ  
СОЦИАЛЬНО ЗНАЧИМЫХ  
ПОЛИТИЧЕСКИХ ИНИЦИАТИВ: АНАЛИЗ  
РЕЗУЛЬТАТОВ ЭКСПЕРТНОГО ОПРОСА**

**ТАШАББУСҲОИ ЭКОЛОҒИ ДАР  
РУСИЯ ҲАМЧУН НАМУДИ АЗ ЛИҲОЗИ  
ИҶТИМОИ МУҲИММИ ТАШАББУСҲОИ  
СИЁСӢ: ТАҲЛИЛИ НАТИҶАҲОИ  
ПУРСИШИ КОРШИНОСӢ**

**ECOLOGICAL INITIATIVES IN RUSSIA  
AS A KIND OF SOCIALLY  
SIGNIFICANT POLITICAL INITIATIVES:  
ANALYSIS OF THE RESULTS  
OF AN EXPERT SURVEY**

**Ножка Сергей Михайлович,**  
преподаватель кафедры государственного  
и муниципального управления ФГБВОУ ВО  
«Академия гражданской защиты МЧС  
России» (Химки, Россия)

**Ножка Сергей Михайлович,** омӯзгори  
кафедраи идоракунии давлатӣ ва  
муниципалитети МФДБҲТТО “Академияи  
муҳофизати граждании ВХФ Русия”  
(Химки, Русия)

**Nozhka Sergey Mikhailovich,** lecturer of the  
chair of state and municipal management  
under the Civil Defense Academy EMERCOM  
of Russia, (Khimki, Russia)  
**E-MAIL:** sergei\_nozhka@mail.ru

Цель исследования – выявление роли различных субъектов политики в продвижении экологических инициатив в РФ, проблем в продвижении инициатив подобного рода и осмысление потенциальной эффективности различных способов продвижения экологических инициатив. Отмечается, что существует необходимость корректирования курса развития человечества, смещения его в более экологичное русло – это можно совершить посредством инициирования, продвижения и реализации экологических инициатив, которые часто относят к гражданским инициативам. Но предложено мнение, что эти инициативы имеют более широкий перечень субъектов, которые могут инициировать и продвигать инициативы подобного рода. Поэтому их можно отнести к социально значимым политическим инициативам. Проводится анализ результатов экспертного опроса. В результате исследования отмечается, что, несмотря на наличие проблем с экологической обстановкой, в РФ наблюдается низкий уровень инициативности практически всех субъектов политики, включая граждан, а такие способы продвижения экологических инициатив, как петиции, сбор пожертвований и массовые акции, являются неэффективными в РФ.

**Ключевые слова:** социально значимые политические инициативы, субъекты политики, улучшение экологии, экологические инициативы, экспертный опрос

Мақсади таҳқиқ ошкор сохтани нақши субъектҳои мухталифи сиёсат ва пеибуриди ташаббусҳои экологӣ дар ҶР, масоил дар пеибуриди чунин ташаббусҳо ва идроки самарабахии идроки эҳтимолии тарзҳои мухталифи пеибуриди ташаббусҳои экологӣ. Дар мақола зикр шудааст, ки зарурати тасҳеҳи самти инкишофи инсоният ба маҷрои нисбатан экологӣ равона кардани он мавҷуд аст ва ин корро бо роҳи ангезонидан, пеи бурдан ва амалӣ гардонидани ташаббусҳои экологӣ иҷро намудан мумкин мебошад, ки аксаран онҳоро ба ташаббусҳои шаҳрвандӣ мансуб медонанд. Вале ба ақидаи муаллиф, ин ташаббусҳо дорои номгуи нисбатан васеи субъектҳо мебошанд, ки чунин намуди ташаббусҳо ангезонида ва пеи бурда метавонанд. Бинобар ин онҳоро ба ташаббусҳои муҳимми иҷтимоӣ мансуб доништан мумкин аст. Дар мақола натиҷаҳои пурсиши кориносии таҳлил шудааст. Дар натиҷаи таҳқиқ муаллиф қайд мекунад, ки бо вучуди мавҷудияти муаммоҳо бо шароити экологӣ дар ҶР сатҳи насти ташаббускориҳои амалан ҳамаи субъектҳои сиёсат, аз ҷумла шаҳрвандон ба назар мерасад. Чунин тарзҳои пеибуриди ташаббусҳои экологӣ аз қабилӣ

арзнома, ҷамъоварии хайрия ва амалҳои оммавӣ дар Федератсияи Русия самарабахии нестанд.

**Калидвожаҳо:** ташаббусҳои аз лиҳози иҷтимоӣ муҳимми сиёсӣ, субъектҳои сиёсат, беҳтар намудани экология, ташаббусҳои экологӣ, пурсиши коришносӣ

*The purpose of the study is to identify the role of various policy actors in promoting environmental initiatives in the Russian Federation, problems in promoting initiatives of this kind and understanding the potential effectiveness of various ways to promote environmental initiatives. The article notes that there is a need to adjust the course of human development, shifting it to a more environmentally friendly direction - it can be done through the initiation, promotion and implementation of environmental initiatives, which are often referred to as civil initiatives. But according to the author's point of view, these initiatives have a broader list of subjects that can initiate and promote initiatives of this kind. And therefore they can be attributed to socially significant political initiatives. The article analyzes the results of an expert survey. As a result of the study, the author notes that despite the presence of problems with the environmental situation in the Russian Federation, there is a low level of initiative of almost all political actors, including citizens, and such methods of promoting environmental initiatives as petitions, fundraising and mass actions are ineffective in the Russian Federation.*

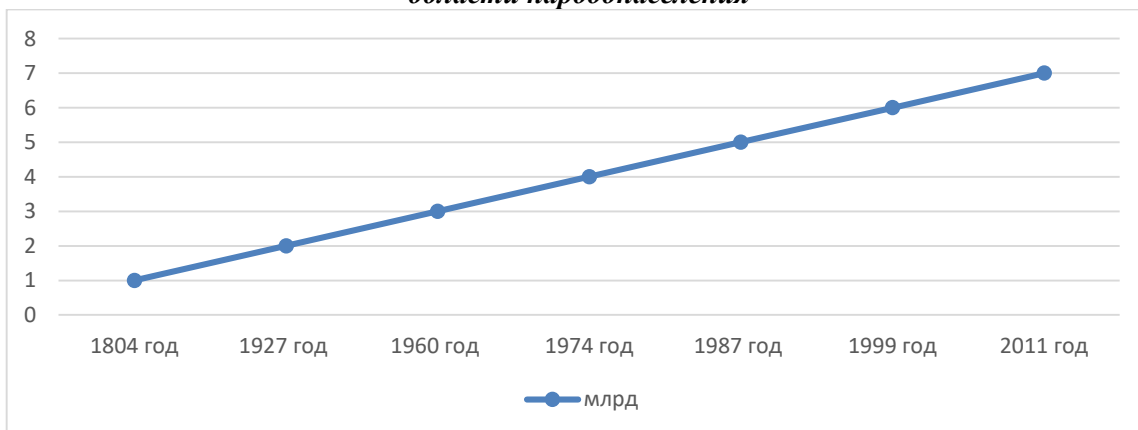
**Keywords:** socially significant political initiatives, policy subjects, environmental improvement, environmental initiatives, expert survey

## ВВЕДЕНИЕ

Когда заходит речь об экологии и ее защите, всегда возникает противоречие. С одной стороны, существует четкое понимание, что защита экологии равна защите среды обитания, в которой существует человечество и все живое на нашей планете. С другой стороны, мы достаточно туманно представляем, как человечеству развиваться без вреда экологии. Население планеты стремительно растет, соответственно растет и потребность в ресурсах, растет количество выбросов и отходов. Спрос на природные ресурсы находится на рекордно высоком уровне и продолжает расти – как и спрос на продукты питания, одежду, воду, жилье, инфраструктуру и другие аспекты жизни. С 1970 года добыча ресурсов увеличилась более чем втрое, включая 45-процентный рост использования ископаемых видов топлива [1]. По оценкам Фонда ООН в области народонаселения, основные вехи численности населения Земли были пройдены в следующие годы [2]:

*Рисунок 1.*

**Основные вехи роста численности населения планеты по оценкам Фонда ООН в области народонаселения**



Так, мы можем увидеть, что с 1804 по 2011 год интервалы роста численности населения Земли стремительно сокращались. Сейчас население прибавляется примерно по 1 млрд человек каждые 11-12 лет и составляет порядка 8 млрд человек.

Что касается экологической обстановки в России, то по индексу экологической эффективности (The Environmental Performance Index), который составляется Центром экологической политики и права при Йельском университете, наша страна занимает 112-е место из 180 стран, что говорит о наличии в нашей стране серьезных экологических проблем [3]. К числу экологических проблем в России можно отнести: загрязнение воздуха, мусорные свалки и переработку мусора, проблемы с лесами, парками и озеленением, плохое качество водопроводной воды [4]. По результатам опросов, самыми грязными городами России являются: Норильск, Киселевск, Белово, Воркута, Якутск, Первоуральск, Прокопьевск, Клин, Новокуйбышевск, Ленинск-Кузнецкий [5].

В этой связи очень важную роль приобретают экологические инициативы, которые позволяют если не кардинально менять курс функционирования и развития человечества, то хотя бы корректировать его, смещать вектор в более экологичное русло. Субъектами выдвижения экологических инициатив могут выступать как органы власти, так и общественные организации, партии, религиозные организации, бизнес. Кроме того, они могут выдвигаться и реализовываться отдельными гражданами. Часто в исследованиях экологические инициативы относят к гражданским инициативам [6; 7; 8; 9], но спектр этих инициатив гораздо шире, так как они могут быть инициированы не только гражданами, но и другими субъектами политики. Таким образом, допустимо отнести их к социально значимым политическим инициативам, что предполагает обязательное участие в этом органов власти либо влияние на их деятельность, независимо от того, кто выдвигает инициативу.

Учитывая все изложенное выше, перейдем к определению объектно-предметной области исследования, целей и методов исследования.

**Объект исследования:** экологические инициативы в РФ.

**Предмет исследования:** экологические инициативы в РФ как разновидность социально значимых политических инициатив.

**Цель исследования** – выявление роли различных субъектов политики в продвижении экологических инициатив в РФ, проблемы в продвижении инициатив подобного рода и осмысление потенциальной эффективности различных способов продвижения экологических инициатив.

**Изученность проблемы.** На данный момент проблема настоящей статьи остаётся еще достаточно слабо изученной. Пока что наиболее приближенно к пониманию социально значимых политических инициатив подошли такие ученые, как Н.Н. Ягодка, Л.В. Дашевская, Н.Ю. Переверзева [10, 11, 12]. При этом наибольший интерес, по нашему мнению, представляет диссертационное исследование Н.Н. Ягодки, которая утверждает, что диверсификация гражданской и социальной активности населения привела к появлению новых форматов взаимодействия между гражданами и властными структурами. При этом автор диссертации отмечает, что форматы взаимодействия могут быть как формальными, так и неформальными [10, с. 4]. Обратим при этом внимание, что неформальность характеризует как раз инициативы, идущие от граждан, идущие, что называется, снизу.

Стоит отметить, что ни в одном изученном нами исследовании не рассматриваются инициативы, идущие от властных структур (а такие инициативы как раз и характеризуются формальностью). То есть, в диссертациях рассматриваются исключительно инициативы, которые реализуются посредством налаживания горизонтальных связей, либо инициативы, идущие от субъектов гражданского общества, обращенные к власти. Также на данный момент пока нет исследований, которые рассматривали бы экологические инициативы как

разновидность инициатив, идущих от власти и реализующихся властными структурами самостоятельно, либо с поддержкой институтов гражданского общества, или с их непосредственным участием.

**Авторский анализ.** В качестве основных методов исследования применены **экспертный опрос и экспертная оценка.** В опросе приняли участие 11 экспертов из Академии гражданской защиты МЧС России им. генерал-лейтенанта Д.И. Михайлика, Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, а также Финансового университета при Правительстве РФ. Подсчет голосов был проведен следующим образом: ответы «Не согласен» и «Скорее не согласен» считались как -1 (минус один), ответы «Согласен» и «Скорее согласен» считались как +1 (плюс один), ответы «Затрудняюсь ответить» считались как 0 (ноль).

**Анализ результатов экспертного опроса**

В первой таблице экспертам было предложено выразить согласие или несогласие относительно достаточности инициативности у различных субъектов политики в продвижении и реализации экологических инициатив (см. таблицу 1). В качестве критерия оценки выступает **согласие** либо **несогласие** эксперта с приведенными умозаключениями.

*Таблица 1*

*Достаточность инициативности у различных субъектов политики*

	<b>Не согласен</b>	<b>Скорее не согласен</b>	<b>Затрудняюсь ответить</b>	<b>Скорее согласен</b>	<b>Согласен</b>	<b>Итого</b>
<b>Некоторые научные положения для оценивания</b>						
1 Государство предпринимает достаточные усилия по улучшению экологии в стране (продвигает экологические инициативы и реализует их)	2	4		5		-1
2 Общественные организации предпринимают достаточные усилия по улучшению экологии в стране (продвигают экологические инициативы и реализуют их)	3	4		3	1	-3
3 Бизнес-структуры и предприниматели предпринимают достаточные усилия по улучшению экологии в стране (продвигают экологические инициативы и реализуют их)	4	3	2	1	1	-5
4 Органы местного самоуправления предпринимают достаточные усилия по улучшению экологии в стране (продвигают экологические инициативы и реализуют их)	2	4	1	4		-2
5 Политические партии и их представители предпринимают достаточные усилия по улучшению экологии в стране (продвигают экологические инициативы и реализуют их)	2	6	2		1	-7
6 Граждане РФ предпринимают достаточные усилия по улучшению экологии в стране (продвигают экологические инициативы и реализуют их)	2	7		2		-7
7 Религиозные организации предпринимают достаточные усилия по улучшению экологии в стране (продвигают	4	5	1	1		-8

	экологические инициативы и реализуют их)						
8	СМИ предпринимают достаточные усилия по улучшению экологии в стране (освещают существующие экологические проблемы и экологические инициативы, направленные на их решение)	2	3	1	4	1	0

Из представленной таблицы результатов экспертного опроса мы можем увидеть, что, по мнению экспертов, практически все варианты ответов получили отрицательные значения. Меньше всего усилий по улучшению экологии в стране предпринимают религиозные организации, политические партии и их представители, а также граждане Российской Федерации. Крайне малую инициативность эксперты отметили также и у бизнес-структур. Наиболее инициативными, по мнению экспертов, являются СМИ, государственная власть и органы местного самоуправления. Далее рассмотрим аргументы, которые были приведены экспертами.

**Государство.** В комментариях эксперты отметили, что сейчас государству не до решения экологических проблем, у него совсем другие приоритеты. По мнению экспертов, работа органов власти по данному направлению в основном носит имитационный характер. Но при этом эксперты отмечают, что работа по улучшению экологии государством все же ведется, её примером может послужить мусорная реформа.

**Общественные организации.** Что касается деятельности общественных организаций, то эксперты отмечают, что она носит формальный характер, по сути представляя собой четкое следование политики органов власти. По мнению экспертов, общественные организации ограничены в свободе действий, а любая инициатива снизу наказуема.

**Бизнес-структуры.** Что касается ориентации бизнес-сообществ, то эксперты считают, что в первую очередь она связана с достижением бизнес-целей. Включение в вопросы, которые решают бизнес-структуры, экологической проблематики осуществляется либо по необходимости, либо по принуждению.

**Органы местного самоуправления.** Что касается органов местного самоуправления, то, по мнению экспертов, они в основном не проявляют активности в данной сфере. Жалуются на недостаточное финансирование и противоречивость положений российского законодательства в сфере экологии. Деятельность ОМСУ практически на 100 % копирует цели ОИВ региона.

**Политические партии.** По мнению экспертов, для политических партий характерно включение отдельных фрагментов экологических инициатив в период предвыборных кампаний. Однако, по факту, дальше деклараций дело не идёт.

**Граждане РФ.** По мнению экспертов, инициативность общества в настоящее время близится к нулю. Это касается всех сфер жизнедеятельности, а не только экологии. Это серьезная проблема, которая требует глубокой исследовательской практики.

**Религиозные организации.** Несмотря на активизацию религиозных структур в процессе государственного управления и рост их значимости, узко ориентированные предложения и их продвижение, в том числе и экологического характера, не входят в число приоритетных направлений деятельности данных организаций.

**СМИ.** По мнению экспертов, СМИ на сегодняшний день являются пропагандистской площадкой для освещения различных сторон жизнедеятельности общества, которая отражает исключительно официальную позицию государства. Для них характерны: декларативность, четкое следование официальным информационным установкам, поверхностное изложение фактологической и аргументационной базы, создание иллюзорности благополучия, стабильности и т.п.

В следующей таблице отражено мнение экспертов относительно эффективности различных

способов продвижения экологических инициатив в РФ (см. таблицу 2). В качестве критерия оценки выступает **согласие** либо **несогласие** эксперта с приведенными умозаключениями.

Таблица 2

**Эффективность различных способов продвижения экологических инициатив в РФ**

	<b>Не согласен</b>	<b>Скорее не согласен</b>	<b>Затрудняюсь ответить</b>	<b>Скорее согласен</b>	<b>Согласен</b>	<b>Итого</b>
9	<b>Некоторые научные положения для оценивания</b>					
	1	3	1	3	3	+2
9	Законотворческие действия в России являются эффективным способом продвижения экологических инициатив					
10	2	3	1	2	3	0
10	Субсидии в России являются эффективным способом поддержки реализации экологических инициатив					
11	2	1	1	5	2	+4
11	Контрольно-надзорная деятельность в России является эффективным способом поддержки реализации экологических инициатив					
12	3	5		2	1	-5
12	Петиции в России являются эффективным способом продвижения экологических инициатив					
13	3	3	2	3		-3
13	Сбор пожертвований в России является эффективным способом продвижения экологических инициатив					
14	4	3	1	1	2	-4
14	Массовые акции (забастовки, пикеты и пр.) в России являются эффективным способом продвижения экологических инициатив					
15			1	5	5	+10
15	Экологическое воспитание и образование населения РФ является эффективным способом продвижения экологических инициатив (играет важную роль в защите экологии и является драйвером для поддержки существующих экологических инициатив и появления новых)					
16	2	3		6		-1
16	Создание настроенных на защиту экологии движений и партий в России является эффективным способом продвижения экологических инициатив					

В представленной выше таблице мы можем увидеть, что наиболее эффективными способами продвижения экологических инициатив в РФ, по мнению экспертов, являются экологическое воспитание и образование населения, контрольно-надзорная деятельность, а также законотворческие действия. Наименее эффективными способами продвижения экологических инициатив являются петиции, массовые акции и сбор пожертвований. Далее рассмотрим аргументы, которые были приведены экспертами.

**Законотворческие действия в России.** Эксперты считают, что законы в данной области принимаются. Единственное, что остается, - это добиться исполнения принятых законов.

**Субсидии в России.** Эксперты считают, что субсидии провоцируют иждивенчество и коррупцию.

**Контрольно-надзорная деятельность в России.** По мнению экспертов, без неё всё задуманное вообще давным-давно бы провалилось.

**Петиции в России.** Эксперты считают, что для сложившейся практики взаимодействия населения с органами власти характерно, скорее, бездействие последних (за редчайшим исключением). Также эксперты отмечают, что у нас система управления так устроена, что в большинстве случаев жалобу в конечном итоге рассматривает тот, против кого она была составлена.

**Сбор пожертвований в России.** По мнению экспертов, отсутствие прозрачной отчетной системы расходования собранных средств не позволяет дать объективную оценку данному инструменту.

**Массовые акции (забастовки, пикеты и пр.) в России.** По мнению экспертов, реальность такова, что сегодня здесь не последнее место занимает пассивное участие, а вернее, абсолютное неучастие граждан в управлении государством, в то же время любые массовые акции в основном приравниваются к запрещенным и преследуются по закону.

**Экологическое воспитание и образование населения РФ.** Эксперты считают, что это вполне действенный инструмент при условии проведения целенаправленной, продуманной, реальной и объективной полезной работы.

**Создание настроенных на защиту экологии движений и партий в России.** По мнению экспертов, вся деятельность движений и партий в России носит имитационный, «бутафорский» характер, поэтому об эффективности не может быть и речи. Также эксперты отмечают, что по факту сегодня любая инициатива снизу наказуема (тем более политическая инициатива).

Далее в таблице 3 представлены проблемы, которые существуют в продвижении экологических инициатив. В качестве критерия оценки выступает **согласие** либо **несогласие** эксперта с приведенными умозаключениями.

Таблица 3

**Проблемы в продвижении экологических инициатив**

	Не согласен	Скорее не согласен	Затрудняюсь ответить	Скорее согласен	Согласен	Итого
17	Некоторые научные положения для оценивания					
17	2	2	1	2	4	+2
18			1	6	4	+10
19				6	5	+11

	заинтересованы в продвижении и реализации экологических инициатив (например, рассматривая их как дополнительную необязательную нагрузку)						
20	В нашей стране отсутствуют общественные и политические субъекты (например, аналог партии «Зеленые» в ФРГ), сосредоточенные исключительно на улучшении экологии		1	1	5	4	+8
21	Население РФ недостаточно активно отстаивает свои интересы в области экологии страны или отдельных регионов		4		3	4	+3
22	Зачастую защита экологии в политике РФ является предметом популистских высказываний, нежели реальных действий				5	6	+11

Наибольшее количество экспертов согласилось с тем, что бизнес-структуры и предприниматели зачастую не заинтересованы в продвижении и реализации экологических инициатив. Также все эксперты считают, что защита экологии является в политике РФ предметом популистских высказываний, нежели реальных действий. Абсолютное большинство экспертов считает, что органы власти зачастую не заинтересованы в продвижении и реализации экологических инициатив. Также большинство экспертов согласилось с тем, что в нашей стране отсутствуют общественные и политические субъекты (например, аналог партии «Зеленые» в ФРГ), сосредоточенные исключительно на улучшении экологии, что также является проблемой для генерации, продвижения и реализации экологических инициатив в стране.

По мнению экспертов, в настоящий момент проблем в государстве достаточно и без экологии. Со временем, по мере улучшения уровня жизни граждан, вопросы экологии по значимости обязательно поднимутся в рейтинге. Тогда их, возможно, начнут использовать в политических целях, как в Германии, например. Также эксперты отмечают, что граждане РФ в их подавляющем большинстве пассивны, неспособны формулировать и отстаивать свои интересы. И это есть самая главная политическая проблема.

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В результате проведенного исследования можно сделать следующие выводы.

Во-первых, наблюдается низкий уровень инициативности у практически всех субъектов политики в отношении экологических инициатив: ни один из представленных в анкете вариантов по результатам подсчетов не получил положительной оценки экспертов.

Во-вторых, такие популярные способы продвижения экологических инициатив, как петиции, сбор пожертвований и массовые акции, по мнению экспертов, в РФ являются неэффективными. В то же время наиболее эффективными способами являются: экологическое воспитание и образование населения, контрольно-надзорная деятельность, законодательная деятельность.

В-третьих, подтвердилось наличие практически всех проблем в продвижении экологических инициатив, которые были представлены в экспертном опросе.

Таким образом, несмотря на увеличение антропогенной нагрузки на экосистему, экологические инициативы не получили большой популярности у субъектов политики в России. Результаты экспертного опроса показывают, что для органов власти и бизнес-структур это скорее является дополнительной необязательной нагрузкой, нежели первостепенной задачей. Помимо этого, по мнению экспертов, в политике экологические инициативы часто выступают предметом популистских высказываний, нежели реальных



действий. Также в стране наблюдается недостаток общественных и политических организаций, сосредоточенных исключительно на защите экологии и продвижении экологических инициатив.

Проведенное автором исследование, результаты которого отражены не только в этой статье, показывает, что экологические инициативы могут быть социально значимыми политическими инициативами и исходить как от граждан, так и от других субъектов политики. Не получив пока должного внимания, данная разновидность инициатив является перспективной и необходимой в работе как государственного аппарата, так и политических партий и органов местного самоуправления. Таким образом, данное исследование значимо для государства, органов местного самоуправления, политических партий, а также для вузов, в которых преподаются дисциплины, связанные с политологией («Региональная политика», «Политические институты, процессы и технологии», «Механизмы современного государственного управления», «Теория общественного договора» и др.).

**Список использованной литературы:**

1. Сайт ООН «Цифры и факты» [Электр. ресурс]. URL: <https://www.un.org/ru/actnow/facts-and-figures> (дата обращения: 05.09.2022).
2. Население Земли [Электр. ресурс]. URL: <https://countrymeters.info/ru/World> (дата обращения: 05.09.2022).
3. Рейтинг стран по уровню экологии [Электр. ресурс]. URL: <https://nonews.co/directory/lists/countries/ecology> (дата обращения: 05.09.2022).
4. Россияне назвали главные экологические проблемы страны [Электр. ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/politics/06/02/2019/5c59b1709a79478082250bcbhttps://www.rbc.ru/politics/06/02/2019/5c59b1709a79478082250bcb> (дата обращения: 05.09.2022).
5. Экология: топ-10 самых грязных городов России [Электр. ресурс]. URL: <https://nangs.org/news/ecology/ekologiya-top-10-samyh-gryaznyh-gorodov-rossii> (дата обращения: 05.09.2020).
6. Долженкова М. И., Прохорова О. Г. Гражданское воспитание молодежи средствами экологических и культурозащитных инициатив [Электр. ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/grazhdanskoe-vospitanie-molodezhi-sredstvami-ekologicheskikh-i-kulturozaschitnyh-initsiativ> (дата обращения: 05.09.2022).
7. Иванов А. В. Тенденции развития гражданских инициатив в сфере экологии: сравнительный анализ российской и зарубежной практики [Электр. ресурс]. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30604652> (дата обращения: 05.09.2022).
8. Ким Л. А. Экологическое движение как фактор развития гражданского общества в Узбекистане [Электр. ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekologicheskoe-dvizhenie-kak-faktor-razvitiya-grazhdanskogo-obschestva-v-uzbekistane> (дата обращения: 05.09.2022).
9. Посульченко В. А. Экологический лоббизм как индикатор развития гражданского общества [Электр. ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekologicheskii-lobbizm-kak-indikator-razvitiya-grazhdanskogo-obschestva> (дата обращения: 05.09.2022).
10. Ягодка Н.Н. Гражданские и социальные инициативы как инструмент диалога между государством и гражданским обществом в России: автореф. дис. ... канд. полит. наук / Н.Н. Ягодка. – Москва, 2016. – 36 с.
11. Дашевская Л.В. Социальные инициативы студентов как фактор повышения качества подготовки специалиста в вузе: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Л.В. Дашевская. – Санкт-Петербург, 2005. – 28 с.

12. Переверзева Н.Ю. Роль интуиции в принятии социально значимых решений: социально-философский аспект: автореф. дис. ... канд. философских наук / Н.Ю. Переверзева. – Москва, 2007. – 24 с.

**REFERENCES:**

1. UN website "Figures and Facts" [Electronic resource]. URL: <https://www.un.org/ru/actnow/facts-and-figures> (the date of appeal: 05.09.2022).
2. The population of the Earth [Electronic resource]. URL: <https://countrymeters.info/ru/World> (the date of appeal: 09/05/2022).
3. Rating of countries by the level of ecology [Electronic resource]. URL: <https://nonews.co/directory/lists/countries/ecology> (the date of appeal: 05.09.2022).
4. The Russians named the main environmental problems of the country [Electronic resource]. URL: <https://www.rbc.ru/politics/06/02/2019/5c59b1709a79478082250bcb>
5. Ecology: top 10 most polluted cities in Russia [Electronic resource]. URL: <https://nangs.org/news/ecology/ekologiya-top-10-samyh-gryaznyh-gorodov-rossii> (the date of appeal: 09/05/2020).
6. Dolzhenkova M. I., Prokhorova O. G. Civil education of youth by means of environmental and cultural protection initiatives [Electronic resource]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/grazhdanskoe-vospitanie-molodezhi-sredstvami-ekologicheskikh-i-kulturozaschitnyh-initsiativ> (the date of appeal: 09/05/2022).
7. Ivanov A. V. Trends in the development of civil initiatives in the field of ecology: a comparative analysis of Russian and foreign practice [Electronic resource]. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30604652> (the date of appeal: 09/05/2022).
8. Kim L. A. Environmental movement as a factor in the development of civil society in Uzbekistan [Electronic resource]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekologicheskoe-dvizhenie-kak-faktor-razvitiya-grazhdanskogo-obschestva-v-uzbekistane> (the date of appeal: 09/05/2022).
9. Posulchenko V. A. Environmental lobbying as an indicator of the development of civil society [Electronic resource]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekologicheskij-lobbizm-kak-indikator-razvitiya-grazhdanskogo-obschestva> (the date of appeal: 09/05/2022).
10. Yagodka N.N. Civil and social initiatives as a tool for dialogue between the state and civil society in Russia: synopsis of candidate dissertation in politology / N.N. Berry. - Moscow, 2016. - 36 pp.
11. Dashevskaya L.V. Social initiatives of students as a factor in improving the quality of specialist training at the university: synopsis of candidate dissertation in pedagogy / L.V. Dashevskaya. - St. Petersburg, 2005. - 28 pp.
12. Pereverzeva N.Yu. The role of intuition in making socially significant decisions: socio-philosophical aspect: synopsis of candidate dissertation in philosophy / N.Yu. Pereverzeva. - Moscow, 2007. - 24 pp.