

5.2 (08.00.00) ЭКОНОМИКА

5.2 ИҚТИСОДИЁТ

5.2 ECONOMICS

5.2.1 (08.00.01) ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

5.2.1. НАЗАРИЯИ ИҚТИСОДИ

5.2.1. ECONOMIC THEORY

УДК 330.3:338.1

DOI 10.24412/2411-1945-2023-4-47-54

**КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ
ПОЛОЖЕНИЯ СТРУКТУРНОЙ
МОДЕРНИЗАЦИИ
ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ**

Аминов Дадохон Гайбуллоевич, канд. экон. наук, доцент каф. мировой экономики ТГУПБП; Абдуллоева Адолатджон Толибджоновна, канд. экон. наук, доцент каф. мировой экономики ТГУПБП (Худжанд, Таджикистан)

**НУҚТАҲОИ
КОНСЕПТУАЛИИ
МОДЕРНИЗАТСИЯИ
СОҲТОРИИ НИЗОМҲОИ
ИҚТИСОДИ**

Аминов Дадохон Гайбуллоевич, н.и.и., дотсенти кафедраи иқтисоди ҷаҳони ДДҲБСТ; Абдуллоева Адолатҷон Толибҷоновна, н.и.и., дотсенти кафедраи иқтисоди ҷаҳони ДДҲБСТ (Хучанд, Тоҷикистон)

**CONCEPTUAL
STATEMENTS OF STRUCTURAL
MODERNIZATION OF
ECONOMIC SYSTEMS**

Aminov Dadokhon Gaybulloevich, candidate of economy, Associate Professor of the department of world economy under the TSULBP; Abdulloeva Adolatchon Tolibjonovna, candidate of economy, Associate Professor of the department of world economy under the TSULBP (Khujand, Tajikistan) e-mail: adolatchon.abdulloeva@mail.ru

Раскрыта концепция модернизации экономики, а также определена роль компонентного, синергического, институционального, результативного и интеграционного подходов к управлению экономической структурой экономической системы. Предложены логическая последовательность и направленность преобразования структуры национальной экономической системы. Обосновано, что структурная модернизация как результат преобразования экономической системы является стимулом для инновационного развития и обновления технологий. Описаны эволюционный, синергический, институциональный, системный, инновационный и интеллектуально-цифровизационный подходы к структурной модернизации экономической системы. Также исследованы и обобщены научные концепции при трактовке понятия «структурная модернизация», что позволило сформулировать научную позицию и авторское определение данной экономической категории.

Ключевые слова: структурная модернизация, экономическая система, структура системы, структурные сдвиги, трансформация экономики, экономическое развитие, национальная экономическая система

Концепсияи таҷдиди иқтисодӣ ошкор ва нақши равишҳои компонентӣ, синергетикӣ, институтсионалӣ, самарабахи ва ҳамгиро дар идоракунии сохтори иқтисодии низоми иқтисодӣ муайян карда шудааст. Пайдарпаии мантиқӣ ва самтияти дигаргунсозии сохтори низоми иқтисодиёти миллӣ пешниҳод карда шудааст. Мудаллал гардидааст, ки таҷдиди сохторӣ чун натиҷаи дигаргунсозии низоми иқтисодӣ омили рушди инноватсионӣ ва навсозии

технологӣ мебошад. Дар таҳқиқ равишҳои эволюсионӣ, синергетикӣ, институтсионалӣ, низомманд, инноватсионӣ ва зехнӣ-рақамӣ ба таҷдиди сохтори низоми иҷтисодӣ тавсиф шудааст. Ҳамчунин консепсияҳои илмӣ ҳангоми шарҳи мафҳуми “таҷдиди сохторӣ” мавриди таҳқиқ ва ҷамъбаст қарор гирифтааст, ки ба тасвияи мавқеи илмӣ ва таърифи муаллифши ин категорияи иҷтисодӣ имконият фароҳам овардааст.

Калидвожаҳо: таҷдиди сохторӣ, низоми иҷтисодӣ, сохтори низом, дигаргунсозиҳои сохторӣ, трансформатсияи иҷтисодиёт, тараққиёти иҷтисодӣ, низоми иҷтисодиш милли

The article reveals the concept of economic modernization, and also defines the role of component, synergistic, institutional, effective and integration approaches to managing the economic structure of the economic system. A logical sequence and direction for transforming the structure of the national economic system are proposed. It is substantiated that structural modernization as a result of the transformation of the economic system is an incentive. for innovative development and technology renewal. The study describes evolutionary, synergistic, institutional, systemic, innovative and intellectual-digitalization approaches to the structural modernization of the economic system. Scientific concepts in the interpretation of the concept of “structural modernization” were also studied and generalized, which made it possible to formulate a scientific position and the author’s definition of this economic category.

Keywords: structural modernization, economic system, system structure, structural changes, economic transformation, economic development, national economic system

Экономические вызовы при имплементации инновационных, цифровых и интеграционных механизмов модернизации национальной экономики обуславливают формирование отечественных институциональных запросов по урегулированию стратегических ориентиров и формализации императивов трансформационных процессов. Современные научные достижения из-за относительного множества подходов и концептуальных основ к управлению структурными изменениями, сдвигами, трансформациями требуют обобщения и систематизации. Ведь результативность экономических процессов во всех проявлениях масштабирования экономических систем определяется архитектуроникой и характеристиками взаимодействия структурных элементов. Поэтому возникает научная задача по согласованию в едином концептуальном видении авторской позиции по трактовке понятий о структурной модернизации как результирующем свойстве экономической системы.

Концептуальные трактовки структуры экономической системы прошли длительный генезис, и первые научные публикации, в которых описывались идеи регионального размещения производительных сил, ресурсов и распределения средств производства, относятся к XVIII в. Концепцию структуризации «фракталов» еще в 1934 году описал Й.А. Шумпетер, раскрывая элементный состав и сменность систем под влиянием инноваций [7]. По его мнению, «фракталы традиционности» как структуроформирующие элементы системы изменяются, трансформируются, развиваются под влиянием «творческих разрушений» инноваций.

Исследуя понятие «структура экономических систем», современные ученые-экономисты отмечают их полиструктурность, динамичность и многофункциональность. Так, В.В. Глухов, А.В. Бабкин, С.В. Здольникова, М.А. Письмерова утверждают, что структура элементов экономической системы подчиняется характеристикам и целям функционирования целостной системы [3]. По нашему мнению, синергичность структуры становится системообразующим свойством экономической системы. Также стоит отметить, что структурные перестройки, изменения или другие формы трансформации системы приводят к изменению свойств,

функций, взаимосвязей и архитектоники элементов.

А.А. Широ́ва, исследуя сущность экономической структуры, описывает ее как функционально единую систему, созданную из компонентов, а также отражающую период развития системы [6]. По нашему мнению, функциональная структуризация экономической системы раскрывает роль и влияние элементов на результативность функционирования, однако требует формализации характеристик взаимодействия, интегрированности элементов.

А.В. Волошин, С.К. Демченко, Ю.Ю. Сулова применили процессный подход: при выявлении технологических воспроизводственных процессов и сопоставимости производственных циклов раскрывается равенство элементов системы [2]. Такое утверждение требует экономико-математического моделирования поведения экономической системы, а также доказательства целесообразности и возможности интерпретации при управлении экономическими системами других масштабов.

В современных научных исследованиях теории систем, публикациях по свойствам и характеристикам экономических систем определяются разработанные подходы к управлению и описанию их структуры:

- компонентный подход, заключающийся в изучении состава, свойств, функций, роли, характеристик отдельных компонентов в структуре системы, а также их взаимодействия, координации, интегрированности в единую систему;

- синергический подход – раскрывается характер взаимосвязи между единичным и целым в системе, что влияет на структуру, определяет направленность её трансформации, результативность функционирования;

- институциональный – изучает закономерности, принципы, свойства и формализует законы структуризации экономической системы;

- результативный – исследует влияние архитектоники структуры экономической системы на ее эффективность и ресурсоемкость;

- интеграционный подход раскрывает экономические отношения, взаимовлияние и экономические процессы при трансформации структуры.

Итак, структура экономической системы – это упорядоченная архитектура компонентов, и определенная функционально интегрированная совокупность взаимозависимостей между ними формируется рационализацией элементного состава, интегрированностью в синергическую целостность, динамичностью развития отдельных компонентов при реализации единства экономического развития системы. Следует отметить, что результативность управления структурой экономической системы определяется не только оптимизацией множества и ресурсоемкостью компонентов, но и рациональностью взаимодействий, адаптивностью и устойчивостью к изменениям среды функционирования системы, синергией превращения «количества» в «качество».

Несмотря на большое количество концептуальных подходов к трактовке понятия «структура экономической системы», рассматриваются разновекторность экономических исследований и их интерпретации, общие свойства и характеристики, определяющие экономические проявления и влияния:

- сущностное и содержательное наполнение элементного состава системы, формирующего структуру;

- характер архитектоники структуры (иерархичность элементов, функциональная зависимость между ними, когнитивность и направленность взаимодействия), определяющая масштабность и пространственность, ресурсоемкость и результативность экономической системы;

- зависимость свойств системы от ее структуры, характеристики ее трансформаций и

преобразований;

- детерминизм изменений структуры, ее изменчивость, диспропорциональность и конфликт между целями, этапность развития экономической системы;

- неоднородность и стохастичность структуры в отдельный момент времени и при определенном воздействии пространственных факторов определяется приоритетностью управления экономической системой, согласованностью и сбалансированностью компонентов и связей;

- адаптивность структуры экономической системы к пространственным изменениям и целевой трансформации системы определяет устойчивость системы: постоянные изменения провоцируют перманентные адаптивные трансформации и, как следствие, закономерности развития структуры;

- сменность структуры во времени отличается динамичностью, качеством, масштабностью, направлением количественных изменений, имеющих взаимосогласованный характер с целями развития экономической системы;

- поточность кругооборота ресурсов и перераспределение составляющих экономического потенциала между компонентами экономической системы, что в дальнейшем приводит к изменениям структуры;

- каждый компонент структуры экономической системы функционирует на разных этапах и уровнях, а также в индивидуальном формате, однако взаимосвязан и подчинен общесистемным целям и единой структурной логике, векторности развития всей системы;

- согласно теории систем, структура экономической системы имеет свойства общего и частного; основного и производного, а также пространственно-временных форм.

В научных исследованиях структуры экономической системы существует большое количество трактовок, касающихся форм ее трансформации, изменений или развития. Как уже отмечалось, элементы и характер их взаимодействия и интегрированности в систему являются определяющими факторами изменений. В современных научных публикациях об экономических системах национального масштаба преобразование структуры характеризуется такими научными категориями, как «структурные изменения», «структурные сдвиги», «трансформация структуры» и «структурная модернизация». Логичность последовательных изменений в структуре национальной экономической системы носит накопительный характер, и для перехода в новую форму должны произойти неотвратимые преобразования. Кроме того, направленность преобразований определяет будущую форму и цели национальной экономической системы (см. рис. 1).

Логическая последовательность и направленность преобразований структуры национальной экономической системы



Источник: разработано авторами

Необратимость процессов преобразования структуры национальной экономической системы обуславливает запрос на стратегичность управления. Управление множеством изменений в структуре национальной экономической системы формирует причинно-следственные связи между элементами. При этом важно понимать архитектуру и место каждого структурного элемента, оценивать общую структуру национальной экономики по качественным и количественным параметрам и по комплексной характеристике уровня взаимодействия и интегрированности ее составляющих. Разнообразие форматов выделения структурных элементов также требует исследования при обосновании преобразований национальной экономической системы. Ведь национальная экономика, как правило, структурируется по отраслям, секторам, видам хозяйственной деятельности, формам собственности, региональному и территориальному разделению, функциональному и институциональному направлениям. Поэтому возникает необходимость в формализации направленности преобразований структуры национальной экономической системы и ее

характеристик, определяющих сущность и результативность целей структурной модернизации.

В целях обобщения подходов к трактовке структурной модернизации в контексте научного описания свойств системы национальной экономики, рассмотрим более подробно современные публикации. Сущностные значения и теоретико-методологические основы современных трактовок понятия «структурная модернизация» в экономических науках заложены учеными-экономистами Хе Чуаньцы, С.П. Харрингтоном, Ж.А. Мингалева, Г.Н. Махмудовой, Е.В. Елисеевым, В.С. Исачкиным, А.А. Акаевым, С.Ю. Румянцевой (см. рис. 2).

Учитывая описанные исследования концепций структурной модернизации экономических систем, авторская позиция по трактовке исследуемой категории в контексте управления национальной экономической системой следующая: структурная модернизация – это целенаправленное и согласованное влияние на комплекс общественно-экономических изменений и соответствующих структурных сдвигов в структуре национальной экономики, что обеспечивает результативность экономического развития и эффективную адаптивность к прогрессивным инновациям и изменениям в мировой экономике, устойчивость к детенсивным воздействиям, стратегичность и комплексность экономических реформ.

Рисунок 2

Научные концепции при трактовке понятия «структурная модернизация» в экономике



Источник: обобщено авторами на основе [1]; [4]; [5]; [8]; [9]

Для обеспечения согласованности в изменившейся архитектонике экономической системы и долговременной результативности структурной модернизации национальной

экономики необходимо:

- определить стратегические приоритеты в трансформации и развитии отдельных отраслей и комплексов национальной экономики с согласованностью распределения ресурсов, доходов и транспортных потоков;

- имплементация международных институциональных норм и адаптация национальной институциональной среды к изменению национальной экономической системы;

- стимулирование интеллектуализации и цифровизации экономических процессов, высокотехнологичного производства, роста конкурентоспособности национальных научно-исследовательских проектов;

- государственная поддержка социально ориентированного предпринимательства, соблюдение принципов энергоэффективности и ресурсосбережения;

- предложенные направления структурной модернизации должны базироваться на существующих закономерностях функционирования национальной экономической системы;

- обоснование изменений в структуре национальной экономики и приоритетности стимулирования отдельных отраслей должно соответствовать мировым тенденциям развития экономики технологий, секторальному распределению ресурсов и доходов, доступности технологий и уровню интеллектуализации для их применения;

- секторальные стратегии экономического развития должны быть обоснованы прогнозами относительно эффективности их реализации и экономического потенциала для реализации целей;

- социально ориентированные и энергоэффективные технологии должны отвечать критериям экономической эффективности и восприятия обществом, поэтому есть потребность в информационном сопровождении и популяризации;

- постиндустриализация национальной экономики, переориентированная на сферу услуг и развитие инфраструктурной экономики, высвобождает значительные пространственные ресурсы, что требует оптимизации, инвестиционной и инновационной поддержки.

Следовательно, структурная модернизация национальной экономической системы должна быть направлена на результативность и комплексность институциональных, инновационно-технологических, интеллектуально-информационных трансформаций, обеспечивающих реформирование национальных стратегических ориентиров.

Таким образом, проведенное исследование позволило определить научные подходы к формализации структурных свойств экономической системы: компонентного, синергического, институционального, результативного и интеграционного. Раскрыты основные свойства структуры экономической системы, определяющие ее элементные конструкции, архитектонику и пространственно-временные характеристики. Также проведенное исследование позволило сформировать последовательность форм структурных преобразований экономической системы от структурных изменений в структурную модернизацию. Авторами также исследованы и обобщены научные концепции при трактовке понятия «структурная модернизация», что позволило сформулировать научную позицию и авторское определение экономической категории.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Акаев А.А., Румянцева С.Ю. *О структурно-технологической парадигме технологической модернизации экономики / Акаев А.А., Румянцева С.Ю. // Кондратьевские волны. – 2015. - №4. - С. 23-53.*
2. Волошин А.В., Демченко С.К., Сулова Ю.Ю. *Теоретические подходы к сущности и классификации социально-экономических систем в современной экономической теории /*

- Волошин А.В., Демченко С.К., Сулова Ю.Ю. // *Экономика и предпринимательство*. - 2019. - №7 (108). - С. 153-161.
3. Глухов В.В., Бабкин А.В., Здольникова С.В., Письмерова М.А. *Экономические системы: понятие, сущность, классификация* / Глухов В.В., Бабкин А.В., Здольникова С.В., Письмерова М.А. // *Кластеризация цифровой экономики: теория и практика*. – Санкт-Петербург: Политех-пресс, 2020. - С. 633-655.
 4. Исачкин В.С. *Методологические аспекты структурной модернизации экономики* / Исачкин В.С. // *Вестник Челябинского государственного университета*. – 2009. - №26 (164). – С. 42-46.
 5. Мингалева Ж.А. *Политика структурной модернизации экономики* / Мингалева Ж.А. // *Журнал экономической теории*. – 2012. №2. – С. 109-115.
 6. Широ́ва А.А. *Трансформация структуры экономики: механизмы и управление: монография* / Широ́ва А.А. – Москва: МАКС Пресс, 2018. – 264 с.
 7. Шумпетер Й.А. *Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия* / Й.А. Шумпетер. – Москва: Эксмо, 2008. – 864 с.
 8. He Chuanqi. *Modernization Science: The Principles and Methods of National Advancement*. Springer Science & Business Medi. 2012. – 648 p.
 9. Huntington S.P. *The change to change: modernization, development, and politics*. Comparative Politics. Vol. 3, №3, 1971. pp. 283-322.

REFERENCES:

1. Akaev A.A., Rumyantseva S.Yu. *On the structural and technological paradigm of technological modernization of the economy* // *Kondratiev waves*. 2015. № 4. - PP. 23-53.
2. Voloshin A.V., Demchenko S.K., Suslova Yu.Yu. *Theoretical approaches to the essence and classification of socio-economic systems in modern economic theory* // *Economics and Entrepreneurship*. 2019. №7 (108). - PP. 153-161.
3. Glukhov V.V., Babkin A.V., Zdolnikova S.V., Pismerova M.A. *Economic systems: concept, essence, classification* // *Clustering of the digital economy: theory and practice*. St. Petersburg: Polytech-press, 2020. - PP. 633-655.
4. Isachkin V.S. *Methodological aspects of structural modernization of the economy* // *Bulletin of Chelyabinsk State University*. 2009. №26 (164). - PP. 42-46.
5. Mingaleva Zh.A. *Policy of structural modernization of the economy* // *Journal of Economic Theory*. 2012. №2. - PP. 109-115.
6. Shirova A.A. *Transformation of the structure of the economy: mechanisms and management: monograph*. Moscow: MAKS Press, 2018. - 264 pp.
7. Schumpeter J.A. *Theory of economic development. Capitalism, socialism and democracy* / J.A. Schumpeter. - M.: Eksmo, 2008. - 864 pp.
8. He Chuanqi. *Modernization Science: The Principles and Methods of National Advancement*. Springer Science & Business Medi. 2012. - 648 pp.
9. Huntington S.P. *The change to change: modernization, development, and politics*. Comparative Politics. Vol. 3, №3, 1971. PP. 283-322.