

5.5 (23.00.00) ПОЛИТОЛОГИЯ

5.5 СИЁСАТШИНОСӢ

5.5 POLITICS

5.5.2 (23.00.02) Политические институты, процессы, технологии

5.5.2 Ниҳодҳо, равандҳо ва технологияҳои сиёсӣ

5.5.2 Political Institutes, Processes, Technologies

УДК 355.4:32.01

DOI 10.24412/3005-8023-2025-2-151-168

**РАБОТА ПОЛИТОЛОГА
ПО СТРАТЕГИЧЕСКОМУ
ПЛАНИРОВАНИЮ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ПОЛИТИКИ: УТОЧНЕНИЕ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ
ПАРАДИГМЫ**

Мельков Сергей Анатольевич, д-р полит. наук, профессор, зав. кафедрой государственного и муниципального управления ФГБВОУ ВО «Академия гражданской защиты МЧС России имени генерал-лейтенанта Д.И. Михайлика» (Химки, Россия); Перенджиев Александр Николаевич, канд. полит. наук, доцент кафедры политологии Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова (Москва, Россия)

**ФАЪОЛИЯТИ
СИЁСАТШИНОС ОИД БА
НАҚШАГИРИИ
СТРАТЕГИИ СИЁСАТИ
ДАВЛАТӢ: АНИҚ КАРДАНИ
ПАРАДИГМАИ ТАҲҚИҚӢ**

Мелков Сергей Анатольевич, д.и. сиёсӣ, профессор, мудири кафедраи идораи давлатӣ ва муниципалии МФДБХТ МО «Академияи мудофияи шаҳрвандии ВХФ Русия ба номи генерал-лейтенант Д.И.Михайлик» (Химки, Русия); Перенжиев Александр Николаевич, н.и.сиёсӣ, дотсенти кафедраи сиёсатишиносии Донишгоҳи иқтисодии Русия ба номи Г.В. Плеханов (Москва, Русия)

**THE WORK OF A
POLITICAL SCIENTIST ON
STRATEGIC PLANNING OF
STATE POLICY:
CLARIFICATION OF THE
RESEARCH PARADIGM**

Melkov Sergey Anatolevich, doctor of political sciences, professor, head of the department of State and Municipal Administration of the FSBEI of HE "Academy of Civil Defense of the Ministry of Emergency Situations of Russia named after Lieutenant General D.I. Mikhailika", (Khimki, Russia); Perenjiev Alexander Nikolaevich, candidate of political sciences, associate professor of politology department of Russian economic University named after G.V.Plekhanov (Moscow, Russia) e-mail: 304304@mail.ru

Проведена проблематизация сущности процесса стратегического планирования и участия в нем политолога (как профессии). Выявлена проблема непонимания как в политических институтах, так и в органах государственной власти места и роли политолога в процессах, в первую очередь подготовки и принятия управленческих решений. Проведен логический анализ ФЗ-172 «О стратегическом планировании в Российской Федерации» и выявлены пять индикаторов для будущих исследований. На основании требований данного Федерального закона предложено место политологов в составе участников стратегического планирования. Проведен табличный анализ опыта подготовки политологов в бакалавриате РЭУ имени Г.В. Плеханова. Предложен набор методов, которые могут применять политологи при исследовании процесса стратегического планирования. Более подробно рассмотрено применение таких методов исследования, как SWOT-анализ и PEST-анализ.

Авторский вклад: Мельков С.А. – уточнение идеи, актуализация и проблематизация, логический анализ; Перенджиев А. Н. – первичная идея, табличный анализ, анализ опыта подготовки политологов в бакалавриате РЭУ имени Г. В. Плеханова (с использованием учебного плана подготовки).

Ключевые слова: государственная политика, государственное управление, исследовательские компетенции, опыт преподавания, политическая наука, политическое управление, профессия – политолог, синтетическая профессия, стратегическое планирование

Масъалабандии моҳияти раванди нақшагирии стратегӣ ва иштироки сиёсатиносо (чун касб) дар он сурат гирифтааст. Масъалаи ба таври бояду шояд дарк нагардидани ҷой ва нақши сиёсатиносо дар равандҳо, пеш аз ҳама, дар таҳия ва қабул кардани қарорҳои идоракунии ошкор карда шудааст. Таҳлили мантиқии ҚФ-172 “Дар бораи нақшагирии стратегӣ дар Федератсияи Русия” ба субут расонида, панҷ индикатор барои таҳқиқоти оянда муайян карда шудаанд. Дар асоси талаботи қонуни федеролии мазкур ҷои сиёсатиносон дар ҳайъати иштирокдорони нақшагирии стратегӣ пешниҳод шудааст. Таҳлили ҷадвалии амалияи тайёр кардани сиёсатиносон дар бакалавриати ДИР ба номи Г.В.Плеханов иҷро шудааст. Маҷмуи методҳои пешниҳод гардидааст, ки сиёсатиносон ҳангоми раванди нақшагирии стратегӣ истифода бурда метавонанд. Корбасти чунин методҳои таҳқиқ, аз қабيلي SWOT-таҳлил ва PEST-таҳлил нисбатан муфассал баррасӣ гардиданд.

Саҳми муаллифон: Мелков С.А. – аниқ кардани ғоя, фаъолгардонӣ ва масъалабандӣ, таҳлили мантиқӣ; Перенджиев А.Н. – ғояи ибтидоӣ, таҳлили ҷадвалӣ, таҳлили таҷрибаи тайёр кардани сиёсатиносон дар бакалавриати ДИР ба номи Г.В. Плеханов (бо истифодаи нақшаи таълимии тайёрӣ)

Калидвожаҳо: сисати давлатӣ, идоракунии давлатӣ, салоҳиятҳои таҳқиқӣ, таҷрибаи тадрис, илми сиёсатиносоӣ, идоракунии сиёсӣ, ихтисос-сиёсатиносо, ихтисоси синтетикӣ, нақшагирии стратегӣ

The article presents a problematization of the essence of the strategic planning process and the participation of a political scientist (as a profession) in it. The problem of misunderstanding both in political institutions and in government bodies of the place and role of a political scientist in processes, primarily the preparation and adoption of management decisions, is revealed. A logical analysis of Federal Law No. 172 "On Strategic Planning in the Russian Federation" was conducted and five indicators for future research were identified. Based on the requirements of this Federal Law, a place for political scientists in the participants of strategic planning was proposed. A tabular analysis of the experience of training political scientists in the bachelor's degree program of the Plekhanov Russian University of Economics was conducted. A set of methods that political scientists can use in studying the strategic planning process is proposed. The use of such research methods as SWOT analysis and PEST analysis is considered in more detail.

Author's contribution: Melkov S.A. – clarification of the idea, actualization and problematization, logical analysis; Perendzhiev A.N. – primary idea, tabular analysis, analysis of the experience of training political scientists in the bachelor's degree program at the Plekhanov Russian University of Economics (using the training curriculum).

Key-words: public policy, public administration, research competencies, teaching experience, political science, political management, political scientist profession, synthetic profession, strategic planning

Актуальность темы исследования. Во-первых, значимость профессии политолога для властных структур и политических институтов во многом зависит от степени и результативности участия представителей этой специальности/профессии в решении важнейших вопросов политической, государственной и общественной жизни. Думается, не случайно во многих странах мира политическую науку рассматривают как синоним «государственной науки» [1, с. 23].

Во-вторых, работа по стратегическому планированию является одной из сложных (если не сложнейшей из всех), требующей владения знаниями из области государственного управления, государственного и общественного устройства, механизмами, умениями и навыками взаимодействия между властными и общественными структурами. Не случайно в ст. 1 ФЗ-172 «О стратегическом планировании в Российской Федерации» зафиксировано, что стратегическое планирование осуществляется на всех уровнях власти и управления [2].

В-третьих, сама по себе «стратегия» как явление и процесс в тесной взаимосвязи с политикой остается крайне слабо изученной в отечественной науке. Согласимся с мнением профессора В. К. Белозёрова: «Политический компонент в стратегии появился в XIX в., постепенно расширяясь.

В интересах обособления политической стратегии от военной, придания ей самостоятельного научного статуса в разное время и разными авторами предпринимались попытки разработки концепций высшей стратегии, большой стратегии, государственной стратегии...» [3, с. 369]. Мы считаем, что по факту понятие «стратегическое планирование» (важно последнее слово в этом словосочетании) ближе к управленческой науке и практике¹ либо к менеджменту как части экономической науки и практики, чем к политологии как профессиональной деятельности.

В-четвертых, мы согласны с такой позицией для образовательного процесса: «...преподавание политической науки начинается с методов, т.е. статистических приемов и определения переменных» [1, с. 11]. Однако невозможно игнорировать позицию российского Президента, высказанную им в 2022 году: «...чтобы какая-то сфера знаний претендовала на то, чтобы называться наукой, у нее должен быть собственный предмет исследования и собственный метод исследования. В политологии как-то трудно найти присущий только ей метод исследования» [4]. С нашей личной точки зрения, профессия политолога в научном (научно-исследовательском) смысле априори все же ближе к профессии аналитика² [5].

В-пятых, политолог, в отличие от аналитиков, управленцев, менеджеров, и др., – специалист по власти, по ее формированию, применению результативности и эффективности. Конечно, «власть в обществе определяется и разграничивается не специализированными дисциплинами, а в соответствии с характеристиками агентов, которые применяют ее, и контекстов, в которых они это делают» [1, с. 24]. В таком ключе политолог (как «синтетическая» профессия) должен владеть набором компетенций и из экономической науки и менеджмента, и из аналитики, и из управленческой науки и практики управленческой деятельности (которая ВСЕГДА «связана с целенаправленным, организующе-регулирующим воздействием власти» [6, с. 12, 20-22]).

¹ Об этом один из авторов (С. А. Мельков) знает не понаслышке, более 14 лет возглавляя кафедру государственного и муниципального управления одного из подмосковных ведомственных вузов.

² Аналитика (др.-греч. ἀναλυτική, дословно – «искусство анализа») – часть искусства рассуждения – логики, рассматривающая учение об анализе – операции мысленного или реального расчленения целого (вещи, свойства, процесса или отношения между предметами) на составные части, выполняемая в процессе познания или предметно-практической деятельности человека.

В-шестых, исследователь, изучающий государство как основной политический институт в любом социуме, должен учитывать его многочисленные эпистемологические¹ особенности. И здесь хотим напомнить позицию профессора А. И. Соловьева, с которой полностью согласны: «... на практике государство предстает как сложное хитросплетение публичных и неформальных структур, формализованной активности и инсценирования властями полезной деятельности, скрытого соперничества и неоправданного делегирования полномочий, ответственности и тщеславия статусных лиц и фигур» [7]. Напоминаем об этом тем, кто стремится либо критиковать, в том числе и без причин, действия государства, либо наоборот, и даже иногда беспричинно, его нахваливать. Полагаем, что подобная позиция не имеет отношения к науке, да и государственная власть, с нашей точки зрения, в этом не нуждается.

В-седьмых, политолог должен уметь разграничивать сферы государственного и политического управления, т.е. заниматься целеполаганием, формированием той или иной конкретной государственной политики. А вот её реализацией уже занимаются государственные и муниципальные управленцы. Согласимся с профессором А. И. Соловьёвым, выделяющим в системе государственной политики две основных подсистемы: властно-политическую и собственно управленческую [21]. Наличие двух относительно самостоятельных подсистем принятия государственных решений показывает, что в едином процессе целеполагания существуют различные логики выработки ориентиров, особые механизмы согласования интересов, мотивации акторов и свои стратегии выработки позиций, а также различные альтернативы применения тех или иных ценностей и традиций, норм и стереотипов, правил и технологий действий [22, с. 13]. Отметим также, что ранее в своих работах авторы наглядно показали различие между терминами «политическая власть» и «государственная власть» [23, с. 45-46].

Объект исследования – стратегическое планирование в Российской Федерации.

Предмет исследования – участие политологов в стратегическом планировании в Российской Федерации.

Цель исследования – осмыслить методы и механизмы участия политологов в стратегическом планировании в Российской Федерации.

Исследуемая **проблема** (проблематизация) – незавершенность выявления отечественной наукой места и роли политологов (как профессии и как исследовательской миссии) в управленческих процессах вообще, и в стратегическом планировании – в частности. По опыту обучения будущих политологов и будущих управленцев авторы знают, что их будущую профессию очень слабо представляют себе не только студенты младших курсов бакалавриата, но даже его выпускники, а иногда, к сожалению, и выпускники магистратуры. Действительно, до сих пор непонятно: как развести политическую и административную науки? Должны ли политологи готовить управленческие решения? и т.д.

Методология исследования. Мы ориентируемся на мнения Аристотеля и Декарта, считавших, что **наука и метод** исследования неразделимы. Для проведения исследования этой проблемы применимы логический анализ и табличный анализ. Применяя логический анализ, сформируем набор индикаторов из содержания ФЗ-172 «О стратегическом планировании в Российской Федерации» для проведения других исследований по данной проблематике, а через табличный анализ постараемся связать реальную деятельность

¹ Эпистемология (от др.-греч. ἐπιστήμη «научное знание, наука», «достоверное знание» + λόγος «слово», «речь») – философско-методологическая дисциплина, исследующая знание как таковое, его строение, структуру, функционирование и развитие.

органов власти с теми компетенциями, которые формируются при подготовке политологов в бакалавриате.

Авторский анализ. Начнем его с логического анализа ФЗ-172 «О стратегическом планировании в Российской Федерации» [2] и постараемся выявить несколько индикаторов для последующих исследований данной проблематики. Для этого рассмотрим лишь некоторые количественно выраженные (то есть, в числовом выражении) положения ФЗ-172.

Таблица 1

Результаты логического анализа ФЗ-172 «О стратегическом планировании в Российской Федерации» [2]

№	Параметр	План	Факт	Индикатор
1.	Уровни стратегического планирования в РФ	П. 2 ст. 11 ФЗ-172: 3 уровня (на федеральном уровне, уровне субъектов РФ и уровне муниципальных образований)	Скорее всего, по факту – 2 (полностью - на федеральном уровне, частично на - региональном)	Количество уровней стратег. планирования – не менее 3-х – нет потребности в изменениях. Менее 3-х уровней – есть проблема, актуализируется необходимость изменений
2.	Количество полномочий у различных органов власти в сфере стратег. планирования	Гл. 2 ФЗ-172: органы гос. власти на федер. уровне – 11; органы гос. власти на регион. уровне – 8; органы местного самоуправления – 4	Нуждается в дополнительном анализе. Однако такие различия в количестве полномочий различных органов власти, скорее всего, свидетельствует о некоторой управленческой (а может быть, и политической) проблеме	Такие различия в количестве полномочий актуализируют индикатор: должно или не должно выравниваться это количество полномочий на различных уровнях власти и управления
3.	Количество участников стратегического планирования в РФ	Ст. 9 ФЗ-172: органы гос. власти на федер. уровне – 8; органы гос. власти на регион. уровне – 6; органы местного самоуправления – 2	Нуждается в дополнительном анализе. Однако такие различия в количестве участников, скорее всего, свидетельствует о некоторой управленческой (а может быть, и политической) проблеме	Такие различия в количестве участников актуализируют индикатор: должно или не должно выравниваться это количество участников на различных уровнях власти и управления
4.	Количество документов стратегического планирования в РФ	Ст. 11 ФЗ-172: на федер. уровне – 19; на регион. уровне – 7; на уровне местного самоуправления – 5	Нуждается в дополнительном анализе. Однако такие различия в количестве документов, скорее всего, свидетельствуют о некоторой управленческой (а может быть, и политической) проблеме	Такие различия в количестве документов актуализируют индикатор: должно или не должно выравниваться это количество документов на различных уровнях власти и управления
5.	Наличие общественног о обсуждения документов	Ст. 13 ФЗ-172: обязательно! Имеется в виду, скорее всего,	По факту, скорее – формальное обсуждение	Индикатор: обязательно наличие в стране политического механизма сущностного обсуждения

	стратегического планирования в РФ	СУЩНОСТНОЕ обсуждение		документов стратегического планирования
--	-----------------------------------	--------------------------	--	---

Выводы по таблице 1. Рассмотрено лишь небольшое количество параметров и индикаторов, которые могут пригодиться будущим исследователям (и не только политологам). На самом деле этих параметров – огромное количество, но формирование индикаторов – очень трудоемкий и интеллектуальноёмкий процесс. Основная работа, пожалуй, еще впереди. Желаем на этом пути успехов будущим исследователям процесса стратегического планирования.

Работа политолога по стратегическому планированию. Полагаем, что работа политолога в сфере стратегического планирования разделяется на такие направления, как:

- 1) экспертно-аналитическая деятельность;
- 2) прогностическая деятельность;
- 3) работа по разрешению проблем в процессе стратегического планирования.

Авторы статьи решили так, основываясь и на своей работе практических политологов, экспертов и аналитиков, и на практической деятельности своих коллег, осуществляющих деятельность в органах государственной и муниципальной власти, в организациях по проведению политического консультирования, пиар-структурах и др. Чтобы реализовать указанные направления, мы формируем у будущих политологов способность¹:

- 1) устанавливать причинно-следственные связи;
- 2) давать характеристику и оценку общественно-политическим и социально-экономическим событиям и процессам, выявляя их связь с экономическим, социальным и культурно-цивилизационным контекстом, а также с объективными тенденциями и закономерностями комплексного развития на глобальном, макрорегиональном, национально-государственном, региональном и локальном уровнях;
- 3) участвовать в организационно-управленческой деятельности и исполнять управленческие решения по профилю деятельности;
- 4) определять уровень достоверности политической информации;
- 5) формировать экспертные заключения по политической проблематике.

Рассмотрим эти направления более подробно.

Экспертно-аналитическая деятельность политолога по стратегическому планированию начинается с мониторинга политических событий, освещаемых в СМИ. **Мониторинг СМИ** (англ. *Media monitoring service*) – это отслеживание сообщений СМИ в конкретной сфере общественной деятельности. Мониторинг СМИ используется для изучения эффективности стратегического планирования и реализации вида госполитики, оценки общественного резонанса на то или иное событие, отслеживание действий субъектов и институтов политики. Как правило, мониторинг СМИ включает следующие фазы:

- наблюдение за потенциальными источниками (телеканал, радиостанция, периодическое печатное издание, блог и т.п.);
- сохранение найденного материала;
- фильтрацию² и категоризацию³;

¹ Нижеприведённые компетенции взяты из программы РЭУ имени Г.В. Плеханова государственной итоговой аттестации студентов, обучающихся по направлению «Политология». Компетенции 1 и 2 относятся к общепрофессиональным, 3-5 – к профессиональным компетенциям.

² Фильтрация информации – это процесс выделения наиболее актуальной информации из большого набора данных с использованием определённых условий или критериев.

³ Категоризация информации – это процесс группировки данных по определённым признакам. Например, можно организовать файлы на компьютере по типу (документы, изображения, видео) или по проектам.

– использование собранного материала для дальнейшего анализа [8].

Речь идёт о формировании таких компетенций, как способность¹:

1) осуществлять эффективную коммуникацию в мультикультурной профессиональной среде на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) на основе применения понятийного аппарата по профилю деятельности;

2) понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности;

3) выделять, систематизировать и интерпретировать содержательно значимые эмпирические данные из потоков информации, а также смысловые конструкции в оригинальных текстах и источниках по профилю деятельности;

4) формировать дайджесты и аналитические материалы общественно-политической направленности по профилю деятельности для публикации в научных журналах и средствах массовой информации.

Одним из главных **объектов** информационного мониторинга являются высказывания:

– первых лиц государства: Президента, Председателя Правительства, Главы Совета Федерации и Главы Государственной Думы;

– руководителей федеральных органов исполнительной власти;

– других политических деятелей и лидеров общественного мнения – глав парламентских фракций, крупных общественных структур: Общественной палаты, Торгово-промышленной палаты, всероссийских общественных организаций.

К вышеприведённому мнению пришёл один из авторов (А. Н. Перенджиев) в ходе проведения занятий со студентами – будущими политологами по учебной дисциплине «Современная российская политика», а также в ходе руководства научно-исследовательской работой студентов-бакалавров последнего курса в ходе прохождения ими первого этапа предвыпускной практики².

Пример мониторинга в сфере образовательной политики: изучение материалов заседания Совета по науке и образованию от 06 февраля 2025 года. В этот день Президент России В. Путин в режиме видеоконференции провёл заседание Совета при Президенте по науке и образованию. Обсуждались вопросы обеспечения приоритетных направлений научно-технологического развития инженерными кадрами [16].

Одной из главных целей стратегического планирования в сфере образовательной политики, обозначенных главой государства на этом заседании, является формирование задела в компетенциях на годы вперёд. Чтобы нынешние школьники, студенты, аспиранты, а также российские учреждения – школы, колледжи, вузы – и через 15–20 лет были готовы отвечать на вызовы времени, бурные технологические изменения, были лучшими в глобальной конкуренции. По мнению российского Президента, это требование нужно обязательно закладывать в логику наших действий, ставить такую задачу при разработке новой Стратегии развития образования до 2040 года [16].

Одним из важнейших является *мониторинг законодательного обеспечения вида госполитики*. Для его проведения необходимо изучить работу Комитета Государственной Думы по изучаемому виду политики. На сайте каждого комитета есть информация по четырём группам:

¹ Нижеприведённые компетенции взяты из программы РЭУ имени Г.В. Плеханова государственной итоговой аттестации студентов, обучающихся по направлению «Политология». Все компетенции относятся к общепрофессиональным компетенциям.

² Студенты 4-го (выпускного) курса, обучающиеся по направлению «Политология», проходят два этапа предвыпускной практики: 1 этап – научно-исследовательская работа; 2 этап – преддипломная практика.

- 1) законопроекты, находящиеся на рассмотрении в комитете;
- 2) законопроекты, по которым комитет является соисполнителем;
- 3) законопроекты, подписанные Президентом РФ;
- 4) законопроекты, работа над которыми завершена [17].

Данный мониторинг опробован одним из авторов статьи, А. Н. Перенджиевым, в ходе проведения практических занятий в ходе изучения учебной дисциплины «Современная российская политика» и руководства прохождения 1-го этапа студентами выпускного курса – научно-исследовательской работы. В данном случае мы формируем у студентов, обучающихся по направлению «Политология», такую профессиональную компетенцию, как умение собирать и обобщать материал в сфере внутренней и внешней политики, в том числе через использование баз данных, поисковых систем и специализированных программ, осуществлять обработку первичной политической информации. При этом необходимо, чтобы у студентов сформировалось знание информационного поля политических текстов и каналов их продвижения, умение обрабатывать и получать политическую информацию через поисковые системы.

Изучение всех четырех групп даёт возможность не только выявить основные тренды реализации того или иного вида госполитики, но и узнать, на решении каких проблем сосредоточены законодатели. Так, например, Председатель Госдумы В. В. Володин, выступая на ежегодном совещании по законотворческой работе со статс-секретарями – заместителями руководителей федеральных органов исполнительной власти 06 марта 2025 года, обратил внимание на практику, когда концепция законопроекта после рассмотрения в первом чтении и в процессе подготовки ко второму чтению меняется. «Нам надо от этого уходить», – подчеркнул Председатель Госдумы. По его мнению, следует пресекать практику, когда на стадии рассмотрения законопроекта во втором чтении в него вносятся поправки, которые не обсуждаются публично. «Признание проблемы во многом определяет её решение. И мы должны, осознавая это, сделать всё, чтобы в своей зоне ответственности достичь результатов» [9].

То есть, слова руководителя палаты российского парламента как раз и показывают, что выявление проблем и последующий поиск их решения в сфере законодательного обеспечения вида государственной политики позволяет политологам более чётко выявить и понять сущность проблемных вопросов, что в свою очередь способствует более качественным предложениям от представителей политической науки по их решению.

Кроме того, в ходе экспертно-аналитической деятельности политологу необходимо изучать общественное мнение по вопросам реализации того или иного вида госполитики [10, с. 58]. При этом политолог может не только сам проводить опросы и обобщать их результаты, но и воспользоваться результатами изучения общественного мнения такими социологическими службами, как ВЦИОМ [13] и ФОМ [14]. Обратим внимание на то, что одной из профессиональных компетенций, которую необходимо сформировать у студентов, обучающихся по направлению «Политология», – это их способность использовать социологические знания и результаты социологических исследований для подготовки управленческих решений.

В настоящее время пользователи соцсетей из числа политиков, представителей политической науки и общественных деятелей проводят опросы среди подписчиков (друзей в сети) по тем или иным значимым общественным вопросам. Например, в социальной сети «ВКонтакте» существует специальная программа для проведения опроса любым ее пользователем, включая проведение анкетирования при размещении любого поста или статьи. Из известных экспертов из знакомых авторов статьи назовём И. Ю. Коротченко, который часто прибегает к проведению опросов в сети «ВКонтакте». В своём

телеграм-канале руководитель Госдумы В. В. Володин также очень часто проводит опросы общественного мнения. Безусловно, подобные опросы могут иметь определённый объективный результат, если у пользователя соцсетей не меньше трёх тыс. подписчиков.

Как отмечает исследователь С. Н. Пшизова, проведение любой государственной политики в свою очередь предполагает определенный уровень признания ее гражданами. Только решения, признаваемые управляемыми правомочными, могут быть восприняты и успешно реализованы. Поэтому вопросы о легитимности государственной власти и эффективности государственной политики напрямую связаны между собой [10, с. 57].

На сайте ВЦИОМ можно воспользоваться результатами изучения общественного мнения по различным сферам общественной жизни, которые указаны в Тематическом каталоге. Центр предлагает следующие результаты социологических исследований: рейтинги доверия политикам, оценки работы Президента и Правительства, уровень поддержки политических партий; аналитические обзоры по основным общезначимым проблемам; мнения экспертов ВЦИОМ [10].

Кроме этого, политолог в ходе экспертно-аналитической деятельности может участвовать в работе мультимедийной event-платформы «Профессиональный разговор», которая позволяет ему быть включённым в экспертное сообщество и обсуждать в его составе вопросы, возникшие в сфере исследования конкретного вида политики. Это специальный проект ВЦИОМ просветительской направленности, целью которого является организация и проведение мероприятий для обсуждения актуальных и общественно значимых вопросов с привлечением профессионалов – специалистов, экспертов из разных областей, а также лидеров общественного мнения [13]. Основными задачами этого проекта являются: представление качественного экспертного анализа/экспертизы, повышение информированности по наиболее общественно значимым вопросам, создание «сетевого» взаимодействия между различными целевыми аудиториями. Форматы проведения мероприятий: экспертные дискуссии (панели); заседания научного совета; круглые столы; семинары; Face-to-face-интервью; открытые лекции; дебаты; мастер-классы [13].

Мы считаем, что для экспертно-аналитической деятельности политолога может быть полезен сайт Фонда «Общественное мнение» по вопросам ознакомления с политическими индикаторами Президента, Правительства и правящей партии «Единая Россия». При этом ФОМом отдельно выделены такие важные для ознакомления и изучения политологом рубрики, как «Политика», «Экономика», «Ценности», «СМИ и интернет», «Безопасность и право», «Наука и образование», «Культура и досуг», «Настроения» и др. [14; 15].

Основными методами экспертно-аналитической деятельности политолога в сфере стратегического планирования являются: контент-анализ; сравнительный анализ; системный анализ; структурно-функциональный анализ; бихевиористский метод исследования; традиционный (иногда называемый классическим) анализ документов; структурно-функциональный метод; морфологический анализ Ф. Цвикки, анкетирование (социологический и экспертный опросы); экспертная оценка и многие другие методы. Не будем более подробно останавливаться на классификации методов прогнозирования и планирования, которым в вузах обучают управленцев для системы государственного и муниципального управления [11, с. 9-11] и которыми, полагаем, обязаны владеть политологи. Но все же специально подчеркнем, что таковых насчитывается более трехсот [11, с. 11-74].

Прогностическая деятельность политолога в сфере стратегического планирования – это предвидение и осознанное стратегическое планирование изменений существующей политической и общественной действительности, ориентированное на выявление возможных состояний, тенденций развития политических институтов, процессов,

субъектов, коммуникаций и явлений в будущем с помощью специальных методов. Прогностическая деятельность осуществляется для определения существующих тенденций в настроениях электората, выявления потенциалов, рисков и угроз предстоящих реформ, избирательных кампаний [17]. Речь идет о формировании у студентов – будущих политологов такой профессиональной компетенции, как способность решать научные задачи исследования политических процессов и отношений.

Также прогнозирование необходимо для оценки геополитической ситуации, возможных трансформаций международных отношений, конфликтов между странами, партиями и политическими лидерами [18]. Здесь речь идёт о формировании такой общепрофессиональной компетенции, как способность устанавливать причинно-следственные связи, давать характеристику и оценку общественно-политическим и социально-экономическим событиям и процессам, выявляя их связь с экономическим, социальным и культурно-цивилизационным контекстом, а также с объективными тенденциями и закономерностями комплексного развития на глобальном, макрорегиональном, национально-государственном, региональном и локальном уровнях.

Среди методов прогностической деятельности политолога по стратегическому планированию выделим следующие методы: традиционный анализ документов (а также контент-анализ), институциональный метод; PEST-анализ; SWOT-анализ, корреляционный анализ, регрессионный анализ, сравнительный анализ, структурно-функциональный анализ и многие другие виды анализа¹. Кратко рассмотрим применение некоторых из них.

В ходе применения институционального метода проблематика исследований может быть представлена следующим образом:

- 1) структура и функции политических институтов;
- 2) объективные и субъективные условия функционирования политических институтов;
- 3) место политических институтов в политической системе общества;
- 4) роль политических институтов в политических отношениях;
- 5) политические институты как фактор реализации политических интересов различных политических субъектов;
- 6) формы взаимодействия политических институтов между собой, а также с институтами экономической, социальной и духовной сфер жизни общества;
- 7) перспективы развития политических институтов, основные направления совершенствования их деятельности [10, с. 36]. Помимо названных выше компетенций, мы также ставим задачу по формированию такой профессиональной компетенции, как способность применять политологические доктрины и теории для анализа политологических проблем и разработки практических рекомендаций.

PEST-анализ – метод, предназначенный для выявления политических (Political), экономических (Economic), социальных (Social) и технологических (Technological) аспектов внешней среды, которые влияют на функционирование и развитие политического института. PEST-анализ позволяет достаточно успешно проводить проблематизацию и *выработку стратегий и путей решения проблемы*, выделяя, в отличие от SWOT-анализа, политический аспект в качестве самостоятельного компонента проводимого анализа [12, с. 37-38]. В данном случае мы формируем такую профессиональную компетенцию, как способность решать научные задачи исследования политических процессов и отношений.

SWOT-анализ – метод стратегического планирования, используемый для оценки факторов и явлений, влияющих на формирование и развитие политического института. То

¹ В определенной мере к таким методам также можно отнести морфологический анализ (ящик) Ф. Цвикки, ранжирование, теорию игр, экспертную оценку и др.

есть, вдобавок к вышеуказанным компетенциям мы формируем такую профессиональную компетенцию, как способность участвовать в разработке аналитических материалов на базе методик политологического, социологического и политико-психологического анализа для конкретных государственных и муниципальных органов власти и управления, государственных и муниципальных организаций и учреждений. Все факторы при этом делятся на четыре категории: strengths (сильные стороны), weaknesses (слабые стороны), opportunities (возможности) и threats (угрозы). Приведём форму 1-й матрицы SWOT-анализа.

Таблица 2

Форма 1-й матрицы SWOT-анализа

Сильные стороны	Слабые стороны
Перечисление сильных сторон	Перечисление слабых сторон
Возможности	Угрозы
Перечисление возможностей	Перечисление угроз

Метод определяет цели создания и функционирования политического института, выявление внутренних и внешних факторов, способствующих их достижению, или, наоборот, осложняющих это достижение, что позволяет успешно проводить проблематизацию и выработку стратегий/путей решения проблемы [12, с. 37]. Обращаем внимание на то, что формирование стратегий и путей решения осуществляется при разработке 2-й матрицы SWOT-анализа, где происходит противопоставление возможностей и угроз с сильными и слабыми сторонами (например, для выявления проблем или формирования стратегии развития). Приведём форму 2-й матрицы SWOT-анализа.

Таблица 3

Форма 2-й матрицы SWOT-анализа (разработка стратегий)

	Сильные стороны	Слабые стороны
Возможности	Разработка стратегии при сопоставлении сильных сторон и возможностей	Разработка стратегии при сопоставлении слабых сторон и возможностей
Угрозы	Разработка стратегии при сопоставлении сильных сторон и угроз	Разработка стратегии при сопоставлении слабых сторон и угроз

Работа политолога по разрешению выявленных проблем в процессе стратегического планирования. Это очень важный этап работы, поскольку позволяет политологу готовить управленческое решение и, значит, влиять на его подготовку и принятие. Проблемы в процессе стратегического планирования могут быть выявлены по результатам исследований, проведенных другими методами, либо в ходе формирования и практической реализации конкретного вида государственной политики (например в ходе учений, тренировок, проверок и т.п.).

Для решения каждой проблемы политолог (как и любой управленец – специально это подчеркнем) отвечает на следующие вопросы и определяет алгоритм своих действий:

1) Кто будет решать эту проблему? А именно, какие органы государственной власти и/или негосударственные институты, возможно, взаимодействуя между собой?

2) Как будут решать данную проблему уже определённые органы государственной власти и негосударственные институты? Какие будут проводить мероприятия, осуществлять действия, применять механизмы и инструменты?

3) Какой планируется результат при решении выявленной проблемы? Чего на самом деле мы хотим в результате добиться?

4) За счёт каких средств и иных ресурсов мы можем выполнить все алгоритмы

решения проблемы? То есть, необходимо определить источник финансирования и выделения иных ресурсов.

Таблица 4

Алгоритм работы политолога по решению выявленных проблем в процессе стратегического планирования государственной политики

№ п/п	Выявленные проблемы стратегического планирования	Кто решает (какой орган власти или негосударственный институт)	Как решает (какие проводит мероприятия)	Планируемый результат (чего мы хотим добиться)	Источник финансирования (за счет каких средств)
1					
...					
п					

Понимание данного алгоритма необходимо в целях формирования такой общепрофессиональной компетенции у студентов, обучающихся по направлению «Политология», как способность участвовать в организационно-управленческой деятельности и исполнять управленческие решения по профилю деятельности.

Правовые основы стратегии в деятельности политолога при стратегическом планировании государственной политики. Эта деятельность осуществляется на основе требований:

– Федерального закона «О стратегическом планировании в Российской Федерации» от 28.06.2014 № 172-ФЗ [2].

– Указа Президента Российской Федерации от 08.11.2021 № 633 «Об утверждении Основ государственной политики в сфере стратегического планирования в Российской Федерации» [19].

Необходимо отметить, что политолог может участвовать в стратегическом планировании при реализации государственной политики в качестве эксперта и/или сотрудника государственного или другого политического института, наделенного полномочиями участника стратегического планирования, в соответствии со ст. 9 Федерального закона «О стратегическом планировании в Российской Федерации» от 28.06.2014 № 172-ФЗ [2]. В табличной форме наглядно покажем роль и место политолога в составе участников стратегического планирования на федеральном уровне.

Таблица 5

Роль и место политолога в составе участников стратегического планирования на федеральном уровне

№ п/п	Участники стратегического планирования	Место политолога в составе участников стратегического планирования
1.	Президент Российской Федерации	Политолог может работать в составе одной из структур Администрации Президента и/или Совета при Президенте РФ
2.	Федеральное Собрание Российской Федерации (Совет Федерации и Государственная Дума)	Политолог, не будучи депутатом, может работать в составе аппаратов палат, помощником депутата Госдумы, членом рабочей группы одного из комитетов Государственной Думы и Совета Федерации
3.	Правительство	В составе Экспертного Совета Правительства РФ

	Российской Федерации	
4.	Федеральные органы исполнительной власти	В составе экспертных советов ФОИВ
5.	Иные органы и организации в случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами, указанными в статье 2 настоящего Федерального закона	Этот пункт создает условия для расширения возможностей участия политологов в стратегическом планировании, в том числе и в составе политических (негосударственных) и общественных структур

Таблица 5 наглядно показывает, что участие в стратегическом планировании предъявляет высокие требования к уровню профессионализма политолога и к обладанию им компетенциями по реализации конкретного вида государственной политики.

Политолог обязан знать принципы стратегического планирования, установленные ст. 7 № 172-ФЗ [2]. В табличной форме перечислим эти принципы, а также разъясним их значение.

Таблица 6

Принципы стратегического планирования в Российской Федерации и их значение

№ п/п	Принципы стратегического планирования	Значение принципов стратегического планирования
1.	Принцип единства и целостности	Единство принципов и методологии организации и функционирования системы стратегического планирования, единство порядка осуществления стратегического планирования и формирования отчетности о реализации документов стратегического планирования
2.	Принцип разграничения полномочий	Осуществление установленных законодательством РФ полномочий органов гос. власти РФ, органов гос. власти субъектов РФ и органов местного самоуправления, в пределах которых участники стратегического планирования самостоятельно определяют цели и задачи социально-экономического развития РФ, субъектов РФ и муниципальных образований и обеспечения национальной безопасности РФ, а также пути достижения этих целей и решения этих задач
3.	Принцип преемственности и непрерывности	Разработка и реализация документов стратегического планирования осуществляются участниками стратегического планирования последовательно, с учетом результатов реализации ранее принятых документов стратегического планирования и с учетом этапов реализации документов стратегического планирования
4.	Принцип сбалансированности системы стратегического планирования	Согласованность и сбалансированность документов стратегического планирования по приоритетам, целям, задачам, мероприятиям, показателям, финансовым и иным ресурсам и срокам реализации
5.	Принцип результативности и	Выбор способов и методов достижения целей социально-экономического развития и обеспечения национальной

	эффективности стратегического планирования	безопасности РФ должен основываться на необходимости достижения заданных результатов с наименьшими затратами ресурсов в соответствии с документами стратегического планирования, разрабатываемыми в ходе планирования и программирования
6.	Принцип ответственности участников стратегического планирования	Участники стратегического планирования несут ответственность за своевременность и качество разработки и корректировки документов стратегического планирования, осуществления мероприятий по достижению целей социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности РФ и за результативность и эффективность решения задач социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности РФ в пределах своей компетенции в соответствии с законодательством РФ
7.	Принцип прозрачности (открытости) стратегического планирования	Документы стратегического планирования, за исключением документов или их отдельных положений, в которых содержится информация, относящаяся к государственной, коммерческой, служебной и иной охраняемой законом тайне, подлежат официальному опубликованию
8.	Принцип реалистичности	При определении целей и задач социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности РФ участники стратегического планирования должны исходить из возможности достижения целей и решения задач в установленные сроки с учетом ресурсных ограничений и рисков
9.	Принцип ресурсной обеспеченности	При разработке и утверждении (одобрении) документов стратегического планирования, разрабатываемых в ходе планирования и программирования, должны быть определены источники финансового и иного ресурсного обеспечения мероприятий, предусмотренных этими документами, в пределах ограничений, определяемых документами стратегического планирования, разрабатываемыми в рамках прогнозирования
10.	Принцип измеряемости целей	Должна быть обеспечена возможность оценки достижения целей социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности РФ с использованием количественных и (или) качественных целевых показателей, критериев и методов их оценки, используемых в процессе стратегического планирования
11.	Принцип соответствия показателей целям	Показатели, содержащиеся в документах стратегического планирования и дополнительно вводимые при их корректировке, а также при оценке эффективности деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления, должны соответствовать целям социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности РФ
12.	Программно-целевой принцип	Определение приоритетов и целей социально-экономического развития и обеспечения национальной

		безопасности РФ, разработка взаимоувязанных по целям и срокам реализации национальных проектов, государственных программ РФ, государственных программ субъектов РФ, муниципальных программ и определение объемов и источников их финансирования
--	--	---

В ходе своей деятельности политолог обязан выполнять задачи стратегического планирования, определённые ст. 8 № 172-ФЗ [2]. В табличной форме перечислим эти задачи.

Таблица 7

Задачи стратегического планирования в Российской Федерации

№ п/п	Перечень задач стратегического планирования в Российской Федерации
1.	Координация государственного и муниципального стратегического управления и мер бюджетной политики
2.	Определение внутренних и внешних условий, тенденций, ограничений, диспропорций, дисбалансов, возможностей, включая финансовые, социально-экономического развития РФ, субъектов РФ и муниципальных образований, отдельных отраслей и сфер государственного и муниципального управления, обеспечения национальной безопасности РФ
3.	Определение приоритетов социально-экономической политики, целей и задач социально-экономического развития РФ, субъектов РФ и муниципальных образований, отдельных отраслей и сфер государственного и муниципального управления, обеспечения национальной безопасности РФ
4.	Выбор путей и способов достижения целей и решения задач социально-экономической политики РФ, субъектов РФ и муниципальных образований и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, обеспечивающих наибольшую эффективность использования необходимых ресурсов
5.	Формирование и проведение комплекса мероприятий, обеспечивающих достижение целей и решение задач социально-экономического развития РФ, субъектов РФ и муниципальных образований и обеспечения национальной безопасности РФ
6.	Определение ресурсов для достижения целей и решения задач социально-экономической политики и социально-экономического развития РФ, субъектов РФ и муниципальных образований и обеспечения национальной безопасности РФ
7.	Координация действий участников стратегического планирования и мероприятий, предусмотренных документами стратегического планирования, по срокам их реализации, ожидаемым результатам и параметрам ресурсного обеспечения
8.	Организация мониторинга и контроля реализации документов стратегического планирования
9.	Научно-техническое, информационное, ресурсное и кадровое обеспечение стратегического планирования
10.	Создание условий, обеспечивающих вовлечение граждан и хозяйствующих субъектов в процессе стратегического планирования

Последняя, десятая задача как раз направлена на привлечение как можно большего числа политологов в процесс стратегического планирования государственной политики.

Некоторые краткие **выводы** по исследованию.

1. Полагаем, нам удалось доказать, что работа политолога в сфере стратегического планирования разделяется на три направления: экспертно-аналитическую,

прогностическую деятельность и работу по разрешению проблем в процессе стратегического планирования.

2. Мы считаем, что мониторинг имеет важное значение в экспертно-аналитической деятельности политолога. При этом необходимо отдельно уделять внимание мониторингу законодательного обеспечения вида государственной политики, а также изучению общественного мнения по вопросам и проблемам в сфере общественной деятельности, соответствующей виду государственной политики. Работа политолога в сфере стратегического планирования конкретного вида государственной политики требует наличия у него высоких профессиональных качеств, компетенций, владения методами политического анализа.

4. С нашей личной точки зрения, все органы государственной власти, особенно на федеральном и региональном уровнях власти и управления, нуждаются в политических аналитиках. Более подробно раскрывать эту тему не будем, так как ранее мы об этом уже писали [20]. Однако все же еще раз подчеркнем свою принципиальную позицию: политолог не должен быть теоретиком, он постоянно должен проводить эмпирические исследования и именно по результатам этих исследований с выявленными при этом проблемами предлагать варианты их решений.

5. Основными руководящими документами для деятельности политолога в сфере стратегического планирования государственной политики являются Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации» от 28.06.2014 № 172-ФЗ и Основы государственной политики в сфере стратегического планирования в Российской Федерации, утверждённые Указом Президента Российской Федерации от 08.11.2021 № 633.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. *Теория и методы в современной политической науке: Первая попытка теоретического синтеза / под ред. С.У. Ларсена; [пер. с англ. Е. А. Жуковой]. – Москва: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2009. – 751 с.*
2. *Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ (ред. от 13.07.2024) «О стратегическом планировании в Российской Федерации» [Электр. ресурс] // СПС КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/27f9ddea0ccc9a6b90bb2cb8b545d436f18157b/ (дата обращения: 01.03.2025).*
3. *Belozerov, V. K. Strategy as a Political Phenomenon and Concept / V. K. Belozerov // RUDN Journal of Political Science. – 2023. – Vol. 25, No. 2. – P. 368-376. – DOI 10.22363/2313-1438-2023-25-2-368-376. – EDN XOQHES.*
4. *Путин считает спорным отнесение политологии к науке [Электр. ресурс] // ТАСС. URL: <https://tass.ru/obschestvo/15156217> (дата обращения: 10.11.2024).*
5. *Аристотель. Аналитики / Аристотель; пер. с др.-греч. А. Кубицкого, Э. Радлова, Б. Фохта. – Санкт-Петербург: Азбука, Азбука-Аттикус, 2024. – 384 с.*
6. *Атаманчук Г. В. Теория государственного управления: учебник / Г.В. Атаманчук. – Москва: Омега-Л, 2010. – 525 с.*
7. *Соловьев А. И. Политика и управление государством. Очерк теории и методологии. Монография / А. И. Соловьев. – Москва: Аспект-Пресс, 2021. – 256 с.*
8. *Рувикс [сайт]. URL: https://ru.ruwiki.ru/wiki/Мониторинг_СМИ (дата обращения: 07.03.2025).*
9. *Состоялось совещание руководства Государственной Думы со статс-секретарями – заместителями руководителей федеральных министерств и ведомств [Электр. ресурс] // Официальный сайт Государственной Думы. URL: duma.gov.ru/news/61029/ (дата обращения: 09.03.2025).*

10. Пишизова С. Н. Общественное мнение в механизме формирования государственной политики / С. Н. Пишизова // *Управленческое консультирование*. – 2010. – № 4. – С. 57-77.
11. *Современные технологии прогнозирования и планирования: учебное пособие. Ч. 2 / Чумаченко А.П., Карасёв В.А., Ряжапов Н.Х., под ред. С.А. Мелькова*. – Химки: АГЗ МЧС России, 2015. – 127 с.
12. *Политические институты, процессы и технологии: теория и кейсы/ коллектив авторов; под ред. С.А. Мелькова*. – Москва: КНОРУС, 2021. – 564 с.
13. *Официальный сайт Всероссийского центра изучения общественного мнения* – <https://vciom.ru>.
14. *Официальный сайт Фонда «Общественное мнение»* – <https://fom.ru>.
15. *Новости [Электр. ресурс] // Профессиональный разговор. О проекте ВЦИОМ [сайт]*. URL: <https://vciom.ru/prof-conversation> (дата обращения: 09.03.2025).
16. *Заседание Совета по науке и образованию [Электр. ресурс] // Официальный сайт Президента РФ*. URL: www.kremlin.ru/events/president/news/76222 (дата обращения: 09.03.2025).
17. *Работа комитета. Законопроекты [Электр. ресурс] // Официальный сайт Комитета Госдумы РФ по науке и высшему образованию*. URL: komitet-nauka.duma.gov.ru/rabota-komiteta/zakonoproekty (дата обращения: 09.03.2025).
18. *Политическое прогнозирование [Электр. ресурс] // Большая российская энциклопедия [сайт]*. URL: <https://bigenc.ru/c/politicheskoe-prognostirovanie-57b17a> (дата обращения: 09.03.2025).
19. *Указ Президента Российской Федерации от 08.11.2021 г. № 633 «Об утверждении Основ государственной политики в сфере стратегического планирования в Российской Федерации» [Электр. ресурс] // Официальный сайт Президент РФ – kremlin.ru [сайт]*. URL: www.kremlin.ru/acts/bank/47244 (дата обращения: 07.03.2025).
20. Мельков, С. А. Нуждаются ли друг в друге МЧС России и политологическая наука? *Размышления о профессионализации политических аналитиков / С. А. Мельков, А. Н. Перенджиев // ГосРег: государственное регулирование общественных отношений*. – 2014. – № 2. – С. 3. – EDN UDLWHB.
21. Соловьёв А. И. *Как совместить власть и управление в современном государстве // Проблемы современного государственного управления в России: Материалы научного семинара / под ред. Сулакина и др.* – Москва: Научная книга, 2006. Вып. 1. – 96 с.
22. Мельков С. А. *Государственная политика в Российской Федерации: динамика перехода от управления к регулированию: Монография / С. А. Мельков*. – Химки: АГЗ МЧС России, 2013. – 197 с.
23. Мельков С. А. *Государственное и муниципальное управление. Введение в специальность. Конспект лекций: учебное пособие /С. А. Мельков, А. Н. Перенджиев, О. Н. Забузов*. – Москва: КНОРУС, 2021. – 194 с.

REFERENCES:

1. *Theory and Methods in Modern Political Science: The First Attempt at Theoretical Synthesis / edited by S. U. Larsen; [translated from English by E. A. Zhukova]*. – М.: Russian Political Encyclopedia (ROSSPEN), 2009. – 751 pp.
2. *Federal Law of 28.06.2014 No. 172-FZ (as amended on 13.07.2024) “On Strategic Planning in the Russian Federation” [Electronic resource] // SPS ConsultantPlus*. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/27f9ddea0ccc9a6b90bb2cb8b545d436f18157b/ (date of appeal: 01.03.2025).

3. Belozеров, V. K. *Strategy as a Political Phenomenon and Concept* / V. K. Belozеров // *RUDN Journal of Political Science*. – 2023. – Vol. 25, No. 2. – PP. 368-376. – DOI 10.22363/2313-1438-2023-25-2-368-376. – EDN XOQHES.
4. *Putin considers classifying political science as a science controversial* [Electronic resource] // TASS. URL: <https://tass.ru/obschestvo/15156217> (date of appeal: 11.10.2024).
5. Aristotle. *Analytics* / Aristotle; trans. from ancient Greek by A. Kubitsky, E. Radlov, B. Fokht. - St. Petersburg: Azbuka, Azbuka-Attikus, 2024. - 384 pp.
6. Atamanchuk G. V. *Theory of Public Administration: textbook* / G.V. Atamanchuk. - Moscow: Omega-L Publishing House, 2010. - 525 pp.
7. Soloviev A. I. *Politics and Public Administration. Essay on Theory and Methodology: Monograph* / A. I. Soloviev. - Moscow: Aspect-Press Publishing House, 2021. - 256 pp.
8. Ruwiki [website]. URL: https://ru.ruwiki.ru/wiki/Monicling_MM (date of appeal: 07.03.2025).
9. *A Meeting of the State Duma Leadership with State Secretaries - deputy heads of federal ministries and departments was held* [Electronic resource] // Official website of the State Duma. URL: duma.gov.ru/news/61029/ (date of appeal: 09.03.2025).
10. Pshizova S. N. *Public Opinion in the Mechanism of Formation of State Policy*. // *Management consulting*. 2010. No. 4. - PP. 57-77.
11. *Modern Technologies of Forecasting and Planning: a tutorial. Part 2* / Chumachenko A.P., Karasev V.A., Ryazhapov N.Kh., edited by S.A. Melkov. - Khimki: AGZ EMERCOM of Russia, 2015. - 127 pp.
12. *Political Institutions, Processes and Technologies: theory and cases* / group of authors; edited by S.A. Melkov. - Moscow: KNORUS, 2021. - 564 pp.
13. *Official website of the All-Russian Public Opinion Research Center* - <https://vciom.ru>.
14. *Official website of the Public Opinion Foundation* – <https://fom.ru>.
15. *News* [Electronic resource] // *Professional conversation. About the project. VTsIOM* [website]. URL: <https://vciom.ru/prof-conversation> (date of appeal: 03/09/2025).
16. *Meeting of the Council on Science and Education* [Electronic resource] // Official website of the President of the Russian Federation. URL: www.kremlin.ru/events/president/news/76222 (date of appeal: 03/09/2025).
17. *Committee work. Bills* [Electronic resource] // Official website of the State Duma Committee of the Russian Federation on Science and Higher Education. URL: komitet-nauka.duma.gov.ru/rabota-komiteta/zakonoproekty (date of appeal: 03/09/2025).
18. *Political forecasting* [Electronic resource] // Great Russian Encyclopedia [website]. URL: <https://bigenc.ru/c/politicheskoe-prognozirovanie-57b17a> (date of appeal: 03/09/2025).
19. *Decree of the President of the Russian Federation of 08.11.2021 No. 633 "On Approval of the Fundamentals of State Policy in the Sphere of Strategic Planning in the Russian Federation"* [Electronic resource] // Official website of the President of the Russian Federation - kremlin.ru [website]. URL: www.kremlin.ru/acts/bank/47244 (date of appeal: 07.03.2025).
20. Melkov, S. A. *Do the Russian Emergencies Ministry and Political Science Need Each Other? Reflections on the professionalization of political analysts* / S. A. Melkov, A. N. Perendzhiev // *GosReg: state regulation of public relations*. - 2014. - No. 2. - PP. 3. - EDN UDLWHB.
21. Soloviev A. I. *How to Combine Power and Management in a Modern State* // *Problems of modern public administration in Russia: Materials of a scientific seminar* / edited by Sulakhshin et al. - M.: Nauchnaya kniga, 2006. Issue 1. - 96 pp.
22. Melkov S. A. *Public Policy in the Russian Federation: the dynamics of the transition from management to regulation: Monograph*. - Khimki: AGZ EMERCOM of Russia, 2013. - 197 pp.
23. Melkov S. A. *State and Municipal Administration. Introduction to the specialty. Lecture notes: textbook* / S. A. Melkov, A. N. Perendzhiev, O. N. Zabuzov. - Moscow: KNORUS, 2021. - 194 pp.