

**СОЦИАЛЬНЫЕ
ПРИЧИНЫ
СОВЕРШЕНИЯ КРАЖ**

**ОМИЛҲОИ
ИҶТИМОИИ
СОДИРШАВИИ ДУЗДӢ**

**SOCIAL
REASONS FOR
THEFT**

Каримзода Азиз Абдухалим, соискатель каф. уголовного права, криминалистики и противодействия коррупции юридического факультета ТГУПБП (Худжанд, Таджикистан)

Каримзода Азиз Абдухалим, унвонҷӯи кафедраи ҳуқуқи ҷиноятӣ ва муқовимат бо коррупсияи факултети ҳуқуқшиносии ДДҲБСТ (Хучанд, Тоҷикистон)

Karimzoda Aziz Abduhalim, applicant of the department of criminal law, criminalistics and anti-corruption of the faculty of law under the TSULBP (Khujand, Tajikistan)
e-mail: aziz-karimov-00@bk.ru

Рассматриваются причины совершения краж и социальные факторы, способствующие их совершению. Анализируется современная практика охраны собственности. Описаны социальные и экономические предпосылки совершения краж, включая бедность, общественное неравенство и недостаточную социальную поддержку. Основное внимание уделяется профилактике преступности, включая роль образования, правового воспитания и технических средств безопасности. Также обсуждается важность повышения правовой культуры и ответственности граждан, включая роль государства, в пропаганде безопасного поведения и улучшении условий для защиты имущества. Сегодня в борьбе с преступностью среди несовершеннолетних необходимо активное участие не только правоохранительных органов, но и самих граждан. Это считается одним из наиболее эффективных способов борьбы с ней.

Ключевые слова: кража, преступление, охрана собственности, социальные факторы, экономические условия, правовая культура, профилактика преступлений, причины преступлений, профилактика факторов преступлений

Сабабҳои дуздӣ ва омилҳои, ки ба содир шудани онҳо мусоидат мекунанд, баррасӣ гардидаанд. Усулҳои муосири ҳифзи моликият ба риштаи таҳлил камида шудаанд. Шароитҳои иҷтимоӣ ва иқтисодии дуздӣ, аз ҷумла камбизоатӣ, нобаробарӣ ва дастгирии нокифояи иҷтимоӣ тавсиф шудаанд. Ба масъалаҳои пешгирии қардани ҷиноят, аз ҷумла нақши тарбия, тарбияи ҳуқуқӣ ва тадбирҳои беҳатарии техникии диққати калон дода мешавад. Ҳамчунин, аҳамияти баланд бардоштани фарҳанги ҳуқуқӣ ва масъулияти шаҳрвандон, инчунин нақши давлат дар таълиқи рафтори беҳатар ва беҳтар намудани шароити ҳифзи моликият мавриди баррасӣ қарор дода шудааст. Алҳол барои мубориза бо ҷинояткорӣ дар байни ноблигон зарур аст, ки дар баробари мақомоти ҳифзи ҳуқуқ, шаҳрвандон низ ҷаъолона иштирок кунанд, ки он яке аз роҳҳои самараноки мубориза ба ҳисоб меравад.

Калидвожаҳо: дуздӣ, ҷинояткорӣ, ҳифзи моликият, омилҳои иҷтимоӣ, шароити иқтисодӣ, фарҳанги ҳуқуқӣ, пешгирии ҷинояткорӣ, сабабҳои ҷинояткорӣ, пешгирии омилҳои ҷиноят

This article examines the causes of theft and the social factors that contribute to it. It also analyzes current property protection practices. The social and economic factors underlying theft are described, including poverty, social inequality, and inadequate social support. The focus is on crime prevention, including the role of education, legal awareness, and technical security measures. The importance of enhancing legal culture and citizen responsibility, including the

role of the state in promoting safe behavior and improving conditions for property protection, is also discussed. Today, combating juvenile delinquency requires the active participation of not only law enforcement agencies but also citizens themselves. This is considered one of the most effective ways to combat it.

Key-words: *theft, crime, protection of property, social factors, economic conditions, legal culture, crime prevention, causes of crime, prevention of factors of crime*

Во все исторические эпохи государство принимало меры по защите собственности граждан, что является основой правового порядка и стабильности в обществе. В соответствии со ст. 12 Конституции Республики Таджикистан: «Государство гарантирует свободу экономической и предпринимательской деятельности, равноправие и правовую защиту всех форм собственности, в том числе частной». В условиях динамичного технологического развития появляются новые способы совершения преступлений имущественного характера: киберпреступность, мошенничество через сеть Интернет, криптовалютные схемы и так далее. Хотя достижения науки и техники несут значительные выгоды для общества, они также создают новые риски для безопасности имущественных интересов граждан.

В структуре посягательств на отношения собственности особое место занимают кражи. Как отмечает российский учёный И. П. Долгих, ущерб, причиняемый экономике кражами, оценивается специалистами в миллиарды рублей [2, с. 23].

Одной из основных причин краж является безответственное отношение к сохранности имущества. Например, оставление личных вещей без присмотра в общественных местах, на транспорте или в других общественных пространствах значительно увеличивает риск кражи. Это указывает на необходимость воспитания у граждан чувства ответственности за свое имущество, осознания угроз и риска, который они создают халатным поведением. Защита имущества в жилых помещениях и в транспортных средствах играет важнейшую роль в предотвращении краж. Современные системы сигнализации, видеонаблюдения и надежные замки могут существенно снизить вероятность того, что дом или автомобиль будут вскрыты. Также стоит отметить, что увеличение осведомленности граждан о таких технологиях и поощрение их использования могут стать важными шагами в борьбе с преступностью. Риски при употреблении алкоголя с незнакомыми людьми – действительно важный аспект, так как часто кражи происходят в ситуациях, когда люди теряют бдительность в результате употребления алкоголя, что создает благоприятные условия для преступников. Это также подчеркивает важность безопасного общения и внимательности к своему окружению, особенно в общественных местах.

Если обобщить приведенное выше, то можно отметить, что неудовлетворительная охрана имущества – наиболее широко распространенное обстоятельство, способствующее совершению краж. Оно проявляется по-разному, но так или иначе имеет место практически во всех изученных преступлениях. К числу недостатков относятся: отсутствие сигнализации; слабая техническая укрепленность объектов (отсутствие решеток в квартирах, расположенных на первых этажах, укрепления перекрытий и т. д.); хранение материальных ценностей на открытых участках, плохая освещенность, захлапленность территории; складирование ценностей вблизи внешних ограждений; отсутствие или ненадлежащая организация пропускной системы; отсутствие или недостаточность сил вневедомственной охраны и т. д.

Одним из наиболее значимых факторов успешных краж является то, что виновные лица часто обладают детальными знаниями о местах хранения ценностей, а также о путях доступа к этим объектам. Преступники могут точно знать, где расположены наиболее

уязвимые участки, которые не защищены должным образом. Это указывает на то, что в организациях, которые занимаются охраной имущества, могут быть серьезные недочеты в плане безопасности. Преступники также умело используют слабые места в системе охраны собственности. Это может включать и физические, и организационные недостатки, например недостаточно высокие меры безопасности, отсутствие должного контроля или неисправность охранных систем. Знание этих слабых мест дает преступникам преимущество и повышает вероятность успешного совершения кражи.

В целом защита от краж требует комплексного подхода, который включает улучшение технических средств безопасности и повышение осведомленности граждан о рисках и ответственном поведении. Возможно, стоит также рассмотреть роль государства в пропаганде безопасного поведения и в улучшении условий для защиты личного имущества.

Эти данные, основанные на судебной практике, подчеркивают необходимость пропаганды ответственного отношения к употреблению алкоголя. Профилактика краж в этом контексте требует не только усиления безопасности и использования технологий защиты, но и повышения осведомленности граждан о рисках, связанных с алкоголем. Важно обратить внимание на профилактические мероприятия, то есть на образовательные программы, информирующие о последствиях опьянения и его связи с преступностью.

Криминология действительно рассматривает преступность как сложное и многогранное социальное явление, которое возникает в результате взаимодействия множества факторов, как индивидуальных, так и социальных. Социально-экономические факторы, уровень жизни населения, имущественное неравенство, бедность и безработица могут создать условия для совершения преступлений. Если индивид сталкивается с трудностями в удовлетворении базовых потребностей, он может прибегать к противоправным действиям, включая кражу имущества [9, с. 61].

Люди, склонные к совершению преступлений, могут иметь различные причины для своих действий: от личной выгоды до определенного социального протеста или недовольства. Важно отметить, что такие мотивы могут быть подпитаны внешними обстоятельствами, к примеру неблагоприятной социальной ситуацией или отсутствием моральных ориентиров.

Таким образом, причины и условия совершения краж имущества можно рассматривать как комплексное взаимодействие различных факторов: от социально-экономических до индивидуальных и организационных. Криминология как наука помогает не только выявить эти факторы, но и предложить меры для их устранения, направленные на профилактику преступности, включая совершенствование законодательно-правовых и организационных механизмов, а также повышение уровня правовой культуры и ответственности граждан [8].

Особое внимание уделяется тому, что условия, способствующие совершению кражи, не выходят за рамки общих причин преступности, то есть они являются частью более широких закономерностей, которые влияют на весь спектр преступных деяний. Это включает также влияние среды, в которой существуют преступники, и более глубокие социальные и экономические процессы, которые могут привести к повышению уровня преступности.

Кроме того, стоит поставить акцент на необходимости учитывать взаимодействие различных факторов. Преступность является следствием не только социального положения или психологических особенностей индивидуумов, но и результатом взаимодействия множества процессов и явлений в обществе.

По мнению В.Н. Кудрявцева, основная причина корыстной преступности заключается в изменениях, происходящих в системе социально-экономических отношений. Переход от плановой экономики к рыночной, изменения в структуре собственности и новые

экономические условия влекут за собой определенные нарушения в социальной и правовой сфере. Преступность, связанная с посягательствами на чужое имущество, глубоко связана с системой собственности. Как отмечается, корыстная преступность в значительной степени обусловлена отношениями собственности, поскольку изменения в собственнических отношениях порой создают условия для роста преступности. На причинный комплекс преступности влияют не только экономические факторы, но и исторические обстоятельства: это преемственность поколений и устоявшиеся взгляды на частную собственность. Это может проявляться в социальных традициях и психологии, которые формируют отношение к чужому имуществу. Исторический контекст, в котором формировались эти отношения, также играет важную роль в определении причин преступности [5, с. 15].

Рост количества людей, живущих за чертой бедности, является одной из причин совершения краж. Это связано с увеличивающимся разрывом в доходах между различными слоями общества – предпринимателями с одной стороны, и работающими, безработными и пенсионерами – с другой. Такой социальный разрыв создает почву для социальной напряженности и, как следствие, для роста преступности. Увеличение числа безнадзорных подростков также становится важным фактором криминогенной ситуации. Подростки, не имеющие должного контроля и поддержки от семьи и общества, могут стать более уязвимыми для вовлечения в преступную деятельность. Продолжающееся имущественное расслоение общества создает условия для развития социального напряжения и формирования криминогенных настроений. Когда часть населения не может удовлетворить материальные потребности законными способами, то возрастает вероятность того, что люди будут искать незаконные пути решения своих проблем.

В малых социальных группах (например, в семье, в рабочем коллективе, в группе друзей) объективные и субъективные противоречия общества – экономическое неравенство, социальная напряженность и различные общественные изменения – трансформируются в конкретные различия в интересах, ценностных ориентирах и стереотипах поведения. Это означает, что глобальные и более абстрактные проблемы, которые существуют в обществе, на уровне малой социальной группы могут проявляться в более личных и конкретных формах, влияющих на поведение отдельных индивидов. В малых группах возникают различные интересы и ценности, которые могут вступать в конфликт друг с другом. Например, один человек может ценить трудолюбие и законопослушание, а другой – стремиться к материальному благополучию, даже если для этого необходимо нарушить закон. Эти различия в ориентирах могут приводить к внутренним конфликтам, а также к более широким социальным конфликтам. В малых группах могут формироваться определенные стереотипы поведения, которые при социальном давлении или неудовлетворенных материальных потребностях могут привести к преступным действиям. Например, если в группе существует стереотип, что для достижения успеха можно использовать нечестные методы, это увеличивает вероятность того, что такие методы будут восприниматься как допустимые. В конечном итоге различные интересы, ценности и стереотипы поведения приводят к социальным конфликтам. Эти конфликты могут быть как межличностными (внутри группы), так и между различными группами общества. В условиях кризиса или при социальной нестабильности такие конфликты могут перерасти в более серьезные формы преступной активности.

Таким образом, на уровне малых социальных групп усиление социального и экономического напряжения, а также изменения в ценностях и стереотипах поведения играют важную роль в формировании преступности, особенно в совершении краж. Противоречия, возникающие в таких группах, могут привести к более острым конфликтам, которые, в свою

очередь, могут быть связаны с правонарушениями и преступной деятельностью.

Экономика играет ключевую роль в формировании преступности, и особенно в контексте краж. Противоречия, возникающие в экономической сфере, создают предпосылки для совершения краж. Люди, испытывающие материальные трудности, могут быть вынуждены прибегать к незаконным способам обеспечения собственного существования [9, с. 83]. Помимо приведенных ранее обстоятельств, укажем на локальные, которые, однако, в совокупности образуют существенный блок условий, способствующих совершению краж: бесхозяйственность, бесконтрольность, непринятие к виновным соответствующих мер.

Как уже отмечалось, приведенные обстоятельства, обуславливающие общие причины краж, а также действующие на уровне социальных групп, не порождают хищений. Их связь с преступным поведением опосредована промежуточными звеньями в формировании личностных особенностей данных категорий преступников и в возникновении криминогенных ситуаций. Однако устранение обстоятельств этого порядка ликвидировало бы основу для развития причин, способствующих совершению краж.

Обстоятельства, влияющие на совершение краж, часто формируются в определенных социальных группах: в рабочих коллективах предприятий, в учебных заведениях, в микрорайонах и т. д. Эти группы имеют свои особенности, внутренние механизмы и отношения, которые могут стать питательной средой для формирования преступных намерений. Например, в коллективах с низким моральным климатом или с высоким уровнем социальной напряженности кражи могут восприниматься как недостаточно серьезное правонарушение или даже как норма. На уровне социальных групп могут возникать явления и процессы, которые делают преступное поведение более вероятным. Это могут быть как объективные факторы, так и субъективные (например, влияние негативных стереотипов, давление сверстников, отсутствие моральных ориентиров). В таких условиях кражи могут стать способом решения повседневных проблем, а также результатом влияния окружения и социальной среды [6].

К обстоятельствам, способствующим кражам, справедливо относят неэффективные формы правового воспитания, откуда исходит и такой, в известной мере самостоятельный, фактор, как терпимость общественного мнения к различным фактам краж собственности. Между тем правильная ориентация общественного сознания, воспитание, формирование правосознания – немаловажный антикриминогенный фактор, указывающий на еще одно направление специальной профилактики рассматриваемых преступлений [8, с. 84].

Изложенное выше, конечно, не может отразить все многообразие обстоятельств, порождающих кражи имущества в конкретных проявлениях, множество связей между этими обстоятельствами и другими явлениями экономической, социальной и духовной жизни общества. Вместе с тем изложенное, на наш взгляд, указывает на сложный и комплексный характер обстоятельств, порождающих рассматриваемые преступления. Это предполагает, в свою очередь, что столь же комплексный и разноуровневый характер должна носить и вся деятельность по предупреждению рассматриваемых преступлений, суть которой состоит в устранении и нейтрализации названных обстоятельств, во введении в конкретные жизненные ситуации факторов, препятствующих совершению рассматриваемых преступлений. В этой связи следует подчеркнуть, что предупреждение краж в современных условиях – главное направление борьбы с названными преступлениями. Эффективное предупреждение преступности как социального явления может быть достигнуто путем реализации значительных экономических, культурно-воспитательных и других мероприятий, а также проведением адекватной политики в области борьбы с преступностью. Социальная система предупреждения преступности

представляет собой сложную иерархию предупредительных мер, отражающую структуру причин и условий, способствующих совершению преступлений.

Общие меры должны ориентироваться на эффективное управление экономикой с целью обеспечения равной защиты всех форм собственности и формирования правовой культуры общества. Это важный шаг в создании устойчивой правовой системы, способствующей предотвращению преступности, так как экономическая стабильность и справедливость могут уменьшить мотивацию для совершения преступлений.

Социально-криминологические меры, направленные на устранение криминогенных факторов, предполагают, что общественные отношения должны быть устойчивыми, а государственные учреждения – эффективными в борьбе с преступностью. Они включают как превентивные меры, так и меры, направленные на нейтрализацию факторов, способствующих совершению правонарушений [1, с. 19].

Наконец, индивидуальное предупреждение представляет собой более адресный подход, включающий меры профилактики и пенитенциарные стратегии, направленные на реабилитацию и ресоциализацию лиц, уже совершивших преступления. Это особая сфера, требующая комплексного подхода, включающего различные формы воздействия: от социального контроля до применения убеждения и даже принуждения.

Эти меры, составляя единую систему, помогают в борьбе с преступностью и в обеспечении общественной безопасности, повышая общую эффективность работы правоохранительных и профилактических структур.

Общесоциальные и специальные меры предупреждения преступности тесно связаны и часто реализуются одновременно. Действительно, их влияние взаимно подкрепляется, а комплексное использование повышает эффективность профилактики преступности в целом. Важно отметить, что, хотя общесоциальные меры и не имеют прямой цели предотвращения преступности, они все же играют важную роль в создании условий, способствующих снижению уровня совершения краж.

Эти меры не ограничиваются сферой деятельности правоохранительных органов, а предполагают более широкий спектр общественных отношений, включая улучшение экономических условий, развитие образования, здравоохранения, социальных институтов и культурных ценностей. Комплексный подход помогает в решении социальных проблем, создавая фундамент для снижения криминогенных факторов. Эти меры могут включать, например, борьбу с бедностью, улучшение жилищных условий, борьбу с коррупцией, рост социальной справедливости и развитие правосознания. Сегодня для борьбы с преступностью среди несовершеннолетних необходимо активное участие не только правоохранительных органов, но и самих граждан.

В то же время специальные меры, непосредственно ориентированные на борьбу с преступностью, не могут быть эффективно реализованы без учета и использования общесоциальных факторов. Например, улучшение условий жизни, повышение уровня правосознания и укрепление социальной справедливости могут способствовать снижению склонности к правонарушениям, а правоохранительные органы, в свою очередь, смогут эффективнее воздействовать на ситуации и обстоятельства, которые способствуют совершению преступлений [3, с. 96].

Таким образом, общесоциальные и криминологические меры взаимно дополняют друг друга, создавая устойчивую систему профилактики преступности, где каждый элемент направлен на решение определенных аспектов проблемы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Долгова А.И. Преступность в России и криминологические проблемы власти / А.И. Долгова // Власть: криминологические и правовые проблемы. – Москва, 2000. – С. 19–25.
2. Долгих И. П. Об оптимизации понятия «хищение» в российском законодательстве / И.П. Долгих, Д.В. Шебанов // Юридические исследования. – 2014. - № 5. – С. 21–27.
3. Жалинский А. Э. Специальное предупреждение преступлений в СССР / А. Э. Жалинский. – Москва, 1976. – С. 94–100.
4. Кудрявцев В.Н. Причины правонарушений / В.Н. Кудрявцев. – Москва, 1976. – 286 с.
5. Курс советской криминологии / Под ред. Г.А. Аванесова. – Москва, 1985. – 332 с.
6. Набойченко, Е. С. Психология отклоняющегося поведения подростков [Текст]: монография / Е. С. Набойченко. – Екатеринбург: Издатель Калинина Г.П., 2007. – 285 с.
7. Прокументов Л. М., Шеслер А.В. Криминология. Общая часть: Учебник. – Томск: ООО «ДиВо», 2007. – 230 с.
8. Прокументов Л.М., Шеслер А.В. Криминология (Общая часть): учебное пособие. – Томск: Издательский Дом Томского государственного университета, 2017. – 284 с.
9. Сахаров А. Б. Социальная система предупреждения преступлений / А. Б. Сахаров // Советское государство и право. - 1972. - № 11. – 61-67.

REFERENCES:

1. Dolgova A.I. Crime in Russia and Criminological Problems of Power // Power: Criminological and Legal Problems. Moscow, 2000. PP 19-25.
2. Dolgikh I.P. On Optimizing the Concept of "Theft" in Russian Legislation / I.P. Dolgikh, D.V. Shebanov // Legal Research. 2014. No. 5. PP. 21-27.
3. Zhalinsky A.E. Special Crime Prevention in the USSR. Moscow, 1976. PP. 94-100.
4. Kudryavtsev V.N. Causes of Offenses. Moscow, 1976 - 286 pp.
5. Course of Soviet Criminology / Ed. G.A. Avanesov. M., 1985. - 332 pp.
6. Naboychenko, E.S. Psychology of Deviant Behavior of Adolescents [Text]: monograph / E.S. Naboychenko. - Ekaterinburg: Publisher Kalinina G.P., 2007. - 285 pp.
7. Prozumentov L.M., Shesler A.V. Criminology. General part: Textbook. - Tomsk: ООО "DiVo", 2007. - 230 pp.
8. Prozumentov L.M., Shesler A.V. Criminology (General part): textbook. - Tomsk: Publishing House of Tomsk State University, 2017. - 284 pp.
9. Sakharov A. B. Social System of Crime Prevention // Soviet state and law. 1972. No. 11. - 61-67.