

5. 1.3. (12.00.03) ЧАСТНОПРАВОВЫЕ (ЦИВИЛИСТИЧЕСКИЕ) НАУКИ
5.1.3. ИЛМҲОИ ХУСУСӢ-ҲУҚУҚӢ (СИВИЛИСТӢ)
5.1.3. PRIVATE-LEGAL (CIVILISTIC) SCIENCES

УДК 336.7

DOI 10.24412/3005-8023-2025-3-19-25

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ БАНК
ТАДЖИКИСТАНА – ОСОБЫЙ
УЧАСТНИК КРЕДИТНЫХ
ПРАВООТНОШЕНИЙ**

*Шухратпур Мухаммадюсуф, аспирант кафедры
гражданского права и процесса и международного
частного права Юридического института РУДН им.
Патриса Лумумбы (Москва, Россия)*

**БОНКИ МИЛЛИИ
ТОҶИКИСТОН –
ИШТИРОКДОРИ МАХСУСИ
МУНОСИБАТҲОИ КРЕДИТӢ**

*Шухратпур Мухаммадюсуф, аспиранти кафедраи
ҳуқуқи граждани, муносибаи граждани ва ҳуқуқи
байналмилалии хусусии Институти ҳуқуқииносии
ДДХР ба номи Патрис Лумумба (Москва, Русия)*

**NATIONAL BANK OF
TAJIKISTAN – A SPECIAL
PARTICIPANT IN CREDIT
LEGAL RELATIONS**

*Shukhratpur Muhammadyusuf, graduate student of the
department of civil law and procedure and International
private law of the law Institute of the people's friendship
University of Russia named after Patrice Lumumba
(Moscow, Russia) e-mail: mshukhratpur@list.ru*

На основании законодательства Таджикистана исследованы правовые аспекты Национального банка Таджикистана. Отмечено, что в свете современных реалий одним из вопросов, остро нуждающихся в исследовании, является правовой статус национальных или так называемых центральных банков. Данная проблематика не новая в правовой науке, однако проведенные по ней исследования до сих пор не раскрыли всю её глубину. Одни учёные утверждают, что национальные банки не должны считаться банками, поскольку они участвуют в правоотношениях как субъект с властными полномочиями и в рамках своих полномочий осуществляют регулирование и надзор за деятельностью всех кредитных организаций. Другие обосновывают, что, в отличие от коммерческих банков, они являются как банком, так и государственным органом. Проведён сравнительно-правовой анализ банковских систем России, Казахстана, Узбекистана и Киргизии.

Ключевые слова: законодательство Таджикистана, банковская система, Центральный банк, Национальный банк, правовой статус

Дар асоси қонунгузори кишвар ҷанбаҳои ҳуқуқи ғайри Бонки милли Тоҷикистон баррасӣ шудааст. Қайд гардидааст, ки бо назардошти воқеияти муосир, яке аз масъалаҳои, ки ба таҳқиқи ғайри нӣз дорад, вазъи ҳуқуқи бонкҳои милли ё ба истилоҳ марказӣ мебошад. Ин масъала дар илми ҳуқуқииносии нав нест, вале таҳқиқоти он ба он гузаронидашуда то ҳол моҳияти масъаларо ғайри ошкор накардааст. Бархе аз донишмандон бар ин назаранд, ки бонкҳои миллиро набояд бонк ҳисоб кард, зеро онҳо субъекти дорои салоҳияти ҳокимияти мебошанд ва дар доираи вазифаҳои худ ғайри ҳамаи таъсироти кредитро танзим ва назорат мекунанд. Бархе дигар бар ин назаранд, ки дар фарқ аз бонкҳои тиҷоратӣ, онҳо ҳам бонк ва ҳам ниҳоди давлатӣ ҳастанд. Таҳлили муқоисавӣ-ҳуқуқи низоми бонки Русия, Қазоқистон, Ўзбекистон ва Қирғизистон гузаронида шудааст.

Калидвожаҳо: қонунгузори Тоҷикистон, низоми бонкӣ, Бонки марказӣ, Бонки милли, мақоми ҳуқуқи

The article examines the legal aspects of the National Bank of Tajikistan based on the legislation of Tajikistan. It is noted that, in light of modern realities, one of the issues that urgently needs to be

researched is the legal status of national or so-called central banks. This issue is not new in legal science, but the research conducted on it has not yet revealed its full depth. Some scholars argue that national banks should not be considered banks, since they participate in legal relations as an entity with powers of authority and, within the framework of their powers, regulate and supervise the activities of all credit institutions. Others argue that, unlike commercial banks, they are both a bank and a government agency. A comparative legal analysis of the banking systems of Russia, Kazakhstan, Uzbekistan, and Kyrgyzstan was conducted.

Key-words: the legislation of Tajikistan, banking system, central bank, national bank, legal status

Банковская система Республики Таджикистан (РТ) построена особым образом: её можно разделить на два уровня, как и в большинстве стран, но вместе с тем она представлена пятью разновидностями организаций, чем отличается от банковской системы многих государств.

Таблица - Банковская система Таджикистана, её уровень и характеристики

№	Уровни	Кредитные организации	Характеристики
1.	Первый уровень	Национальный банк Таджикистана	- руководящий; - регуляторный; - управляющий; - надзорный; - контрольный; - некоммерческий; - центральный; - эмиссионный; - резервный
2.	Второй уровень	Банки и небанковские кредитные организации	- подчинённый; - исполняющий; - коммерческий или некоммерческий
3.		Филиалы иностранных банков	
4.		Исламские кредитные организации	
5.		Микрофинансовые организации, кредитные кооперативы и кредитные союзы	

В эту систему также можно включить представительства иностранных банков, хотя они не являются кредитными организациями и не осуществляют банковских операций. Правовой статус Центрального банка (ЦБ¹) в юридической науке разных стран мира является, пожалуй, самым изучаемым, но в то же время и дискуссионным вопросом. ЦБ в разных странах именуется по-разному: в Таджикистане – Национальный банк Таджикистана (НБТ); в России – Банк России; в Америке – Федеральная резервная система (Federal Reserve System); в Германии – Немецкий федеральный банк (Bundesbank) и т.д. В его наименовании используются термины «национальный», «центральный», «федеральный» и т.д. В научной литературе встречается также понятие «эмиссионный».

На сегодняшний день правовой статус ЦБ изучается в трёх аспектах: как государственного органа, как банка и как субъекта с двойственной правовой природой.

Центральный (национальный) банк как государственный орган

Т. Диксон и П. Мьюлунги пишут, что ЦБ в отношении других банков является неким

¹ В статье понятие «Центральный банк» (ЦБ) будет употребляться как общая категория, подразумевающая под собой, в том числе, национальные или федеральные банки, поскольку в разных странах данный субъект имеет собственное название.

органом, распоряжающимся банковской системой, устанавливающим определённые требования, ограничения и руководящие принципы [8, с. 855–859]. И. О. Антропцева характеризует ЦБ как публичное юридическое лицо особой организационно-правовой формы, как некоммерческую организацию и независимый государственный орган [13, с. 36, 38, 46, 54, 73, 89]. Независимость ЦБ поддерживается абсолютным большинством авторов. По мнению И. Х. Давлатова, независимость ЦБ как государственного органа выражается в том, что ни банк, ни государство не несут ответственности по обязательствам друг друга, если они не приняли на себя подобную ответственность [15, с. 110–111]. О. Подцерковный и К. Возняковская подчёркивают, что ЦБ во всех странах считаются «state in a state», т. е. «государством в государстве» [10, с. 67–68]. В этом контексте К. Винисиус и П. Леда, рассматривая ЦБ как монетарный орган, устанавливающий процентные ставки (*taxa Selic*) подчёркивают, что данный орган выступает подотчётным органом, но не подчинённым [12, с. 855].

Таким образом, нет сомнения в том, что ЦБ является государственным органом. Правовой статус ЦБ как государственного органа является наиболее однозначным и признанным фактом. Данный факт имеет подтверждение как в законодательстве, так и в доктрине. Берём на себя смелость полагать, что нет известных авторов, кто бы однозначно оспаривал этот феномен. Что касается подотчётности ЦБ, то следует подчеркнуть, что в системе государственных органов нет структуры, которая не была бы подотчётной. Подотчётность не ущемляет независимости государственных органов. ЦБ как ключевой игрок финансовых институтов для успешной реализации своих задач должен в первую очередь подчиняться экономическим законам, а не определённым органам, и действовать по нормативно-правовым актам. Подводя промежуточный итог, следует подчеркнуть, что ЦБ – единственная в своём роде структура, которая имеет в названии слово «банк», но в то же время осуществляет властные полномочия, являясь государственным органом.

Центральный (Национальный) банк как особый банк

П. З. Дуня в ответ на вопрос: что делает банк центральным, отмечает несколько его значимых функций: эмиссию денег, чеканку монет, изменение (повышение или понижение) процентных ставок [9]. Ф. А. Тьяго и Л. С. Роберто оценивают положение ЦБ, отталкиваясь от значимости его деятельности как двигателя экономики и важного элемента её развития [11, с. 21]. У. Биндсейл и А. Фотиа отмечают, что на сегодняшний день деятельность ЦБ можно охарактеризовать следующим образом: монополист на выпуск легальных платежных средств; публичный контроль; государственная собственность; имеет дело только с банками, а не с корпорациями [7, с. 11]. Д. В. Буданов, С. Л. Ермаков, Е. Е. Фролова и Ю. Н. Юденков описывают ЦБ как «банк для банков» [14, с. 90; 16 с. 13,16]. Однако есть и противники признания ЦБ банком. Так, по мнению Е. А. Соловцовой (*автор имеет в виду Банк России*), ЦБ формально не считается кредитной организацией [18, с. 211]. Пожалуй, данный аспект является наиболее дискуссионным в оценке правового статуса ЦБ. Нужно отметить, что отсутствие легального признания ЦБ кредитной организацией не является принципиальным, ведь достаточно легально признать ЦБ банком. Данное мнение обосновывается тем, что «кредитная организация» и «банк» являются явлениями общего и частного характера. Любой банк – это кредитная организация, но не наоборот. Легальное признание ЦБ банком автоматически приводит к его признанию в качестве кредитной организации. Нет банка, который не являлся бы кредитной организацией. Для полного освещения этого вопроса следует более детально углубиться в его раскрытие.

Следует подчеркнуть, что вопрос о формальном признании Банка России непосредственно банком выглядит двусмысленно. Во-первых, закон ограничивается только тем, что: «Банк России является юридическим лицом» [3], т.е. нет прямой законодательной установки, что Банк России является банком. Тем не менее, в его

названии присутствует слова «банк». По смыслу закона, юридическим лицам запрещено использовать слово «банк» в фирменном наименовании, если они не обладают лицензией Банка России для осуществления банковских операций. Во-вторых, операции, осуществляемые Банком России, тоже называются банковскими операциями. В-третьих, Банк России не только входит в банковскую систему, но и является единственным субъектом, представляющим первый уровень этой системы [4]. В-четвёртых, каждый банк – это кредитная организация. Можно привести ещё много других аргументов в пользу того, что Банк России можно считать банком и, соответственно, кредитной организацией, но отмеченного достаточно, чтобы подытожить сказанное.

Данная проблематика в законодательствах некоторых постсоветских стран также поставлена своеобразно. В этом отношении российское законодательство схоже с законодательством Узбекистана, так как Центральный банк Узбекистана также легально закреплён как юридическое лицо [6]. В законодательстве Таджикистана, Казахстана и Киргизии легально установлено, что ЦБ является банком [1; 2; 5].

Следует особо подчеркнуть, что признание ЦБ банком не исключает того, что он является также юридическим лицом. Независимо от законодательного признания или непризнания ЦБ банком, он всегда является юридическим лицом.

Двойственность природы Центрального (Национального) банка

На сегодняшний день самой распространённой является теория о «двойственности природы» ЦБ. Данная идея подразумевает, что ЦБ обладает как публично-правовыми, так и частноправовыми признаками или, иначе, – гражданско-правовыми и административно-правовыми. Рассмотрение ЦБ в таком ракурсе позволяет обобщить его признаки и как государственного органа и как банка. Эта концепция не только широко признана учёными, но и является наиболее объективной оценкой исследуемого вопроса.

По мнению С. Л. Ермакова, Е. Е. Фроловой и Ю. Н. Юденкова, двойственность природы ЦБ проявляется в том, что он выступает как орган государственной власти и как субъект коммерческой деятельности. П. З. Мирзоев видит в двойственности природы ЦБ взаимосвязь двух статусов: первый статус как частного юридического лица; второй – как публичного субъекта финансового права [17, с. 156]. По мнению Н. С. Толмачева и С. В. Тимофеева, ЦБ следует рассматривать в двух аспектах: как государственный орган и как юридическое лицо – банк [19, с. 282]. Н. А. Тохирова, поддерживая эту концепцию, характеризует ЦБ как орган государственной власти и как банк – юридическое лицо особого статуса. Тем не менее, автор также подчёркивает, что наличие частноправового элемента не позволяет в полной мере говорить о ЦБ как о государственном органе [20, с. 78-80].

Правовой статус ЦБ, несомненно, уникален. Хотя учёные и описывают его различные аспекты, но только глубокий анализ позволит раскрыть суть данного вопроса. Правовой статус ЦБ необходимо охарактеризовать, основываясь на реалиях действительности. Предпринимаемые попытки несистемного подхода и относительного обзора данной проблематики, намерение описывать статус ЦБ только как государственного органа и на этом основании отрицать его статус как банка, или вовсе говорить, что ЦБ не имеет частноправовой природы, которая в свою очередь приводит к отрицанию его статуса как юридического лица, выглядят квазинаучным подходом. ЦБ не может быть чем-то одним: только государственным органом или только банком. В его основе заложены все приведенные характеристики.

Следует подчеркнуть, что описываемые авторами свойства ЦБ в большей степени раскрывают его различные аспекты. Из трактовок учёных становится ясно, что правовой статус ЦБ кардинально отличается от статуса других кредитных организаций.

Проведённый анализ позволил значительно раскрыть суть вопроса, но для полноты картины следует дать легальное определение данного субъекта. Определение

Национального банка Таджикистана сформулировано в статье 1 Закона РТ «О Национальном банке Таджикистана» [1]: «Национальный банк Таджикистана является центральным, эмиссионным, резервным банком Республики Таджикистан, находится в собственности Республики Таджикистан и подотчётен перед Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан».

На основе всего спектра оценочных характеристик правового статуса НБТ можно утверждать, что он является прежде всего особым государственным органом. Его особенность как государственного органа выражается в том, что он не входит ни в одну из трёх ветвей власти. НБТ является независимым органом. Он не подчиняется другим органам, а осуществляет свои полномочия самостоятельно. Однако банк подотчётен нижней палате парламента Таджикистана. В данном случае находит подтверждение мнение К. Винисиуса и П. Леда, что подотчётность не подразумевает подчинённости [12, с. 855]. НБТ является единственным банком, образующим первый уровень банковской системы страны как руководящий и надзирающий орган. НБТ признаётся особым юридическим лицом, поскольку создаётся в особой организационно-правовой форме. Его организационно-правовая форма не имеет названия, как организационно-правовая форма других банков, а просто описывается как «особая организационно-правовая форма». Особенность НБТ как юридического лица состоит в том, что он, как и другие юридические лица, не проходит государственную регистрацию в налоговом органе. Не являясь коммерческой организацией, НБТ может получать доход от своей деятельности. НБТ легально считается банком, т.е. кредитной организацией, и входит в банковскую систему, образуя её первый уровень.

Все отмеченные особенности НБТ подтверждает его двойственную природу как публично-правового и частноправового субъекта, поддерживаемую большинством авторов. Ни один другой банк, кроме НБТ, не имеет такой сущности.

Проведённое исследование установило, что НБТ является исключительным субъектом среди всех кредитных организаций. Это единственный банк с властными полномочиями.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Закон Республики Таджикистан «О Национальном банке Таджикистана» от 28 июня 2011 года, № 722 / Режим доступа: <http://ncz.tj/legislation> (дата обращения: 12.01.2025).
2. Конституционный закон Кыргызской Республики «О Национальном банке Кыргызской Республики» от 11 августа 2022 года, № 92 / Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=37494421 (дата обращения: 12.01.2025).
3. Федеральный закон «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» от 10 июля 2002 года, № 86-ФЗ / Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37570/5a51fc87bd8db5d1b21e0f0d4a0df1bffb8e05db/ (дата обращения: 12.01.2025).
4. Федеральный закон «О банках и банковской деятельности» от 02 декабря 1990, №395-1 / Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5842/ (дата обращения: 12.01.2025).
5. Закон Республики Казахстан «О Национальном банке Республики Казахстан» от 30 марта 1995 года, № 2155 / Режим доступа: <https://www.nationalbank.kz/file/download/85698> (дата обращения: 12.01.2025).
6. Закон Республики Узбекистан «О Центральном банке Республики Узбекистан» от 21 декабря 1995 года, № 154-I / Режим доступа: <https://lex.uz/docs/72252> (дата обращения: 12.01.2025).

7. Bindseil, U. & Fotia, A. (2021) *Central Banks. Introduction to Central Banking*. SpringerBriefs in Quantitative Finance. Springer, Cham. P. 11-28. https://doi.org/10.1007/978-3-030-70884-9_2
8. Dickson Twesigye & Mulyungi Patrick. (2020) *Performance of Commercial Banks in Rwanda*. *International Journal of Scientific and Research Publications*. 10(7), p. 855–859. DOI: 10.29322/IJSRP.10.07.2020.p10396
9. Dunia, P. Z. *Central Banking and Neoliberalism in Africa* // *AfronomicsLaw*. [Электронный ресурс] // https://www.researchgate.net/publication/357407719_Central_Banking_and_Neoliberalism_in_Africa (дата обращения: 15.03.2022г.).
10. Podtserkovnyi O. & Vozniakovska K. (2020) *Ensuring the central bank discretion in issuing stabilization loans in times of covid-19 pandemic*. *Revista de Derecho*. 9(2), p. 65–86. <https://doi.org/10.31207/ih.v9i2.244>
11. Thiago Ferreira Almeida & Roberto Luiz Silva. (2018) *The Development Bank of BRICS*. *BRICS Law Journal*. 5(4), p. 5–32. DOI: 10.21684/2412-2343-2018-5-4-5-32
12. Vinícius Casalino & Leda Paulani. (2018) *Constituição e independência do Banco Central*. *Revista Direito Práx.*, Rio de Janeiro. 9(2), p. 853–889. DOI: 10.1590/2179-8966/2017/26636
13. Антропцева, И. О. *Правовой статус Банка России: финансово-правовой аспект: дис. ... канд. юрид. наук / И. О. Антропцева. – Москва: МГЮА, 2006. – 204 с.*
14. Буданов, Д. В. *Центральный Банк РФ и банки (кредитные организации) как субъекты организации начального денежного обращения: дис. ... канд. юрид. наук / Д. В. Буданов. – Воронеж: ВГУ, 2009. – 184 с.*
15. Давлатов, И. Х. *Государственная независимость и новые функции Национального банка Таджикистана / И. Х. Давлатов // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2015. – № 6. – С. 106–115.*
16. Ермаков, С. Л., Фролова, Е. Е., Юденков, Ю. Н. *Организационно-правовые основы функционирования Центрального банка*. Учебник. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2010. – 367 с.
17. Мирзоев, П. З. *К вопросу о государственном регулировании банковской деятельности в Республике Таджикистан / П. З. Мирзоев // Правовая жизнь. – 2016. – № 4 (16). – С. 154–162.*
18. Соловцова, Е. А. *Об отдельных вопросах правового положения кредитных организаций в Российской Федерации / Е. А. Соловцова // Актуальные проблемы современной науки: V Международная научно-практическая конференция (г. Ставрополь, 16–20 февраля 2016 г.). – Ставрополь, 2016. – С. 211–214.*
19. Толмачев, Н. С. Тимофеев, С. В. *Правовой статус Банка России как субъекта корпоративных отношений / Н. С. Толмачев, С. В. Тимофеев // Юность науки: сборник студенческих научных статей (г. Москва, 14–16 апреля 2021 г.). – Москва, 2021. – С. 280-285.*
20. Тохирова, Н. А. *К вопросу о статусе Национального банка Таджикистана и его месте в системе разделения властей / Н. А. Тохирова // Правовая жизнь. – 2021. – № 1 (33). – С. 71–84.*

REFERENCES:

1. Law of the Republic of Tajikistan "On the National Bank of Tajikistan" dated June 28, 2011, No. 722; Access mode: <http://ncz.tj/legislation> (date of appeal: 12.01.2025).
2. Constitutional Law of the Kyrgyz Republic "On the National Bank of the Kyrgyz Republic" dated August 11, 2022, No. 92; Access mode: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=37494421 (date of appeal: 12.01.2025).
3. Federal Law "On the Central Bank of the Russian Federation (Bank of Russia)" dated July 10, 2002, No. 86-FZ / Access mode:

- http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37570/5a51fc87bd8db5d1b21e0f0d4a0df1bffb8e05db/ (date of appeal: 12.01.2025).
4. Federal Law "On Banks and Banking Activities" dated December 02, 1990, No. 395-1 / Access mode: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5842/ (date of appeal: 12.01.2025).
 5. Law of the Republic of Kazakhstan "On the National Bank of the Republic of Kazakhstan" dated March 30, 1995, No. 2155 / Access mode: <https://www.nationalbank.kz/file/download/85698> (date of appeal: 12.01.2025).
 6. Law of the Republic of Uzbekistan "On the Central Bank of the Republic of Uzbekistan" dated December 21, 1995, No. 154-I / Access mode: <https://lex.uz/docs/72252> (date of appeal: 12.01.2025).
 7. Bindseil, U. & Fotia, A. (2021) Central Banks. Introduction to Central Banking. SpringerBriefs in Quantitative Finance. Springer, Cham. PP. 11-28. https://doi.org/10.1007/978-3-030-70884-9_2
 8. Dickson Twesigye & Mulyungi Patrick. (2020) Performance of Commercial Banks in Rwanda. International Journal of Scientific and Research Publications. 10(7), PP. 855–859. DOI: 10.29322/IJSRP.10.07.2020. p10396
 9. Dunia, P. Z. Central Banking and Neoliberalism in Africa // AfronomicsLaw. [Электронный ресурс] // https://www.researchgate.net/publication/357407719_Central_Banking_and_Neoliberalism_in_Africa (date of appeal: 15.03.2022.).
 10. Podtserkovnyi O. & Vozniakovska K. (2020) Ensuring the Central Bank Discretion in issuing stabilization loans in times of covid-19 pandemic. Revista de Derecho. 9(2), PP. 65–86. <https://doi.org/10.31207/ih.v9i2.244>
 11. Thiago Ferreira Almeida & Roberto Luiz Silva. (2018) The Development Bank of BRICS. BRICS Law Journal. 5(4), PP. 5–32. DOI: 10.21684/2412-2343-2018-5-4-5-32
 12. Vinícius Casalino & Leda Paulani. (2018) Constituição e independência do Banco Central. Revista Direito Práx., Rio de Janeiro. 9(2), PP. 853–889. DOI: 10.1590/2179-8966/2017/26636
 13. Antroptseva, I. O. Legal Status of the Bank of Russia: financial and legal aspect: dis. ... candidate of legal sciences / I. O. Antroptseva. – Moscow: Moscow State Law Academy, 2006. – 204 pp.
 14. Budanov, D. V. The Central Bank of the Russian Federation and Banks (credit institutions) as subjects of the organization of initial money circulation: dis. ... candidate of legal sciences / D. V. Budanov. – Voronezh: VSU, 2009. – 184 pp.
 15. Davlatov, I. Kh. State Independence and New Functions of the National Bank of Tajikistan / I. Kh. Davlatov // Regional problems of economic transformation. – 2015. – No. 6. – PP. 106-115.
 16. Ermakov, S. L., Frolova, E. E., Yudenkov, Yu. N. Organizational and Legal Foundations for the Functioning of the Central Bank: textbook. – Irkutsk: Publishing house of BSUEL, 2010. – 367 pp.
 17. Mirzoev, P. Z. On the Issue of State Regulation of Banking Activities in the Republic of Tajikistan / P. Z. Mirzoev // Legal life. – 2016. – No. 4 (16). – PP. 154-162.
 18. Solovtsova, E. A. On Certain Issues of the Legal Status of Credit Institutions in the Russian Federation / E. A. Solovtsova // Actual problems of modern science: V International scientific and practical conference (Stavropol, February 16-20, 2016). – Stavropol, 2016. – PP. 211-214.
 19. Tolmachev, N. S. Timofeev, S. V. Legal Status of the Bank of Russia as a Subject of Corporate Relations / N. S. Tolmachev, S. V. Timofeev // Youth of Science: a collection of student research articles (Moscow, April 14-16, 2021) – Moscow, 2021. – PP. 280-285.
 20. Tokhirova, N. A. On the status of the National Bank of Tajikistan and its Place in the System of Separation of Powers / N. A. Tokhirova // Legal life. – 2021. – No. 1 (33). – PP. 71–84.