

5.6 / 5.5 ПОЛИТОЛОГИЯ

5.6 / 5.5 СИЁСАТШИНОСӢ

5.6 / 5.5 POLITICS

**5.6.4 ПРОБЛЕМАҲОИ СИЁСИИ МУНОСИБАТҲОИ БАЙНАЛМИЛАЛӢ,
ИНКИШОФИ ГЛОБАЛӢ ВА МИНТАҚАВӢ**
**5.6.4 ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ,
ГЛОБАЛЬНОГО И РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ**
**5.6.4 POLITICAL ISSUES OF INTERNATIONAL RELATIONS, GLOBAL AND
LOCAL DEVELOPMENT**

5.5.4 МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ
5.5.4 МУНОСИБАТҲОИ БАЙНАЛМИЛАЛӢ
5.5.4 INTERNATIONAL RELATIONS

УДК 327

DOI 10.24412/3005-8023-2025-4-167-182

**ЛЕГИТИМИРУЮЩИЙ ТРАНЗИТ ВЛАСТИ
НА ВЫБОРАХ ПРЕЗИДЕНТА УКРАИНЫ
2014 ГОДА: ДЕТЕРМИНАЦИЯ СМЕНЫ
СТРАТЕГИЧЕСКИХ ПРИОРИТЕТОВ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ**

*Лябах Андрей Юрьевич,
независимый исследователь
(Химки, Россия)*

**ИНТИҚОЛИ МАШРУИ ҲОКИМИЯТ ДАР
ИНТИХОБИ ПРЕЗИДЕНТИ УКРАИНА ДАР
СОЛИ 2014: ДЕТЕРМИНАТСИЯИ ТАБДИЛИ
АФЗАЛИЯТҲОИ СТРАТЕГИИ СИЁСАТИ
ДАВЛАТӢ**

*Лябах Андрей Юревич,
муҳаққиқи мустақил
(Химки, Русия)*

**LEGITIMATIZING TRANSITION OF POWER
IN THE 2014 UKRAINIAN PRESIDENTIAL
ELECTIONS: DETERMINING CHANGES IN
STRATEGIC PRIORITIES OF STATE POLICY**

*Lyabakh Andrey Yuryevich,
Independent Researcher (Khimki,
Russia) e-mail: 0190555@mail.ru*

Рассматриваются предвыборные программы кандидатов на выборы Президента Украины в 2014 году. Выявляются общие для предвыборных программ тезисы, которые относятся как к внутренней, так и к внешней политике Украины, что позволяет сделать вывод о содержании и структуре украинского политического пространства на 2014 год. Рассматривается степень и окраска применения «российского нарратива» кандидатами на выборах Президента Украины, произошедших сразу после Евромайдана, сецессии регионов Донбасса и смены стратегических приоритетов государства. Рассматривается проблема легитимации транзита власти путем проведения выборов Президента. Определяется вектор новых стратегических приоритетов путем анализа электоральной политики кандидатов на выборах. Методом контент-анализа выявляется основная направленность предвыборных программ кандидатов, которые набрали более 3 % голосов избирателей. Рассматриваются возможные электоральные причины проведения специальной военной операции.

Ключевые слова: внешняя политика Украины, выборы Президента Украины, Евромайдан, легитимация транзита власти, российский нарратив, сецессия, специальная военная операция, стратегические приоритеты государства, транзит власти, электоральная политика

Барномаҳои пешазинтихоботии номзадҳо дар интихоботи Президенти Украина дар соли 2014 баррасӣ шудааст. Тезисҳои умумии барномаҳои пешазинтихоботӣ, ки ҳам ба сиёсати дохилӣ ва ҳам хориҷии Украина дахл доранд, ошкор карда шудаанд, ки имкони ҳулосабарорӣ оид ба муҳтаво ва сохтори муҳити сиёсии Украина дар соли 2014-ро медиҳад. Дараҷа ва тобиши

истифодаи “нарративи русиягӣ” аз ҷониби номзадҳо дар интиҳоботи Президенти Украина, ки фавран нас аз Евромайдон, ҷудошави минтақаи Донбасс ва табдили афзалиятҳои стратегии давлат баргузор гардид, баррасӣ шудаанд. Масъалаи маишурияти интиқоли ҳокимият бо роҳи баргузори интиҳоботи президент баррасӣ гардидааст. Тавассути таҳлили сиёсати интиҳоботи номзадҳо вектори бартариятҳои нави стратегӣ муайян карда шудааст. Бо усули контент-таҳлил самтияти барномаҳои пешазинтиҳоботи номзадҳо, ки зиёда аз 3% овози интиҳобкунандагонро гирифтаанд, муайян карда шудааст. Сабабҳои имконпазири электоралии гузаронидани амалиёти махсуси низомӣ баррасӣ шудаанд.

Калидвожаҳо: сиёсати хориҷии Украина, интиҳоботи Президенти Украина, Евромайдон, маишурияти интиқоли ҳокимият, нарративи русиягӣ, сессия, амалиёти махсуси ҷангӣ, афзалиятҳои стратегии давлат, интиқоли ҳокимият, сиёсати интиҳоботӣ

The article examines the election platforms of candidates for the 2014 Ukrainian presidential election. Common theses for election programs are identified that relate to both domestic and foreign policy of Ukraine, which allows us to draw conclusions about the content and structure of the Ukrainian political space in 2014. The article examines the extent and nuance of the use of the "Russian narrative" by candidates in the Ukrainian presidential elections, which took place immediately after the Euromaidan, the secession of the Donbas regions, and the shift in the state's strategic priorities. The issue of legitimizing the transition of power through presidential elections is examined. The vector of new strategic priorities is determined by analyzing the electoral policies of the candidates. Using content analysis, we identify the main thrust of the election platforms of candidates who garnered more than 3% of the vote. Possible electoral reasons for conducting a special military operation are examined.

Key-words: foreign policy of Ukraine, elections of the President of Ukraine, Euromaidan, legitimization of power, Russian narrative, secession, special military operation, strategic priorities of the state, transit of power, electoral politics

Актуальность выбранной темы исследования обусловлена следующими обстоятельствами:

- во-первых, Евромайдан – 2014 года можно назвать основным переломным моментом в ухудшении межгосударственных отношений Российской Федерации и Украины, который в конечном итоге привел к проведению специальной военной операции (далее – СВО) РФ на территории Украины;

- во-вторых, в феномене Евромайдана на Украине 2014 года принимали участие различные внутренние (для Украины) и внешнеполитические акторы. По мнению непосредственного участника событий Евромайдана (со стороны властей Украины), на тот момент Премьер-министра Украины Н.Я. Азарова, Евромайдан был не стихийной волей населения, а достаточно подготовленным актом с участием олигархов Украины, с вмешательством внешних сил из других государств, а также межгосударственных фондов [1, с. 7].

В-третьих, для политической науки анализ постмайданных выборов Президента Украины представляет определенную ценность как пример легитимизации новой власти. В данном контексте происходит транзит власти путем введения разовых институциональных процедур, законность которых вызывает сомнение в научном сообществе [2, с. 93]. Ведь принятие Верховной Радой Украины постановления «О самоустранении Президента Украины от исполнения конституционных полномочий и назначении внеочередных выборов Президента Украины» [3] явно нарушает Конституцию Украины [4], так как в ней не указана подобная процедура импичмента. Интересным с точки зрения политической науки является снятие противоречия между неконституционным захватом власти оппозиционными акторами и, в дальнейшем, придание захватившим власть акторам статуса законности путем выборов президента при наличии феномена сессии территорий (выход какой-либо части государства из его состава, чаще всего с целью создания нового независимого государства) [5, с. 175], что и будет рассмотрено в данной статье.

В-четвертых, согласно Индексу хрупкости государств, недееспособность государственных

институтов Украины возросла с 67,2 в 2014 году до 76,3 в 2015 году [6], что напрямую связано с результатами Евромайдана и с политикой, проводимой президентом П.А. Порошенко.

Цель исследования: провести анализ изменения стратегических приоритетов государственной политики в процессе легитимационного транзита власти на выборах Президента Украины 2014 года.

Метод исследования: контент-анализ.

Авторский анализ. Прежде чем переходить к анализу выборов Президента Украины 2014 года, кратко рассмотрим сложившуюся к данному моменту политическую ситуацию на Украине.

Так, в ходе неконституционного переворота – Евромайдана – власть в стране перешла к оппозиционной группе политических акторов, которые продвигали идеи подписания соглашения с ЕС. Данный факт обусловлен тем, что одной из основных причин Евромайдана стало приостановление процесса заключения Соглашения об ассоциации между Украиной и ЕС, которое, и по мнению Премьер-министра Украины Н.Я. Азарова [1, с. 23], и по мнению множества исследователей [7, с. 75; 8, с. 22] было для Украины невыгодным. Далее на основной площади Киева – Майдане независимости – стал формироваться митинг, который перерос в полноценный палаточный городок (ряд исследователей придерживается мнения об участии в организации данного протеста структур фонда «Возрождение», который является частью сети «Открытое общество» Дж. Сороса [9, с. 77; 10, с. 17], с чем явно можно согласиться). Действующий на тот момент Президент В.Ф. Янукович под некоторым давлением ряда государств и международных институтов предпринимал попытки договориться с представителями оппозиции (к тому моменту ставшими представителями Евромайдана). Так, путем внеочередного заседания Верховной Рады был принят закон об амнистии участников Евромайдана, а также подал в отставку упомянутый выше Премьер-министр Н.Я. Азаров. В рамках договоренностей с оппозицией Президент В.Ф. Янукович подписал Соглашение об урегулировании кризиса в Украине, которое подразумевало проведение конституционных реформ об уравнивании прав президента, парламента и правительства. Также были задекларированы: возврат к Конституции Украины 2004 года, формирование совместного правительства национального единства, отказ от применения насилия в контексте урегулирования кризиса, разоружение активистов Евромайдана и проведение президентских выборов [11].

Далее, как было упомянуто ранее, Верховная Рада Украины приняла постановление «О самоустранении Президента Украины от исполнения конституционных полномочий и назначении внеочередных выборов Президента Украины» [3]. Это обосновывалось тем, что В.Ф. Янукович покинул территорию Украины. При этом в Конституции такой механизм не прописан и не было указано, какие именно полномочия президентом не исполнялись. Данный факт, по сути, можно обозначить как начальный момент транзита власти, проведенного нелегитимным путем (впрочем, такой механизм и не был предусмотрен для данной ситуации). Далее Верховная Рада возложила полномочия президента на одного из лидеров Евромайдана, лидера «Штаба национального сопротивления» и Председателя Верховной Рады А.В. Турчинова.

События Евромайдана были восприняты в стране по-разному: если западная часть активно поддерживала майдан, то регионы Юго-Востока Украины, и в особенности Крым, отреагировали резко негативно, что в дальнейшем привело к сецессии Крыма и его реинтеграции в состав РФ, а также сецессии Луганской и Донецкой областей.

Далее перейдем к анализу процесса выборов Президента Украины 2014 года. Всего на выборы президента были заявлены 23 кандидата, две кандидатуры в дальнейшем были сняты ЦИК. Далее рассмотрим политические программы кандидатов (отразим в виде таблицы лишь те, которые набрали более 3 % голосов) и процент их поддержки на выборах (см. таблицу 1).

Таблица 1 - Анализ выборов Президента Украины 2014 года

ФИО кандидата / выдвигающая политическая партия	Процент голосов на выборах	Основные тезисы предвыборной программы и отдельные предвыборные обещания	Результаты контент-анализа предвыборных программ
П.А. Порошенко / самовыдвиженец с политической поддержкой партии «Удар»	54,7 %	1.Проведение досрочных парламентских выборов на пропорциональной основе. 2.Формирование исполнительной власти областными советами. 3.Упоминание языкового вопроса, статуса украинского языка как государственного при особом статусе русского языка. 4.Введение безвизового режима с ЕС. Подписание экономического соглашения о зоне свободной торговли с ЕС. В дальнейшем – членство в ЕС. 5.Повышение заработной платы участникам «АТО». Значительное увеличение государственных расходов на обеспечение Вооруженных сил. 6.Реформа правоохранительной системы. Антикоррупционная люстрация правоохранительных органов. 7.Политическая и демократическая борьба за возвращение Крыма. 8.Декларируются пути налаживания взаимодействия с РФ в контексте деэскалации конфликта [12]	Количество слов – 1399. Процент «вербальной избыточности» – 70,6 %. Основные упоминания: Украина – 14, свободный – 11, язык – 5, европейский – 4, агрессия – 3, безопасность – 3, война – 3, Крым – 3, армия – 2, Европа – 2
Ю.В. Тимошенко / партия «Батькивщина»	12,81 %	1.Характеристика власти В.Ф. Януковича как уголовной диктатуры. 2.Тезис о военной агрессии РФ против Украины. В данном контексте утверждение новой военной доктрины и рост расходов на армию до 5 % ВВП. Ликвидировать все элементы зависимости Украины от РФ (энергетический сектор). 3.Тезис о том, что Крым является оккупированным и его нужно освобождать.	Количество слов – 1459. Процент «вербальной избыточности» – 64,5 %. Основные упоминания: Украина – 20, гражданин – 14, суд -7, налог – 6, военный – 5, европейский – 5, безопасность – 4, язык 4, армия – 3, Крым – 3, оборона – 3, агрессия – 2,

		<p>4. Подписание Соглашения об ассоциации Украины с ЕС, включая зону свободной торговли и безвизовый режим. Добиться членства Украины в ЕС.</p> <p>5. Ратификация Римского статута.</p> <p>6. Люстрация правоохранительных органов, ликвидация неприкосновенности депутатов и президента.</p> <p>7. Упрощение работы предпринимателей и поддержка малого бизнеса</p> <p>8. Отменить местные государственные администрации, предоставив право областным советам формировать собственные исполнительные комитеты.</p> <p>9. Украинский язык в качестве единственного государственного, при этом гарантировать статус русского языка в качестве регионального [13]</p>	<p>военная агрессия – 2, внешнее вмешательство – 2</p>
О.В. Ляшко / Радикальная партия	8,32 %	<p>1. Характеристика власти В.Ф. Януковича как «кровавого режима».</p> <p>2. Тезис о возврате Крыма Украине. Характеристика РФ как «оккупационного режима». Дальнейшая денонсация договора о пребывания Черноморского флота РФ в Крыму.</p> <p>3. Призыв к лишению гражданства Украины тех, кто поддерживает РФ.</p> <p>4. Установка «европейских цен» на поставки в Крым воды и энергоносителей.</p> <p>5. Призыв к многократному повышению цен за транзит газа или перекрытие газо- и нефтепроводов.</p> <p>6. Судебный запрет Коммунистической партии и Партии регионов.</p> <p>7. Запрет трансляции российских СМИ на Украине.</p> <p>8. Значительное увеличение бюджета Вооруженных сил.</p> <p>9. Вступление в ЕС и НАТО.</p> <p>10. Внедрение визового режима с РФ.</p> <p>11. Радикальное изменение состава</p>	<p>Количество слов – 1106.</p> <p>Процент «вербальной избыточности» – 67,5 %.</p> <p>Основные упоминания: Украина – 29, Крым – 9, военный – 5, оккупант – 5, страна – 5, Россия – 5, российский – 5, европейский – 4, защита – 4, армия – 3, независимость – 3</p>

		<p>правоохранительных органов. Введение возможности отзыва депутатов.</p> <p>12. Снижение числа налогов на предпринимателей.</p> <p>13. Анонсировано создание новых территориально-административных единиц. Проведение реформы местного самоуправления, согласно которой большая часть собираемых налоговых средств будет оставаться в муниципальном образовании [14]</p>	
<p>А.С. Гриценко / партия «Гражданская позиция»</p>	<p>5,48 %</p>	<p>Программа данного политика скорее похожа на самопрезентацию и не содержит четких задач, при этом указывается, что будет исполняться программа партии «Гражданская позиция». Далее отразим основные тезисы программы политика и программы партии отдельно. Тезисы программы политика:</p> <p>1. Упоминает «российскую агрессию». Указывает, что под его руководством Украина не потеряла бы Крым. Обещает обеспечить оборону страны от «агрессора».</p> <p>2. Указывает, что может провести люстрацию судей и правоохранительных органов.</p> <p>3. Указывает, что не поддержан олигархами и сможет разрушить их «схемы». Необходимо отделить бизнес от власти [15].</p> <p>Программа партии «Гражданская позиция»:</p> <p>1. Вступление в ЕС и НАТО. Союзнические отношения с США и Великобританией на двусторонней основе.</p> <p>2. Достичь энергетической независимости путем увеличения собственной добычи.</p> <p>3. Как метод борьбы с коррупцией обеспечить открытость информации о банковских счетах, полную открытость использования государственных средств. Принятие закона о прозрачности финансирования политических партий.</p> <p>4. Усиление государственного контроля над ценами и</p>	<p>Контент-анализ программы политика (не партии).</p> <p>Количество слов – 1885.</p> <p>Процент «вербальной избыточности» – 72,7 %.</p> <p>Основные упоминания:</p> <p>Украина – 35, Крым – 10, украинский – 7, военный – 7, защита – 6, олигарх – 6, российский – 6, оккупант – 5, армия – 5, Россия – 5, европейский – 4, враг – 4, оборона – 3</p>

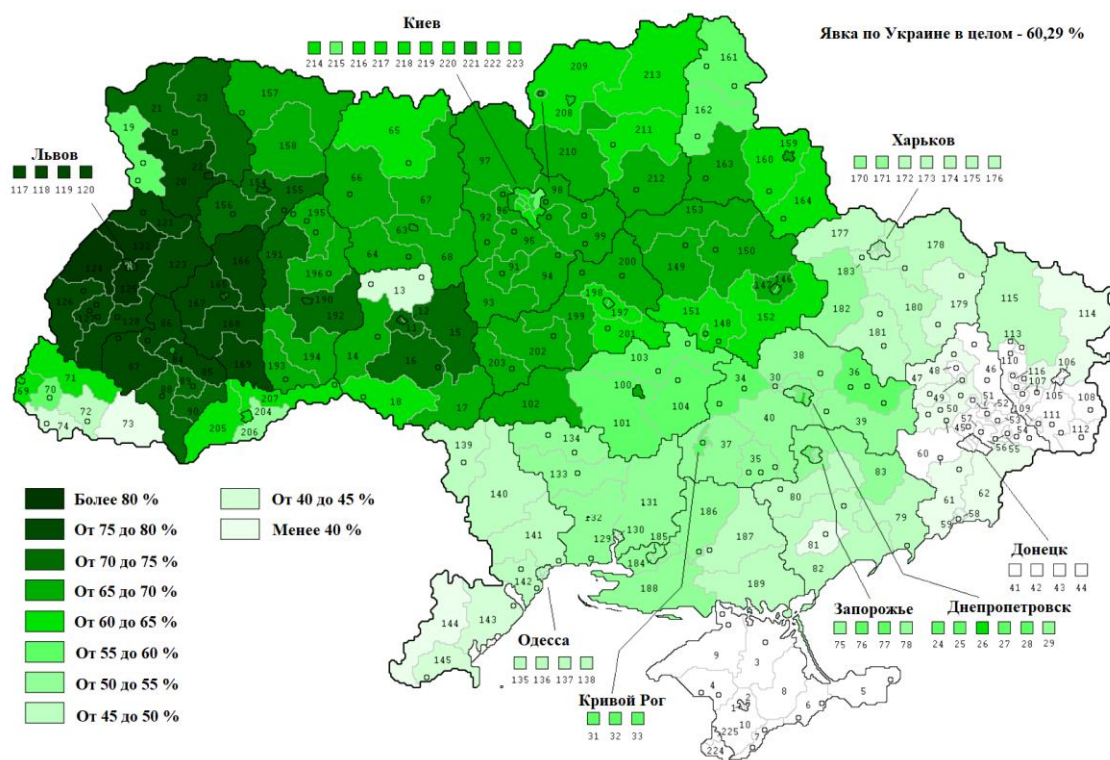
		<p>качеством лекарств.</p> <p>5.Децентрализация власти путем повышения роли местного самоуправления, сформировать территориальные общины, ликвидировать государственные администрации, создать исполкомы местных советов.</p> <p>6.Численность контрольных органов и государственных служащих сократить в два раза [16]</p>	
С.Л. Тигипко / партия «Сильная Украина»	5,23 %	<p>1.Указывается на угрозу потери суверенитета и масштабного экономического коллапса, необходимость спасения страны от распада и гражданской войны.</p> <p>2.Сформировать новое правительство.</p> <p>3.Распустить незаконные вооруженные формирования и убрать оружие с улиц.</p> <p>4.Провести прямые выборы губернаторов. Провести выборы в органы законодательной власти всех уровней. Достичь максимального уровня автономии для регионов.</p> <p>5.Закрепить статус русского языка как второго государственного.</p> <p>6.Провести судебную реформу.</p> <p>7.Разработать план снижения сырьевой зависимости от РФ.</p> <p>8. Возобновить переговорный процесс с РФ во всех сферах деятельности [17]</p>	<p>Количество слов – 430.</p> <p>Процент «вербальной избыточности» – 67 %.</p> <p>Основные упоминания: страна – 14, Украина – 8, реформа – 4, экономический – 4, армия – 2, выборы – 2</p>
М.М. Добкин / «Партия регионов»	3,03 %	<p>1.Возобновление дружеских и партнерских отношений с РФ.</p> <p>2. Конституционное закрепление статуса русского языка.</p> <p>3.Федерализация страны.</p> <p>4.Внеблоковый статус Украины.</p> <p>5.Повышение роли местного самоуправления.</p> <p>6.Открытые выборы губернаторов и судей. Создание механизма отзыва депутатов, губернаторов и судей.</p> <p>7.Таможенный союз рассматривается как организация для вступления вместо ЕС</p>	<p>Количество слов – 626.</p> <p>Процент «вербальной избыточности» – 72,8 %.</p> <p>Основные упоминания: Украина – 17, местный – 7, власть – 6, экономика – 6, национальный – 5, самоуправление – 3, судья – 3</p>

Проведя анализ данных, отраженных в таблице 1, сформулируем ряд авторских выводов.

Во-первых, всех кандидатов на выборах Президента Украины 2014 года можно формально разделить на тех, кто использовал в составе предвыборных программ и риторики отрицательный российский нарратив (А.С. Гриценко, О.В. Ляшко, Ю.В. Тимошенко О.Я. Тягнибок, О.В. Богомолец, В.С. Куйбида, З.Н. Шкиряк, Д.А. Ярош), на тех, кто указывал на РФ в нейтральном ключе (П.А. Порошенко, С.Л. Тигипко), и тех, кто указал на РФ в своей предвыборной программе в положительном ключе (М.М. Добкин, П.Н. Симоненко, В.П. Цушко). Общий процент голосов населения у кандидатов, которые использовали отрицательный российский нарратив – 30,45 %, у кандидатов, которые использовали позитивный российский нарратив – 4,59 %, у кандидатов, использующих нейтральный российский нарратив (указывая на необходимость налаживания взаимодействия с РФ) – 59,93 %. Не упомянули российский нарратив РФ семь кандидатов (Ю.А. Бойко, А.В. Гриненко, А.И. Клименко, В.И. Коновалок, Р.Р. Кузьмин, В.З. Рабинович, В.Г. Саранов). Н.Г. Маломуж не упомянул нарратив РФ, но упомянул военную агрессию без указания субъекта. Рассматривая указанную тенденцию, стоит отметить, что отрицательный российский нарратив активно применялся в украинском информационном поле как в процессе прохождения Евромайдана, так и в особенности после реинтеграции Крыма.

В данном контексте достаточно важным фактором успеха на выборах кандидатов, использующих отрицательный российский нарратив, стала неравномерность процента явки на выборы по стране (см. рисунок 1).

Рис. 1 – Явка избирателей на выборы Президента Украины 2014 года [19]



По данным, отраженным на рисунке 1, можно сделать вывод, что явка избирателей на выборы Президента Украины 2014 года действительно была достаточно неравномерной. Достаточно политически активной являлась западная часть Украины, которая

традиционно поддерживает кандидатов, которые высказываются за вступление в ЕС и НАТО. Подобная картина явки объясняет столь высокую популярность кандидатов с отрицательным российским нарративом. При этом, рассматривая причины подобной явки избирателей, автор исследования приходит к выводу, что после победы Евромайдана на выборах фактически отсутствовал кандидат от Юго-Востока Украины, который бы представлял интересы данных регионов и обладал достаточной популярностью у населения. В общем и целом кандидатов, которые в той или иной мере отражали интересы данных регионов на выборах 2014 года, было всего два: П.Н. Симоненко и М.М. Добкин. Именно М.М. Добкин был наиболее успешным из двух данных кандидатов и смог набрать максимальное число голосов в Харьковской области (единственной области на территории Украины, в которой П.А. Порошенко не набрал максимума голосов). Автор связывает данный факт с тем, что М.М. Добкин до выборов возглавлял Харьковскую областную государственную администрацию, был достаточно популярным политиком на территории области, а также рассматривался как представитель Партии регионов, традиционно популярной на Юго-Востоке Украины. Программа представителя Коммунистической партии Украины П.Н. Симоненко все же была направлена на отстаивание нарративов партии, уже достаточно сильно приевшихся населению, хотя и больше отвечала интересам Юго-Востока, нежели программы других кандидатов.

В контексте, касающемся использования российского нарратива в процессе предвыборной агитации, достаточно весомым будет рассмотрение статуса русского языка, вопрос о котором поднимался на каждых выборах Президента Украины. При этом обещания по приданию русскому языку конституционного статуса не исполнил ни один из президентов Украины. Так, вопрос о придании русскому языку статуса общегосударственного выдвинули в своих предвыборных программах кандидаты: М.М. Добкин, П.Н. Симоненко, С.Л. Тигипко, общее количество голосов избирателей – 9,77 %. Высказались за предоставление русскому языку статуса регионального П.А. Порошенко и Ю.В. Тимошенко (что в некотором роде противоречит программе данного политика, которая во многом имеет антироссийскую направленность), общее число голосов составляет 67,51 %. Один кандидат высказался в предвыборной программе за лишение русского языка статуса регионального и о повсеместном требовании об использовании только украинского языка – О.Я. Тягнибок. Это представитель ультраправой националистической партии «Свобода», что обуславливает подобные тезисы в его избирательной программе. Анализируя ситуацию вокруг статуса русского языка на Украине, автор статьи приходит к выводу, что данный вопрос часто являлся основополагающим. Ведь позиция по нему позволяла победить тому или иному кандидату (к примеру, выборы Президента Украины 1994 [20, с. 289] и 1999 годов, на которых победил Л.Д. Кучма [21, с. 67]). При этом именно умеренная позиция по данному вопросу является для кандидатов наиболее выгодной ввиду того, что она устраивает и представителей Западной Украины, которые сформировали значительную часть постмайданной элиты Украины (как минимум – лидеров общественного мнения), и позволит получать голоса представителей Юго-Востока Украины.

Во-вторых, исследуя политические программы участников выборов Президента Украины (часть результатов отражена в таблице 1), автор приходит к выводу о наличии множества общих тезисов, присущих значительной части всех предвыборных программ. Далее лапидарно проанализируем данные тезисы:

1. Тезис о развитии Вооруженных сил, значительном повышении их боеспособности и о значительном росте государственных затрат на обеспечение армии. Подобного тезиса придерживаются: А.В. Гриненко, А.И. Клименко, Р.Р. Кузьмин, В.С. Куйбида, В.Г. Саранов,

Н.П. Симоненко, О.Я. Тягнибок, З.Н. Шкиряк, Д.А. Ярош, Ю.В. Тимошенко, О.В. Ляшко, П.А. Порошенко. Процент избирателей, поддержавших данных кандидатов, составляет 79,86 %. Данный тезис, по сути, объединяет кандидатов различной партийной принадлежности и с различным политическим курсом. Появление данного тезиса, по мнению автора, обусловлено конфликтом на Донбассе и реинтеграцией Крыма в РФ.

2. Тезис о борьбе с коррупцией поддерживается кандидатами А.В. Гриненко, А.И. Клименко, Р.Р. Кузьминым, Н.Г. Маломужем, В.Г. Сарановым, П.Н. Симоненко, О.Я. Тягнибоком, Д.А. Ярошем, П.А. Порошенко. Общий процент избирателей, поддержавших данных кандидатов, составляет 58,78 %. Автор исследования связывает популярность данного пункта с классическим для выборов нарративом о коррупционности предыдущей власти, а также с лозунгами Евромайдана, которые указывали на «преступный» характер власти В.Ф. Януковича [22].

3. Достаточно популярным среди кандидатов был тезис о необходимости реформирования системы муниципальных образований Украины, придания муниципалитетам большей административной и финансовой самостоятельности. Данный тезис поддержали: А.И. Клименко, Р.Р. Кузьмин, В.С. Куйбида, В.Г. Саранов, П.Н. Симоненко, О.Я. Тягнибок, В.П. Цушко, З.Н. Шкиряк, Д.А. Ярош, Ю.В. Тимошенко, О.В. Ляшко, А.С. Гриценко, М.М. Добкин. Общий процент избирателей, поддержавших данных кандидатов, составляет 33,32 %. Проведя анализ данной ситуации, автор приходит к выводу, что Украина, ратифицировав Европейскую хартию о местном самоуправлении, 21 мая 1997 года приняла закон «О местном самоуправлении в Украине». Согласно данному закону, на местном уровне создавались советы сельского, поселкового и городского уровней. Областные советы были определены в качестве представительных органов, которые представляли интересы территориальных объединений на вверенной им территории. При этом пункт Европейской хартии о наличии муниципальных исполнительных органов так и не был реализован [23]. Подобная ситуация создавала значительные ограничения в контроле за работой исполнительных органов власти, а также ущемляла интересы местных советов. Это произошло ввиду того, что работающие на муниципальном уровне органы власти имели статус государственных и не были подконтрольны или подотчетны муниципальным представительным органам власти, фактически получилась муниципальная власть без исполнительных администраций, которые оказывали влияние на электоральные предпочтения на муниципальном уровне, что требовало решения.

4. Следующим, достаточно популярным в предвыборных программах тезисом, является вступление Украины в Евросоюз. Еще начиная с президентства Л.Д. Кучмы вступление в Евросоюз можно было рассматривать как декларируемую цель и для органов власти, и для украинского общества. Именно отказ от подписания «Соглашения об ассоциации с ЕС» привел к началу Евромайдана и транзиту власти на Украине. Тезис о вступлении в ЕС использовали: В.С. Куйбида, В.Г. Саранов, О.Я. Тягнибок, З.Н. Шкиряк, П.А. Порошенко, Ю.В. Тимошенко, О.В. Ляшко, А.С. Гриценко. Общий процент избирателей, поддержавших данных кандидатов, составляет 82,58 %, что в целом достаточно ожидаемый результат ввиду событий Евромайдана. Интересным является факт, что один из кандидатов в предвыборной программе указал целью Украины вхождение в Таможенный союз. Это кандидат из Харьковской области М.М. Добкин, его кандидатуру поддержали 3,03 % проголосовавших. Данный политический шаг, вероятно, обусловлен принадлежностью данного кандидата к Партии регионов, электорат которой в большей степени составляют жители Юго-Востока Украины.

5. Следующим достаточно интересным аспектом предвыборных программ

является заявленный курс на вступление Украины в НАТО. Подобный тезис в предвыборных программах указали: А.И. Клименко, В.С. Куйбида, О.Я. Тягнибок, З.Н. Шкиряк, Д.А. Ярош, О.В. Ляшко, А.С. Гриценко. Общий процент поддержавших данных кандидатов избирателей составляет 15,79 %. В данном контексте стоит уточнить, что вступление в НАТО для Украины фактически является нарушением Декларации о государственном суверенитете Украины. Она была принята Верховным Советом Украинской ССР 16 июля 1990 года, на её основании фактически существует современная Украина. Также достаточно важным фактором является то, что вступление в НАТО в 2014 году использовали в своей риторике лишь политики «правого» толка, которые имеют поддержку преимущественно в западных областях Украины. Стоит отметить, что данный курс провозгласил еще в 2002 году президент Л.Д. Кучма, и с годами количество его сторонников все же росло. Ряд исследователей рассматривают данную политику (вступления в НАТО) как прямую угрозу безопасности РФ [24, с. 158] и одну из причин проведения СВО РФ на территории Украины [25, с. 4370].

6. Одним из достаточно популярных тезисов стало проведение люстрации чиновников. Подобный тезис в предвыборных программах указали: В.С. Куйбида, О.Я. Тягнибок, З.Н. Шкиряк, Д.А. Ярош, Ю.В. Тимошенко, А.С. Гриценко. Общий процент голосов – 20,23 %. Против высказался В.З. Рабинович. По мнению автора, данный тезис является популярным по двум причинам. Во-первых, он был одним из лозунгов Евромайдана и имеет значительную узнаваемость и отклик у населения Украины. Большая часть кандидатов, использующих данный тезис, принимала участие в Евромайдане и относятся к категории «правых» или «ультраправых» политиков, поэтому данный тезис является для них закономерным. Во-вторых, захват власти новыми политическими акторами вне зависимости от того, кто получит президентский пост, требовал построения новой вертикали управления, что намного проще сделать, проведя люстрацию и отстранив от власти прошлую команду (конкурирующую, сформированную В.Ф. Януковичем). Также интересным является тезис об обновлении парламента, его высказали: О.В. Богомолец, В.П. Цушко и П.А. Порошенко. Вероятно, данный тезис подразумевал целью получение не только президентской, но и парламентской власти. Это было реализовано победителем президентских выборов путем создания «Блока Петра Порошенко», который получил 133 места в Верховной Раде и стал самым многочисленным блоком за счет присоединения мажоритарных депутатов.

7. Достаточно интересным и дискуссионным является вопрос о федерализации Украины, который высказали кандидаты П.Н. Симоненко и М.М. Добкин. В целом данный вопрос достаточно остро стоял в начале 90-х годов, когда несколько регионов (в особенности Республика Крым) требовали федерализации и особого статуса, но в тот момент победила позиция построения унитарного государства. При этом автор считает, что федерализация была бы решением множества региональных проблем (к примеру, статуса русского языка или прав национальных меньшинств, что разделяются ряд исследователей) [26, с. 216; 27, с. 105]. С другой стороны, ряд исследователей рассматривают федерализацию как путь региона к суверенизации и дальнейшей сецессии [5, с. 105], что делает федерализацию достаточно рискованным политическим шагом. Он требует выверенной государственной политики, налаживания диалога с регионами и стабильно-результативной системы государственного управления.

Далее отразим ряд интересных тезисов из предвыборных программ, которые не были использованы значительным числом кандидатов, но все же требуют авторского комментария. Так, А.И. Клименко и О.Я. Тягнибок предложили в предвыборных

программах признать на государственном уровне деятельность ОУН и УПА¹ и предоставить льготы их участникам. Данный факт действительно позволяет судить о появлении политиков, которые отстаивают националистические нарративы, что явно отрицательно повлияло на развитие государства и межгосударственное взаимодействие, в первую очередь с РФ.

Далее стоит упомянуть тезис В.С. Куйбиды, который предлагал создание единой православной церкви на территории Украины, которая будет лояльна в отношении к государству. Данный тезис действительно пытался реализовать П.А. Порошенко, устроив политическое преследование представителей Украинской православной церкви Московского патриархата [28, с. 9].

В-третьих, как показали результаты применения метода контент-анализа, в предвыборных программах кандидатов, которые получили максимальную поддержку населения (более 3 %), наиболее распространенными смысловыми упоминаниями являются: армия, военный, Крым, Россия, Европа, агрессия, оборона, безопасность. Данный факт подтверждает популярность применения нарративов о развитии армии и отрицательного российского нарратива как основы большинства политических программ.

Выводы по статье

Во-первых, выборы Президента Украины 2014 года все же нельзя классифицировать в качестве момента, вызвавшего значительное усугубление конфликта между РФ и Украиной. На выборах были представлены кандидаты, которые олицетворяют весь политический спектр и часто имеют диаметрально противоположные политические программы (кандидатов с позитивным российским нарративом, по сути, было всего 3). При этом выиграл П.А. Порошенко, который использовал российский нарратив в достаточно нейтральном ключе (в сравнении со многими другими кандидатами).

Во-вторых, события Евромайдана, а далее – реинтеграция Крыма в состав РФ и сецессия Донбасса значительно изменили электоральную картину на выборах президента. Так, всего двух кандидатов из 21-го по их политической программе можно назвать представителями Юго-Востока. Также, рассматривая результаты географического распределения явки избирателей, можно прийти к выводу, что именно регионы западной части Украины определили победителя выборов, что значительно отличается от предыдущих феноменов выборов Президента Украины (от определяющей роли регионов Юго-Востока Украины в 1991 – 1999 гг. и до примерного паритета с 2004 по 2010 год).

В-третьих, подавляющая часть предвыборных программ содержит призывы к ускоренному развитию армии, что можно считать основным прогнозным тезисом, который будет реализован в период работы будущего президента (возможно, это тоже одна из причин начала российской СВО). Полагаем, что верно написал американский социолог Д. Даймонд: «Кризис в отношениях России и Украины – это кризис идентичности» [29, с. 11].

В-четвертых, значительная часть предвыборных программ содержит призывы к евроинтеграции и к построению внешнеполитического курса по дальнейшему отдалению от РФ и сближению со структурами ЕС и НАТО. Возможно, это тоже одна из причин начала российской СВО. Верно, полагаем, написал российский исследователь М. Головлев: «Еще до начала СВО украино-натовский союз наращивает технологичность своих действий ... Ведущаяся на Западе плановая интенсивная подготовка украинских резервов осуществлялась в рамках «Сетецентрической» концепции» [30, с. 13]. Очевидно, что выборы 2014 года по факту привели к изменению стратегических приоритетов госполитики в Украине.

¹ Организации запрещены на территории РФ.

В-пятых, действительно, выборы Президента Украины 2014 года позволили легитимизировать власть страны как для большей части регионов Украины, так и во внешней политике. Так, результаты выборов были признаны ПА ОБСЕ, ПАСЕ. Более того, Президент РФ В.В. Путин на Петербургском экономическом форуме заявил, что «с уважением относится к выбору украинского народа», что также можно рассматривать как признание результатов выборов [31].

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Азаров Н. Я. Украина: от переворота до выборов / Н. Я. Азаров. – Москва: Вече, 2019. – 272 с.
2. Борисов, Н. А. Досрочное прекращение полномочий президента на постсоветском пространстве: конституционные правила и политическая реальность / Н. А. Борисов // Политическая наука. – 2019. – № 4. – С. 68-104.
3. Постанова Верховної Ради України «Про самоусунення Президента України від виконання конституційних повноважень та призначення позачергових виборів Президента України» від 22 лютого 2014 року № 757-VII [Електр. ресурс]. URL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/757-18> (дата обращения: 20.08.2025).
4. Конституция Украины [Електр. ресурс]. URL: https://yurist-online.org/laws/Constitution/ru/constituciya_na_russkom.pdf (дата обращения: 20.08.2025).
5. Токарев, А. А. Формы и динамика сецессий на постсоветском пространстве: опыт прогнозного моделирования: специальность 23.00.04 "Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития": дисс... д-ра полит. наук / Токарев Алексей Александрович, 2021. – 485 с.
6. FRAGILE STATES INDEX 2016 [Електр. ресурс]. URL: <https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/fragilestatesindex-2016.pdf> (дата обращения: 19.08.2025).
7. Данюк, Н. С. Подходы России и стран Запада к оценке событий Евромайдана на Украине (2013-2014 гг.) / Н. С. Данюк, Е. В. Семибратов // Вестник Костромского государственного университета. – 2018. – Т. 24, № 2. – С. 74-79.
8. Бочанов, М. А. Политический процесс современной Украины - управление хаосом? / М. А. Бочанов, Н. В. Проказина // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2014. – Т. 6, № 6-2. – С. 21-26.
9. Дудчак, А. О роли неправительственных и некоммерческих организаций, финансируемых из-за рубежа, в разрушении государственного суверенитета, на примере деятельности Фонда Сороса на Украине в период с 1991 Г. До февраля 2014 г / А. Дудчак // Постсоветский материк. – 2019. – № 3(23). – С. 54-80.
10. Крысенко, Д. С. Роль США в организации движения "Евромайдан" на Украине (ноябрь 2013 - февраль 2014 гг.) / Д. С. Крысенко // Архонт. – 2021. – № 1(22). – С. 15-29.
11. Соглашение об урегулировании кризиса в Украине [Електр. ресурс]. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/themes/id/1855258/ (дата обращения: 19.08.2025).
12. Петр Порошенко – предвыборная программа кандидата в Президенты Украины, выборы-2014 [Електр. ресурс]. URL: <https://vibori.in.ua/kandidaty/predvibornie-programy/1723-poroshenko-2014.html> (дата обращения: 19.08.2025).
13. Тимошенко Юлия Владимировна – предвыборная программа кандидата в Президенты Украины, выборы-2014 [Електр. ресурс]. URL: <https://vibori.in.ua/kandidaty/predvibornie-programy/1727-timoshenko-2014.html> (дата обращения: 19.08.2025).
14. Ляшко Олег – предвыборная программа кандидата в Президенты Украины, выборы-2014 [Електр. ресурс]. URL: <https://vibori.in.ua/kandidaty/predvibornie-programy/1713-lyashko-2014.html> (дата обращения: 19.08.2025).

- lyashko-2014.html (дата обращения: 19.08.2025).
15. Гриценко Анатолий Степанович – предвыборная программа кандидата в Президенты Украины, выборы-2014 [Электр. ресурс]. URL: <https://vibori.in.ua/kandidaty/predvibornie-programy/1717-gritsenko-2014.html> (дата обращения: 19.08.2025).
16. Предвыборная программа политической партии «Гражданская позиция» (Анатолий Гриценко) [Электр. ресурс]. URL: <https://vibori.in.ua/kandidaty/predvibornie-programy/1868-predvybornaya-programma-politicheskoy-partii-grazhdanskaya> (дата обращения: 19.08.2025).
17. Сергей Леонидович Тигипко – предвыборная программа кандидата в Президенты Украины, выборы-2014 [Электр. ресурс]. URL: <https://vibori.in.ua/kandidaty/predvibornie-programy/1728-tigipko-2014.html> (дата обращения: 19.08.2025).
18. Добкин Михаил Маркович – предвыборная программа кандидата в Президенты Украины, выборы-2014 [Электр. ресурс]. URL: <https://vibori.in.ua/kandidaty/predvibornie-programy/1718-dobkin-2014.html> (дата обращения: 19.08.2025).
19. Явка на выборах Президента Украины 2014 года [Электр. ресурс]. URL: <https://cvk.gov.ua/pls/vp2014/vp001> (дата обращения: 19.08.2025).
20. Ильченко А.П. Л. Д. Кучма в президентских выборах 1994 г. – начало зарождения биполярной системы украинского электорального поля / А.П. Ильченко // Интеллигенция и власть. 2014. № 31. – С. 281-291.
21. Ромащенко В. А. Основные направления внешней политики Л. Кучмы (1994-2004 гг.) / В. А. Ромащенко // Вестник Московского университета. Серия 8: История. 2012. № 3. – 67 с.
22. Революция на словах: самые яркие лозунги «евромайдана» [Электр. ресурс]. URL: <https://www.forbes.ru/sobytiya-photogallery/obshchestvo/248183-revolutsiya-na-slovakh-samyie-yarkie-lozungi-evromaidana> (дата обращения: 19.08.2025).
23. Анатолий Круглашев. Постсоветская система регионального государственного управления и местного самоуправления: украинский опыт [Электр. ресурс]. URL: <https://nmpn.media/articles/5410> (дата обращения: 19.08.2025).
24. Геополитическая безопасность России: к постановке проблемы / Я. А. Ворожеина, А. П. Клемешев, Н. А. Комлева [и др.] // Балтийский регион. – 2023. – Т. 15, № 1. – С. 153-169.
25. Егоров, С. С. Специальная военная операция на Украине: необъявленная война стран Запада против России / С. С. Егоров // Вопросы политологии. – 2024. – Т. 14, № 12(112). – С. 4367-4378.
26. Горбатюк, Л. Н. Федерализация Украины как возможность ее устойчивого развития в XXI веке / Л. Н. Горбатюк // Признание государств и правительств: материалы II Международной научно-практической конференции, Луганск, 28–29 сентября 2018 года. – Луганск: Костромской государственный университет, 2018. – С. 215-226.
27. Жильцов, С. С. Федерализация Украины: к единству через разнообразие / С. С. Жильцов, А. В. Ишин, А. В. Мальгин. – Москва: Восток-Запад, 2011. – 227 с.
28. Мальцев В. Жертва гражданской войны. Преследования Украинской православной церкви в ходе конфликта на Украине, 2014-2015 гг. / Группа информации по преступлениям против личности (IGCP). – Москва: Ассоциация книгоиздателей «Русская книга», 2016. – 160 с.
29. Даймонд Дж. Кризис / Джаред Даймонд; [пер. с английского В. Желнинова]. – Москва: Издательство АСТ, 2020. – 544 с.
30. Головлев М. СВО. Клаузевиц и пустота. Политологический анализ операции и боевых

действий. – Москва: Книжный мир, 2023. – 192 с.

31. Ответы на вопросы участников Петербургского экономического форума [Электр. ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=zxjWqKoe4Gg> (дата обращения: 19.08.2025).

REFERENCES:

1. Azarov N. Ya. *Ukraine: from coup to elections* / Azarov N. Ya. - Moscow: Veche, 2019. - 272 pp.
2. Borisov, N. A. *Early Termination of the Powers of the President in the post-Soviet Space: constitutional rules and political reality* / N. A. Borisov // *Political science*. – 2019. – No. 4. – PP. 68-104.
3. *Resolution of the Verkhovna Rada of Ukraine "On the Self-Denial of the President of Ukraine Due to the Reinstatement of the Constitution and the Recognition of the Election of the President of Ukraine"* dated 22 February 2014 No. 757-VII [Electr. resource]. URL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/757-18> (date of appeal: 20.08.2025).
4. *Constitution of Ukraine* [Electronic resource]. URL: https://yurist-online.org/laws/Constitution/ru/konstituciya_na_russkom.pdf (date of appeal: 20.08.2025).
5. Tokarev, A. A. *Forms and Dynamics of Secessions in the post-Soviet Space: an experience of predictive modeling: specialty 23.00.04 "Political problems of international relations, global and regional development": diss...* Doctor of Political Sciences / Tokarev Alexey Alexandrovich, 2021. - 485 pp.
6. *FRAGILE STATES INDEX 2016* [Electronic resource]. URL: <https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/fragilestatesindex-2016.pdf> (date of appeal: 19.08.2025).
7. Danyuk, N. S. *Approaches of Russia and Western Countries to Assessing the Events of Euromaidan in Ukraine (2013-2014)* / N. S. Danyuk, E. V. Semibratov // *Bulletin of Kostroma State University*. - 2018. - Vol. 24, No. 2. - PP. 74-79.
8. Bochanov, M. A. *The Political Process of Modern Ukraine - Managing Chaos?* / M. A. Bochanov, N. V. Prokazina // *Historical and Social-Educational Thought*. - 2014. - Vol. 6, No. 6-2. - PP. 21-26.
9. Dudchak, A. *On the Role of Non-Governmental and Non-Profit Organizations Financed from Abroad in the Destruction of State Sovereignty, Using the Example of the Soros Foundation's Activities in Ukraine from 1991 to February 2014* / A. Dudchak // *Post-Soviet Continent*. - 2019. - No. 3 (23). - PP. 54-80.
10. Krysenko, D. S. *The Role of the United States in Organizing the Euromaidan Movement in Ukraine (November 2013 - February 2014)* / D. S. Krysenko // *Arkhont*. - 2021. - No. 1 (22). - PP. 15-29.
11. *Agreement on the Settlement of the Crisis in Ukraine* [Electronic resource]. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/themes/id/1855258/ (Date of appeal: 19 August 2025).
12. *Petro Poroshenko - Election Program of the Candidate for President of Ukraine, 2014 elections* [Electronic resource]. URL: <https://vibori.in.ua/kandidaty/predvibornie-programy/1723-poroshenko-2014.html> (date of appeal: August 19, 2025).
13. *Tymoshenko Yulia Vladimirovna - Election Program of the Candidate for President of Ukraine, 2014 elections* [Electronic resource]. URL: <https://vibori.in.ua/kandidaty/predvibornie-programy/1727-tymoshenko-2014.html> (date of appeal: August 19, 2025).
14. *Lyashko Oleh - Election Program of the Candidate for President of Ukraine, 2014 elections* [Electronic resource]. URL: <https://vibori.in.ua/kandidaty/predvibornie-programy/1713-lyashko-2014.html> (date of appeal: 19.08.2025).
15. *Gritsenko Anatoliy Stepanovych - Election Program of the Candidate for President of Ukraine, 2014 elections* [Electronic resource]. URL: <https://vibori.in.ua/kandidaty/predvibornie-programy/1717-gritsenko-2014.html> (date of appeal: 19.08.2025).

16. *Election Program of the Political Party "Civil Position (Anatoly Gritsenko)"* [Electronic resource]. URL: <https://vibori.in.ua/kandidaty/predvibornie-programy/1868-predvybornaya-programma-politicheskoy-partii-grazhdanskaya> (date of appeal: 19.08.2025).
17. *Serhiy Leonidovych Tigipko - Election Program of the Candidate for President of Ukraine, elections 2014* [Electronic resource]. URL: <https://vibori.in.ua/kandidaty/predvibornie-programy/1728-tigipko-2014.html> (date of appeal: 19.08.2025).
18. *Mykhailo Markovich Dobkin - Election Program of the Candidate for President of Ukraine, elections 2014* [Electronic resource]. URL: <https://vibori.in.ua/kandidaty/predvibornie-programy/1718-dobkin-2014.html> (date of appeal: 19.08.2025).
19. *Turnout in the 2014 Ukrainian Presidential Elections* [Electronic resource]. URL: <https://cvk.gov.ua/pls/vp2014/vp001> (date of appeal: 19.08.2025).
20. *Ilchenko A. P. L. D. Kuchma in the 1994 Presidential Elections - the Beginning of the Emergence of the Bipolar System of the Ukrainian Electoral Field // Intelligentsia and Power. 2014. No. 31. - PP. 281-291.*
21. *Romashchenko, V. A. "The Main Directions of Leonid Kuchma's Foreign Policy (1994–2004)." Moscow University Bulletin. Series 8: History. 2012, No. 3, 67 pp.*
22. *Revolution in Words: The Most Striking Slogans of the "Euromaidan"* [Electrical resource]. Available at: <https://www.forbes.ru/sobytiya-photogallery/obshchestvo/248183-revolutsiya-na-slovakh-samyeyarkie-lozungi-evromaidana> (date of appeal: August 19, 2025).
23. *Anatoly Kruglashev. The Post-Soviet System of Regional Public Administration and Local Self-Government: The Ukrainian Experience* [Electrical resource]. URL: <https://nmn.media/articles/5410> (date of appeal: 19.08.2025).
24. *Russia's Geopolitical Security: Towards a Problem Statement / Ya. A. Vorozheina, A. P. Klemeshev, N. A. Komleva [et al.] // Baltic Region. - 2023. - Vol. 15, No. 1. - PP. 153-169.*
25. *Egorov, S. S. Special Military Operation in Ukraine: An Undeclared War of Western Countries Against Russia / S. S. Egorov // Issues of Political Science. - 2024. - Vol. 14, No. 12(112). - PP. 4367-4378.*
26. *Gorbatyuk, L. N. Federalization of Ukraine as an Opportunity for its Sustainable Development in the 21st Century / L. N. Gorbatyuk // Recognition of States and Governments: Proceedings of the II International Scientific and Practical Conference, Lugansk, September 28–29, 2018. – Lugansk: Kostroma State University, 2018. – PP. 215–226.*
27. *Zhiltsov, S. S. Federalization of Ukraine: Towards Unity Through Diversity / S. S. Zhiltsov, A. V. Ishin, A. V. Malgin. – Moscow: Vostok-Zapad, 2011. – 227 pp.*
28. *Maltsev, V. A Victim of the Civil War. Persecution of the Ukrainian Orthodox Church during the Conflict in Ukraine, 2014–2015 / Information Group on Crimes against the Person (IGCP). – Moscow: Association of Book Publishers "Russian Book", 2016. – 160 pp.*
29. *Diamond J. Crisis / Jared Diamond; [translated from English by V. Zhelninova]. – Moscow: AST Publishing House, 2020. – 544 pp.*
30. *Golovlev M. SVO. Clausewitz and the Void. Political Science Analysis of the Operation and Combat Actions. – Moscow: Knizhny Mir, 2023. – 192 pp.*
31. *Answers to Questions from Participants of the St. Petersburg Economic Forum* [Electronic resource]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=zXjWqKoe4Gg> (date of appeal: 19.08.2025).